



nr postępowania: BZP.2711.22.2022.BO

**Wykonawcy**

*(informacja zamieszczona na stronie internetowej prowadzonego postępowania)*

Dotyczy: Postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na realizację zadania pod nazwą: Kompleksowe utrzymanie czystości w pomieszczeniach wraz z myciem okien i sprzątanie posesji przed budynkiem przy ul. K. Szajnochy 5, pl. Solny 12 we Wrocławiu.

### INFORMACJA NR 1. WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ

Na podstawie art. 135 ust. 6 i art. 137 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2021 r. poz. 1129) Zamawiający udostępnia treść zapytań wraz z wyjaśnieniami:

**Pytanie 1.** Czy Zamawiający przewiduje możliwość zmiany treści umowy spowodowanej koniecznością waloryzacji cen w uzasadnionych przypadkach? W szczególności Wykonawca prosi o potwierdzenie czy będzie stanowić podstawę do złożenia wniosku o zmianę wynagrodzenia wystąpienie okoliczności niezależnych od Wykonawcy, w tym wynikających z decyzji organów władzy publicznej, określonych w art. 436 pkt 4 lit. b) oraz art. 439 ust. 1 PZP (zmiana stawki VAT, zmiana minimalnego wynagrodzenia za pracę/ minimalnej stawki godzinowej, zmiana zasad lub stawek ubezpieczenia społecznego/ zdrowotnego, zmiany w zakresie zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych, zmiany ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia)?

**Odpowiedź 1.** Możliwość zmiany treści umowy, zgodnie z art. 436 ust. 2 lit.b) oraz 439 ust. 1 uPzp, została przewidziana w § 18 wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 9 do SWZ.

**Pytanie 2.** Czy Zamawiający dopuszcza podwykonawstwa w obszarze całości przedmiotowego postępowania?

**Odpowiedź 2.** Zgodnie z art. 462 ust. 1 uPzp Wykonawca może powierzyć wykonanie części zamówienia podwykonawcy, zatem niedopuszczalne jest powierzenie podwykonawstwa w obszarze całości przedmiotowego postępowania.

Zgodnie z treścią Uchwały KIO z dnia 4 listopada 2016 r. w sprawie o sygn.. akt KIO/KU 67/1+6 (...) w zamówieniach publicznych zakazane jest zlecenie całości zamówienia przez wykonawcę jego wykonawcom. (...) Mogą zatem wykonawcy powierzyć podwykonawcom każdą część zamówienia, byle one łącznie nie objęły jego całości (...)"

**Pytanie 3.** W jaki sposób Zamawiający oszacował powierzchnię podlegającą sprzątnięciu oraz sporządził harmonogram sprzątnięcia, w szczególności czy określone w niniejszym postępowaniu powierzchnie sprzątnięcia i harmonogram sprzątnięcia wykazują różnice w stosunku do określonych w aktualnie realizowanym zamówieniu (poprzednim postępowaniu w tym samym przedmiocie), względnie- czy zachodzą inne istotne różnice w stosunku do usługi, której wykonawca został wybrany w poprzednim postępowaniu?

**Odpowiedź 3.** Dane podane w SWZ zostały opracowane w oparciu o wieloletnie umowy na sprzątnięcie powierzchni. Budynki oraz posesje są obiektami stałymi i ich powierzchnie nie ulegają zmianom. Potrzeby zweryfikowane są tylko zgodnie z aktualnymi potrzebami (np. doraźne remonty). Harmonogramy są podobne, ale nieznacznie zmieniono je pod kątem aktualnych potrzeb. Porównując te postępowania nie zauważa się znaczących zmian.

**Pytanie 4.** Wykonawca prosi o udzielenie wyjaśnień w zakresie sposobu oszacowania przez Zamawiającego wartości przedmiotu zamówienia, poprzez wskazanie:

- 1) czy podstawą szacowania była wartość usługi świadczonej przez obecnego Wykonawcę-
- 2) prosimy o wskazanie, jaka była wartość (netto i brutto) faktur za realizację usługi przez obecnego wykonawcę wystawionych w okresie ostatnich 3 miesięcy?
- 3) w odniesieniu do jakiej części usługi (procentowo lub kwotowo) Zamawiający, dokonując określenia wartości zamówienia, przewidział jej opodatkowanie stawką 8%, a do jakiej- 23%, a także czy podstawą szacowania w tym zakresie były dane nt. sposobu realizacji obecnie wykonywanej usługi (faktury wystawiane przez obecnego Wykonawcę)- prosimy o wskazanie, w jakiej części (procentowo lub kwotowo) usługi świadczone przez dotychczasowego wykonawcę były opodatkowane stawkami odpowiednio 8 % i 23%?

**Odpowiedź 4.**

ad. 1) Zamawiający informuje, iż dokonał szacowania zgodnie z art. 35 ust. 1 pkt 1) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129): Podstawą ustalenia wartości zamówienia na usługi lub dostawy powtarzające się lub podlegające wznowieniu w określonym czasie jest rzeczywista łączna wartość kolejnych zamówień tego samego rodzaju, udzielonych w ciągu poprzednich 12 miesięcy lub w poprzednim roku budżetowym lub roku obrotowym, z uwzględnieniem zmian ilości lub wartości zamawianych usług lub dostaw, które mogły wystąpić w ciągu 12 miesięcy następujących od udzielenia pierwszego zamówienia.

ad. 2) Informacja o wartości (netto i brutto) faktur za realizację usługi przez obecnego wykonawcę wystawionych w okresie ostatnich 3 miesięcy nie stanowi wniosku o wyjaśnienie treści SWZ zgodnie z art. 135 ust. 2 uPzp. Na podstawie art. 13 oraz art. 14 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 2176) Zamawiający odrębnym pismem udostępni Wykonawcy informację w sposób i w formie zgodnej z wnioskiem Wykonawcy.

ad. 3) Podział powierzchni ze względu na podatek VAT 8% i 23% przedstawia się następująco:  
82,18 % powierzchni - stawka 23% Vat  
17,82 % powierzchni- stawka 8% VAT.

Zamawiający informuje, że wartość usługi świadczonej przez obecnego Wykonawcę była brana pod uwagę przy szacowaniu. Ponadto Zamawiający informuje, że dokonał szacowania zgodnie z art. 35 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Pzp (Dz.U. 2021 r., poz.1129 ze zm.), tzn. podstawą ustalenia wartości zamówień na usługi powtarzające się lub podlegające wznowieniu w określonym czasie, jest rzeczywista łączna wartość kolejnych zamówień tego samego rodzaju udzielonych w ciągu poprzednich 12 miesięcy lub w poprzednim roku budżetowym lub roku obrotowym, z uwzględnieniem zmian ilości lub wartości zamawianych usług, które mogły wystąpić w ciągu 12 miesięcy następujących od udzielenia zamówienia. Zgodnie z art. 28 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Pzp (Dz.U. 2021 r., poz.1129 ze zm.), podstawą ustalenia wartości zamówienia jest całkowite szacunkowe wynagrodzenie wykonawcy, bez podatku od towarów i usług, ustalone przez zamawiającego z należytą starannością. Zatem Zamawiający ustalając wartość zamówienia w oparciu art. 35 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Pzp (Dz.U. 2021 r., poz.1129 ze zm.), brał pod uwagę całkowite szacunkowe wynagrodzenie wykonawcy bez podatku od towarów i usług.

Prośba o wskazanie, w jakiej części (procentowo lub kwotowo) usługi świadczone przez dotychczasowego wykonawcę były opodatkowane stawkami odpowiednio 8 % i 23% nie stanowi wniosku o wyjaśnienie treści SWZ zgodnie z art. 135 ust. 2 uPzp. Na podstawie art. 13 oraz art. 14 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 2176) Zamawiający odrębnym pismem udostępni Wykonawcy informację w sposób i w formie zgodnej z wnioskiem Wykonawcy.

**Pytanie 5.** Czy obecny Wykonawca (prosimy o podanie jego nazwy) został ukarany karą lub karami za nienależyte wykonanie przedmiotu umowy? Jeśli tak - prosimy o podanie wartości oraz ilości nałożonych kar?

**Odpowiedź 5.** Powyższe pytanie nie stanowi wniosku o wyjaśnienie treści SWZ zgodnie z art. 135 ust. 2 uPzp. Na podstawie art. 13 oraz art. 14 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t. j. Dz. U. z 2020 r. poz. 2176) Zamawiający odrębnym pismem udostępni Wykonawcy informację w sposób i w formie zgodnej z wnioskiem Wykonawcy.

**Pytanie 6.** Czy obecny Wykonawca usługi otrzymuje należne wynagrodzenie w terminie zgodnym z umową? Jeśli Zamawiający regulował faktury z opóźnieniem to Wykonawca prosi o informację ile razy w ciągu trwania obecnej umowy taka sytuacja miała miejsce i jaki był okres opóźnienia?

**Odpowiedź 6.** Powyższe pytanie nie stanowi wniosku o wyjaśnienie treści SWZ zgodnie z art. 135 ust. 2 uPzp. Na podstawie art. 13 oraz art. 14 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 2176) Zamawiający odrębnym pismem udostępni Wykonawcy informację w sposób i w formie zgodnej z wnioskiem Wykonawcy.

mgr Elżbieta Solarewicz  
p.o. DYREKTORA GENERALNEGO