

Pakiet nr 31 - Zestawy do pomiaru temperatury w przelyku

Kryterium oceny ofert - cena 100 %

W postępowaniu wpłynęła jedna oferta złożona przez **XANTHUS Viomedical Sp. z o.o.**, 02-822 Warszawa, ul. Poleczki 23; NIP 1132715854.

Oferta nie podlega odrzuceniu i została uznana za najkorzystniejszą.

Postępowanie w zakresie pakietu 31 zostało **rozstrzygnięte**.

Umowa, na podstawie art. 264 ust. 2 pkt 1a), może zostać zawarta niezwłocznie.

Pakiet nr 32 - Stenty dedykowane dla chorych z cukrzycą

Kryterium oceny ofert - cena 100 %

W postępowaniu wpłynęła jedna oferta złożona przez **PROCARDIA Medical Sp. z o.o.**, 02-781 Warszawa, ul. rtm. W. Pileckiego 63; NIP 951-208-64-52.

Oferta nie podlega odrzuceniu i została uznana za najkorzystniejszą.

Postępowanie w zakresie pakietu 32 zostało **rozstrzygnięte**.

Umowa, na podstawie art. 264 ust. 2 pkt 1a), może zostać zawarta niezwłocznie.

Otrzymują:

- 1) https://platformazakupowa.pl/pn/szpital4_gliwice
- 2) CETINA Sp. z o.o.
kontakt@cetina.pl
- 3) XANTHUS Viomedical Sp. z o.o.
viomedical@viomedical.com
- 4) ALTERIS S.A.
biuro@alteris.pl
- 5) DRG MedTek Sp. z o.o.
office@drgmedtek.p
- 6) Centrala Farmaceutyczna CEFARM SA
przetargi@cefarm.com.pl
- 7) ABBOTT Medical Sp. z o.o.
przetargi@abbott.com
- 8) TERUMO Poland Sp. z o.o.
zamowienia.publiczne@terumo-europe.com
- 9) MAC'S MEDICAL Sp. z o.o.
macs@macs.waw.pl
- 10) TELEFLEX Polska Sp. z o.o.
tenders.pl@teleflex.com
- 11) BALTON Sp. z o.o.
urszula.arciszewska@balton.pl
- 12) AESCULAP Chifa Sp. z o.o.
acp_zamowienia.publiczne@bbraun.com
- 13) PROCARDIA Medical Sp. z o.o.
regulacje@procardia.pl
- 14) MEDTRONIC Poland Sp. z o.o.
rs.wawtenders@medtronic.com
- 15) SALUS International Sp. z o.o.
przetargi@salusint.com.pl
- 16) HAGMED Sp. z o.o. Sp. k.
handlowy@hagmed.com
- 17) BOSTON Scientific Polska Sp. z o.o.
poland-tenders@bsci.com
- 18) URTICA Sp. z o.o.
przetargi@urtica.pl
- 19) SMT Polonia Sp. z o.o.
katarzyna.felis@smtpl.com
- 20) 12-PN-22 - a/a

PREZES ZARZADU
Szpital Miejski Nr 4 w Gliwicach
Sp. z o.o.
Przemysław GLIKLICH

Postępowanie w zakresie pakietu 24 zostało **rozstrzygnięte**.
Umowa, na podstawie art. 264 ust. 2 pkt 1a), może zostać zawarta niezwłocznie.

Pakiet nr 25 - Stenty wieńcowe uwalniające zotarolimus

W postępowaniu nie wpłynęły żadne oferty. Postępowanie w zakresie pakietu 17, na podstawie art. 255 pkt 1) ustawy zostało **unieważnione**.

Pakiet nr 26 - Zestawy do nakłuc i zamykania tętnic, cewniki

Kryterium oceny ofert - cena 100 %
W postępowaniu wpłynęła jedna oferta złożona przez **TERUMO Poland Sp. z o.o.**, 02-134 Warszawa, ul. 1 Sierpnia 6; NIP 5252656688.
Oferta nie podlega odrzuceniu i została uznana za najkorzystniejszą.
Postępowanie w zakresie pakietu 26 zostało **rozstrzygnięte**.
Umowa, na podstawie art. 264 ust. 2 pkt 1a), może zostać zawarta niezwłocznie.

Pakiet nr 27 - Kuwety do pomiaru ACT

Kryterium oceny ofert - cena 100 %
W postępowaniu wpłynęła jedna oferta złożona przez **DRG MedTek Sp. z o.o.**, 02-661 Warszawa, ul. Wita Stwosza 24; NIP 5210527727
Oferta nie podlega odrzuceniu i została uznana za najkorzystniejszą.
Postępowanie w zakresie pakietu 27 zostało **rozstrzygnięte**.
Umowa, na podstawie art. 264 ust. 2 pkt 1a), może zostać zawarta niezwłocznie.

Pakiet nr 28 - Wkłady do strzykawki automatycznej

Kryterium oceny ofert - cena 100 %
W postępowaniu wpłynęła jedna oferta złożona przez **ALTERIS S.A.**, 40-514 Katowice, ul. Ceglana 35; NIP 6312421111
Oferta nie podlega odrzuceniu i została uznana za najkorzystniejszą.
Postępowanie w zakresie pakietu 28 zostało **rozstrzygnięte**.
Umowa, na podstawie art. 264 ust. 2 pkt 1a), może zostać zawarta niezwłocznie.

Pakiet nr 29 - System do udrażniania zmian zwapnionych

Kryterium oceny ofert - cena 100 %
W postępowaniu wpłynęła jedna oferta złożona przez **BOSTON Scientific Polska Sp. z o.o.**, 00-133 Warszawa, Al. Jana Pawła II 22; NIP 526-21-10-30
Oferta nie podlega odrzuceniu i została uznana za najkorzystniejszą.
Postępowanie w zakresie pakietu 29 zostało **rozstrzygnięte**.
Umowa, na podstawie art. 264 ust. 2 pkt 1a), może zostać zawarta niezwłocznie.

Pakiet nr 30 - Zestaw do zabiegów ablacji klasycznej oraz 3D

Kryterium oceny ofert - cena 100 %
W postępowaniu wpłynęła jedna oferta złożona przez **CETINA Sp. z o.o.**, 40-750 Katowice, ul. Hierowskiego 68/13; NIP 5252547752.
Oferta nie podlega odrzuceniu i została uznana za najkorzystniejszą.
Postępowanie w zakresie pakietu 30 zostało **rozstrzygnięte**.
Umowa, na podstawie art. 264 ust. 2 pkt 1a), może zostać zawarta niezwłocznie.

Pakiet nr 17 - Stenty wieńcowe

W postępowaniu nie wpłynęły żadne oferty. Postępowanie w zakresie pakietu 17, na podstawie art. 255 pkt 1) ustawy zostało **unieważnione**.

Pakiet nr 19 - Stymulatory

Kryterium oceny ofert - cena 100 %

W postępowaniu wpłynęła jedna oferta złożona przez **MEDTRONIC Poland Sp. z o.o.**, 00-633 Warszawa, ul. Polna 11; NIP 9521000289.

Oferta nie podlega odrzuceniu i została uznana za najkorzystniejszą.

Postępowanie w zakresie pakietu 19 zostało **rozstrzygnięte**.

Umowa, na podstawie art. 264 ust. 2 pkt 1a), może zostać zawarta niezwłocznie.

Pakiet nr 20 - Mikro cewniki FFR i System HD IVUS

Kryterium oceny ofert - cena 100 %

W postępowaniu wpłynęła jedna oferta złożona przez **Centrala Farmaceutyczna CEFARM S.A.**, 01-248 Warszawa, ul. Jana Kazimierza 16; NIP 525 00 04 220.

Oferta nie podlega odrzuceniu i została uznana za najkorzystniejszą.

Postępowanie w zakresie pakietu 20 zostało **rozstrzygnięte**.

Umowa, na podstawie art. 264 ust. 2 pkt 1a), może zostać zawarta niezwłocznie.

Pakiet nr 21 - Zestaw do krioablacji

Kryterium oceny ofert - cena 100 %

W postępowaniu wpłynęła jedna oferta złożona przez **MEDTRONIC Poland Sp. z o.o.**, 00-633 Warszawa, ul. Polna 11; NIP 9521000289.

Oferta nie podlega odrzuceniu i została uznana za najkorzystniejszą.

Postępowanie w zakresie pakietu 21 zostało **rozstrzygnięte**.

Umowa, na podstawie art. 264 ust. 2 pkt 1a), może zostać zawarta niezwłocznie.

Pakiet nr 22 - Cewniki diagnostyczne

Kryterium oceny ofert - cena 100 %

W postępowaniu wpłynęła jedna oferta złożona przez **AESCULAP Chifa Sp. z o.o.**, 64-300 Nowy Tomyśl, Tysiąclecia 14; NIP 7880008829.

Oferta nie podlega odrzuceniu i została uznana za najkorzystniejszą.

Postępowanie w zakresie pakietu 22 zostało **rozstrzygnięte**.

Umowa, na podstawie art. 264 ust. 2 pkt 1a), może zostać zawarta niezwłocznie.

Pakiet nr 23 - Elektrody dwubiegunowe

Kryterium oceny ofert - cena 100 %

W postępowaniu wpłynęła jedna oferta złożona przez **HAGMED Sp. z o.o. Sp. k.**, 96-200 Rawa Mazowiecka, ul. Tomaszowska 32; NIP 835-000-33-68.

Oferta nie podlega odrzuceniu i została uznana za najkorzystniejszą.

Postępowanie w zakresie pakietu 23 zostało **rozstrzygnięte**.

Umowa, na podstawie art. 264 ust. 2 pkt 1a), może zostać zawarta niezwłocznie.

Pakiet nr 24 - Zestawy do nakłucia transseptalnego wraz z akcesoriami

Kryterium oceny ofert - cena 100 %

W postępowaniu wpłynęła jedna oferta złożona przez **ABBOTT Medical Sp. z o.o.**, 02-676 Warszawa, ul. Postępu 21B; NIP 952 17 01 649.

Oferta nie podlega odrzuceniu i została uznana za najkorzystniejszą.

Pakiet nr 11 - Mikrocewniki

Kryterium oceny ofert - cena 100 %

W postępowaniu wpłynęła jedna oferta złożona przez **URTICA Sp. z o.o.**, 54-613 Wrocław, ul. Krzemieniecka 120; NIP 894-25-56-799.

Oferta nie podlega odrzuceniu i została uznana za najkorzystniejszą.

Postępowanie w zakresie pakietu 11 zostało **rozstrzygnięte**.

Umowa, na podstawie art. 264 ust. 2 pkt 1a), może zostać zawarta niezwłocznie.

Pakiet nr 12 - Stenty

Kryterium oceny ofert - cena 100 %

W postępowaniu wpłynęła jedna oferta złożona przez **DRG MedTek Sp. z o.o.**, 02-661 Warszawa, ul. Wita Stwosza 24; NIP 5210527727

Oferta nie podlega odrzuceniu i została uznana za najkorzystniejszą.

Postępowanie w zakresie pakietu 12 zostało **rozstrzygnięte**.

Umowa, na podstawie art. 264 ust. 2 pkt 1a), może zostać zawarta niezwłocznie.

Pakiet nr 13 - Stentgrafty

Kryterium oceny ofert - cena 100 %

W postępowaniu wpłynęła jedna oferta złożona przez **ABBOTT Medical Sp. z o.o.**, 02-676 Warszawa, ul. Postępu 21B; NIP 952 17 01 649.

Oferta nie podlega odrzuceniu i została uznana za najkorzystniejszą.

Postępowanie w zakresie pakietu 13 zostało **rozstrzygnięte**.

Umowa, na podstawie art. 264 ust. 2 pkt 1a), może zostać zawarta niezwłocznie.

Pakiet nr 14 - Zestaw do przezskórnego zamykania nieprawidłowej komunikacji wewnątrzsercowej

Kryterium oceny ofert - cena 100 %

W postępowaniu wpłynęła jedna oferta złożona przez **CETINA Sp. z o.o.**, 40-750 Katowice, ul. Hierowskiego 68/13; NIP 5252547752.

Oferta nie podlega odrzuceniu i została uznana za najkorzystniejszą.

Postępowanie w zakresie pakietu 14 zostało **rozstrzygnięte**.

Umowa, na podstawie art. 264 ust. 2 pkt 1a), może zostać zawarta niezwłocznie.

Pakiet nr 15 - Stenty do zmian trudnych

Kryterium oceny ofert - cena 100 %

W postępowaniu wpłynęła jedna oferta złożona przez **SMT Polonia Sp. z o.o.**, 80-309 Gdańsk, Al. Grunwaldzka 345/347; NIP 1132998303.

Oferta nie podlega odrzuceniu i została uznana za najkorzystniejszą.

Postępowanie w zakresie pakietu 15 zostało **rozstrzygnięte**.

Umowa, na podstawie art. 264 ust. 2 pkt 1a), może zostać zawarta niezwłocznie.

Pakiet nr 16 - Stenty pokrywane z biodegradowalnym polimerem

Kryterium oceny ofert - cena 100 %

W postępowaniu wpłynęła jedna oferta złożona przez **BALTON Sp. z o.o.**, 00-496 Warszawa, ul. Nowy Świat 7 m 14; NIP 536-00-15-638.

Oferta nie podlega odrzuceniu i została uznana za najkorzystniejszą.

Postępowanie w zakresie pakietu 16 zostało **rozstrzygnięte**.

Umowa, na podstawie art. 264 ust. 2 pkt 1a) ustawy może zostać zawarta niezwłocznie.

Pakiet nr 5 - Cewniki balonowe do naczyń o krętym przebiegu

Kryterium oceny ofert - cena 100 %

W postępowaniu wpłynęła jedna oferta złożona przez **ABBOTT Medical Sp. z o.o.**, 02-676 Warszawa, ul. Postępu 21B; NIP 952 17 01 649.

Oferta nie podlega odrzuceniu i została uznana za najkorzystniejszą.

Postępowanie w zakresie pakietu 5 zostało **rozstrzygnięte**.

Umowa, na podstawie art. 264 ust. 2 pkt 1a), może zostać zawarta niezwłocznie.

Pakiet nr 6 - Prowadniki wieńcowe do zmian krętych

Kryterium oceny ofert - cena 100 %

W postępowaniu wpłynęła jedna oferta złożona przez **ABBOTT Medical Sp. z o.o.**, 02-676 Warszawa, ul. Postępu 21B; NIP 952 17 01 649.

Oferta nie podlega odrzuceniu i została uznana za najkorzystniejszą.

Postępowanie w zakresie pakietu 6 zostało **rozstrzygnięte**.

Umowa, na podstawie art. 264 ust. 2 pkt 1a), może zostać zawarta niezwłocznie.

Pakiet nr 7 - Prowadniki wieńcowe do zmian trudnych i CTO

Kryterium oceny ofert - cena 100 %

W postępowaniu wpłynęła jedna oferta złożona przez **PROCARDIA Medical Sp. z o.o.**, 02-781 Warszawa, ul. rtm. W. Pileckiego 63; NIP 951-208-64-52.

Oferta nie podlega odrzuceniu i została uznana za najkorzystniejszą.

Postępowanie w zakresie pakietu 7 zostało **rozstrzygnięte**.

Umowa, na podstawie art. 264 ust. 2 pkt 1a), może zostać zawarta niezwłocznie.

Pakiet nr 8 - Balony do kontrapulsacji i do walwoplastyki

Kryterium oceny ofert - cena 100 %

W postępowaniu wpłynęła jedna oferta złożona przez **BALTON Sp. z o.o.**, 00-496 Warszawa, ul. Nowy Świat 7 m 14; NIP 536-00-15-638.

Oferta nie podlega odrzuceniu i została uznana za najkorzystniejszą.

Postępowanie w zakresie pakietu 8 zostało **rozstrzygnięte**.

Umowa, na podstawie art. 264 ust. 2 pkt 1a) ustawy może zostać zawarta niezwłocznie.

Pakiet nr 9 - System do protekcji dystalnej do angioplastyki

Kryterium oceny ofert - cena 100 %

W postępowaniu wpłynęła jedna oferta złożona przez **ABBOTT Medical Sp. z o.o.**, 02-676 Warszawa, ul. Postępu 21B; NIP 952 17 01 649.

Oferta nie podlega odrzuceniu i została uznana za najkorzystniejszą.

Postępowanie w zakresie pakietu 9 zostało **rozstrzygnięte**.

Umowa, na podstawie art. 264 ust. 2 pkt 1a), może zostać zawarta niezwłocznie.

Pakiet nr 10 - Cewniki do wsparcia i CTO

Kryterium oceny ofert - cena 100 %

W postępowaniu wpłynęła jedna oferta złożona przez **TELEFLEX Polska Sp. z o.o.**, 02-092 Warszawa, ul. Żwirki i Wigry 16a; NIP 522-30-86-403.

Oferta nie podlega odrzuceniu i została uznana za najkorzystniejszą.

Postępowanie w zakresie pakietu 10 zostało **rozstrzygnięte**.

Umowa, na podstawie art. 264 ust. 2 pkt 1a), może zostać zawarta niezwłocznie.

Gliwice, dn. 11.04.2022r.

INFORMACJA O ROZSTRZYgniĘCIU POSTĘPOWANIA

Zamawiający - Szpital Miejski nr 4 w Gliwicach Sp. z o.o. zawiadamia, że postępowanie przetargowe p/t „**Hemodynamika - Wyroby jednorazowego użycia i sprzęt do cewnikowania i stymulacji serca**” zostało zakończone.

Pakiet nr 1 - Akcesoria

Kryterium oceny ofert - cena 100 %

W postępowaniu wpłynęła jedna oferta złożona przez **BALTON Sp. z o.o.**, 00-496 Warszawa, ul. Nowy Świat 7 m 14; NIP 536-00-15-638.

Oferta nie podlega odrzuceniu i została uznana za najkorzystniejszą.

Postępowanie w zakresie pakietu 1 zostało **rozstrzygnięte**.

Umowa, na podstawie art. 264 ust. 2 pkt 1a) ustawy może zostać zawarta niezwłocznie.

Pakiet nr 2 - Cewniki balonowe do naczyń wąskich

Kryterium oceny ofert - cena 100 %

W postępowaniu wpłynęły trzy oferty złożone przez:

- ABBOTT Medical Sp. z o.o., 02-676 Warszawa, ul. Postępu 21B; NIP 952 17 01 649
- BALTON Sp. z o.o., 00-496 Warszawa, ul. Nowy Świat 7 m 14; NIP 536-00-15-638
- SALUS International Sp. z o.o., 40-273 Katowice, ul. Pułaskiego 9; NIP 6340125442

Najniższą cenę zawiera oferta złożona przez **BALTON Sp. z o.o.**

Oferta nie podlega odrzuceniu i została uznana za najkorzystniejszą.

Postępowanie w zakresie pakietu 2 zostało **rozstrzygnięte**.

Umowa może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 10 dni od daty przesłania środkami komunikacji elektronicznej zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Pakiet nr 3 - Cewniki prowadzące

Kryterium oceny ofert - cena 100 %

W postępowaniu wpłynęła jedna oferta złożona przez **MEDTRONIC Poland Sp. z o.o.**, 00-633 Warszawa, ul. Polna 11; NIP 9521000289.

Oferta nie podlega odrzuceniu i została uznana za najkorzystniejszą.

Postępowanie w zakresie pakietu 3 zostało **rozstrzygnięte**.

Umowa, na podstawie art. 264 ust. 2 pkt 1a), może zostać zawarta niezwłocznie.

Pakiet nr 4 - Cewniki balonowe do zmian twardych i predylatacji

Kryterium oceny ofert - cena 100 %

W postępowaniu wpłynęły dwie oferty złożone przez:

- DRG MedTek Sp. z o.o., 02-661 Warszawa, ul. Wita Stwosza 24; NIP 5210527727
- URTICA Sp. z o.o., 54-613 Wrocław, ul. Krzemieniecka 120; NIP 894-25-56-799

Najniższą cenę zawiera oferta złożona przez **URTICA Sp. z o.o.**

Oferta nie podlega odrzuceniu i została uznana za najkorzystniejszą.

Postępowanie w zakresie pakietu 4 zostało **rozstrzygnięte**.

Umowa może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 10 dni od daty przesłania środkami komunikacji elektronicznej zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.