



MIEJSKIE WODOCIAĞI I KANALIZACJA w Bydgoszczy - sp. z o.o.

ULICA TORUŃSKA 103 * 85-817 BYDGOSZCZ * SKRYTKA POCZTOWA 604

KONTO BANK PEKAO S.A. II O BYDGOSZCZ

Nr 73 1240 3493 1111 0000 4305 9142

REGON 090563842

NIP 554 030 92 41

Nr KRS: 0000051276 Sąd Rejonowy w Bydgoszczy

XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego

Wysokość kapitału zakładowego: 369 088 000,00 zł

Nr BDO 000024031

ZARZĄD SPÓŁKI:

Prezes Zarządu - mgr inż. Stanisław Drzewiecki

Członek Zarządu - mgr Maria Gierszewska

Członek Zarządu - mgr inż. Agnieszka Cendrowska-Kociuga

Członek Zarządu - mgr inż. Jakub Wysocki

TELEFON: 52 586 06 00

FAX: 52 586 05 93

52 586 05 83

adres e-mail: bok@mwik.bydgoszcz.pl

sekretariat@mwik.bydgoszcz.pl

adres WWW: <http://www.mwik.bydgoszcz.pl>

ZP-006/Rb/RZ/2024

Bydgoszcz, dn. 28.11.2024

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „**Bydgoszcz zielono-niebieska. Retencja i zagospodarowanie wód opadowych lub roztopowych. Zadanie 2 i 3.**” (nr referencyjny ZP-006/Rb/RZ/2024, dalej „Postępowanie”).

Wyjaśnienia treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej jako „SWZ”)

Miejskie Wodociągi i Kanalizacja w Bydgoszczy - spółka z o.o. (dalej jako „Zamawiający”), w odpowiedzi na wnioski wykonawców o wyjaśnienie treści SWZ, złożone na podstawie art. 135 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2024 r., poz. 1320.), udostępnia treść zapytań wraz z wyjaśnieniami:

1. Zestaw I:

Pytanie 1:

W celu zwiększenia konkurencyjności w prowadzonym postępowaniu, Wykonawca zwraca się z prośbą o zmianę warunku udziału w postępowaniu poprzez wydłużenie z 5 do 6 lat okresu, z którego wykonawca ma wykazać swoje doświadczenie w wykonanych robotach.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

[Zamawiający nie zmienia warunku udziału w Postępowaniu.](#)

2. Zestaw II:

Pytanie 1:

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o przedłużenie terminu składania ofert w przedmiotowym postępowaniu przynajmniej do dnia 13.01.2025 r.

Uzasadniając powyższe, a także mając na uwadze obszerny i skomplikowany zakres przedmiotu zamówienia, w tym podział na zadania obejmujące różne branże oraz wydłużony okres oczekiwania na oferty cenowe od podwykonawców informujemy, iż w celu należytego przygotowania oferty przetargowej, konieczne jest dokładne i szczegółowe zapoznanie się z całym zakresem realizacji przedmiotowego zadania oraz należyte zaprogramowanie metodologii wykonywania robót budowlano-montażowych. Ponadto, Wykonawca na etapie oferty, musi przewidzieć wszystkie okoliczności i ryzyka związane z realizacją przedmiotowego zamówienia, dlatego wydłużenie terminu składania ofert wpłynie korzystnie na jak najdokładniejsze przygotowanie oferty przetargowej.

Prosimy o pozytywne ustosunkowanie się do niniejszego wniosku.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

[Patrz Zmiana treści SWZ, pkt 1 ppkt 2\).](#)

Pytanie 2:

Prosimy również o podanie budżetu z podziałem na zadania.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zgodnie z art. 222, ust.4 PZP, Zamawiający przed otwarciem ofert udostępni na stronie internetowej prowadzonego postępowania informację o kwocie jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację zamierzenia z podziałem na poszczególne części.

3. Zestaw III:**Pytanie 1:**

Wykonawca wnosi o modyfikację warunków udziału w postępowaniu dotyczących zdolności technicznej lub zawodowej (o których mowa w pkt. 7.1.4. ppkt 2) SWZ), zwracając się z prośbą o uwzględnienie doświadczenia wykonawców w realizacji robót budowlanych zdobytego w okresie ostatnich 10 lat (przed upływem terminu składania ofert), zamiast obecnego wymogu 5-letniego.

Wnioskowana zmiana zapisów SWZ pozwoliłaby na udział w postępowaniu większej liczby oferentów i znacząco zwiększyłaby konkurencyjność.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający nie zmieni warunku udziału w Postępowaniu

4. Zestaw IV:**Pytanie 1:**

Prosimy o udostępnienie przedmiarów robót, najlepiej w wersji edytowalnej w formacie ath.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Z uwagi na przyjętą w projektowanych postanowieniach umowy (Warunki Kontraktu) zasadę wynagrodzenia ryczałtowego, dokumentacja projektowa nie obejmuje przedmiaru robót (patrz § 4 ust. 3 Rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 20 grudnia 2021 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego). Zamawiający nie udostępnia przedmiarów robót.

Pytanie 2:

W związku z koniecznością odwodnienia wykopów pod zbiorniki i kanały prosimy o odpowiedź, czy będzie możliwy zrzut wody do sieci kanalizacji? Jeśli tak, jaki jest koszt zrzutu wody do sieci miejskiej i po czyjej jest stronie?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Patrz Klauzula 4.18 Warunki Kontraktu.

Pytanie 3:

Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawcy są zwolnieni z pokrycia kosztów za zajęcia pasa drogowego w ramach realizacji przedmiotowej inwestycji.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Patrz klauzula 1.13 Warunki Kontraktu.

Pytanie 4:

Czy pielęgnacja nasadzeń jest po stronie Wykonawcy? Jeśli tak, przez jaki okres czasu i w jakim zakresie?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Patrz ST.01.08. ZIELEŃ pkt. 1.3. i 5.6.

Pytanie 5:

Czy wymagana jest próba szczelności zbiorników? Jeśli tak, kto ponosi koszt wody do napełnienia zbiorników?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Patrz klauzula 9.1 Warunki Kontraktu oraz 8.1, 8.3 i 8.4. ST 00.00. WYMAGANIA OGÓLNE.

Pytanie 6:

Czy wymagana jest próba szczelności zbiorników? Jeśli tak, czy Wykonawca może nieodpłatnie dokonać zrzutu wody do sieci kanalizacji miejskiej?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Patrz klauzula 9.1 Warunki Kontraktu oraz 8.1, 8.3 i 8.4. ST 00.00. WYMAGANIA OGÓLNE.

Pytanie 7:

Czy wymagana jest próba szczelności zbiorników? Jeśli tak, czy Wykonawca może jej dokonać podczas rozruchu technologii zbiornika czy też powinien kalkulować osobno próbę szczelności oraz rozruch technologii?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Patrz ST.00.00. WYMAGANIA OGÓLNE pkt. 8.1.- 8.4.

Pytanie 8:

Czy Zamawiający potwierdza, że wszystkie wymagane do wykonania zadania decyzje, zgody, warunki przyłączenia i pozwolenia są aktualne i będą aktualne przez cały okres trwania Umowy?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Z zastrzeżeniami wyjątków opisanych w SWZ (patrz w szczególności ST.00.00. WYMAGANIA OGÓLNE pkt. 1.5.6. i pkt. 5.1.), Zamawiający przekazuje Wykonawcy wszystkie wymagane do realizacji decyzje i zgody. W przypadku zaistnienia ewentualnej konieczności ich uaktualnienia w celu realizacji Robót zgodnie z Kontraktem, nie będzie to wchodzić w zakres obowiązków Wykonawcy. Wykonawca powinien działać z należytą starannością w celu realizacji poszczególnych obowiązków w terminach ważności decyzji/ pozwoleń stanowiących element dokumentacji projektowej.

Pytanie 9:

Proszę o potwierdzenie, że w przypadku napotkania na niezainwentaryzowane lub błędnie zainwentaryzowane instalacje podziemne, w stosunku do stanu wynikającego z dokumentacji projektowej załączonej do SWZ i stanowiącej podstawę wyceny oferty, w przypadku konieczności dokonania ich przebudowy lub naprawy, Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Warunki Kontraktu określają przesłanki wystąpienia z roszczeniami wobec Zamawiającego. Patrz w szczególności Klauzula 4.12. i 8.4. Warunków Kontraktu.

Pytanie 10:

Prosimy o potwierdzenie, że pomimo przekazania Wykonawcy prawa do dysponowania terenem budowy ma on uwzględnić w cenie kontraktowej koszt dzierżawy terenu budowy z uwzględnieniem stawki 23zł/m²/ miesiąc w roku 2025.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Tak, patrz Klauzula 1.13 Warunków Kontraktu.

Pytanie 11:**Dot. Część 2 zadanie C2_K25_7.2**

Zgodnie z zapisami projektów:

„Odtworzenie istniejącego parkingu z kostki betonowej na działce nr 62 po montażu zbiornika i niezbędnej infrastruktury technicznej przywrócić do stanu pierwotnego zgodnie z Opiskiem wymagań dotyczących przedmiotu zamówienia „Budowa i przebudowa kanalizacji deszczowej i dostosowanie sieci kanalizacji deszczowej do zmian klimatycznych na terenie miasta Bydgoszczy. Budowa i przebudowa. Dokończenie Dokumentacji Projektowej” punkt 2.12 Wykonywanie wykopów.”

Proszę o wskazanie wytycznych wykonania nawierzchni parkingu.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Odtworzenie nawierzchni należy wykonać zgodnie z treścią ST. Patrz w szczególności ST.00.00. WYMAGANIA OGÓLNE, pkt. 1.2, ST.01.04. ROBOTY MONTAŻOWE pkt. 6.12 oraz ST.01.06. ROBOTY DROGOWE

Pytanie 12:**Dot. część 4 zadanie C1_K3_7.1**

Zgodnie z opisem projektu technicznego – branży drogowej, płyty ażurowe montowane przy ul. Raclawickiej powinny zostać wypełnione kruszywem. Zgodnie z rysunkami stanowiącymi część projektu budowlanego należy wypełnić je ziemią z trawą. Proszę o ostateczne doprecyzowanie typu wypełniania płyt ażurowych.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zgodnie z Projektem budowlanym, wykonawczym i technicznym wypełnieniem płyt ażurowych ma być kruszywo.

Pytanie 13:**Dot. część 4 zadanie C1_K3_7.1**

Czy należy odtwarzać nawierzchnię chodnika przy ul. Raclawickiej zgodnie z projektem odtworzenia nawierzchni, jeśli zgodnie z projektem branży drogowej przewidziany jest w tym samym miejscu nowy zjazd z działki?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Roboty drogowe należy wykonywać zgodnie z PON.

Pytanie 14:**Dot. część 4 zadanie C2_K4K5_3.5**

Zgodnie z opisem w projekcie technicznym do wykonania nawierzchni utwardzonych należy zastosować kostkę betonową fazowaną gr. 8cm. Na rysunkach PZT oraz załącznikach graficznych do projektu technicznego oznaczona nawierzchnia wykonana jest z kostki niefazowanej o gr. 10 cm. Proszę o ostateczne określenie typu kostki przeznaczonej do wbudowania.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

W projekcie technicznym brak rozbieżności.

Pytanie 15:**Dot. część 4 zadanie C2_K4K5_3.5**

Czy projekt przewiduje demontaż istniejących urządzeń placu zabaw przy ul. Świeckiej oraz ponowny ich montaż?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Patrz Projekt budowlany, pkt. 4, Wykonawca zobowiązany jest zdemontować urządzenia oraz przenieść urządzenia na działkę 73/24 i odpowiednio zabezpieczyć.

Pytanie 16:**Dot. część 2 zadanie C1_K6_8.2**

Zgodnie z PZT będącym załącznikiem do uzgodnienia z Wydziałem Gospodarki Komunalnej Miasta Bydgoszcz z dnia 21.06.2021r. (strona 256 opracowania PW_C1_K6_8.2) do wykonania jest zbiornik ZB-3 z komorą, rurociągami, wycinką drzew i nawierzchnią drogi i zjazdu w ul. Markwarta. Prosimy o potwierdzenie, że wymieniony zakres prac nie jest częścią przedmiotu zamówienia niniejszej inwestycji.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zakres inwestycji opisują: Projekt architektoniczno – budowlany, Projekt wykonawczy i Projekt techniczny.

Pytanie 17:**Dot. część 2 zadanie C1_K6_8.2**

Zgodnie z PZT zbiornik retencyjny ZB-2 zlokalizowany jest częściowo w nawierzchni asfaltowej placu wokół pomnika i częściowo w terenie zielonym. W projekcie odtworzenia nawierzchni wrysowano tylko chodnik z nawierzchni asfaltowej wokół nawierzchni „droga zielona”, natomiast nie jest to cała powierzchnia do odtworzenia po wykopie pod zbiornik. Obszar ok. 390 m2 nawierzchni asfaltowej (plac wokół pomnika) należałoby również odtworzyć. Czy Wykonawca ma skalkulować odtworzenie tego obszaru w cenie kontraktowej? Czy można przyjąć konstrukcję odtworzenia jak dla chodnika z masy bitumicznej?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zgodnie z ST.00.00. WYMAGANIA OGÓLNE pkt. 1.2.2.

„Rola Wykonawcy jest realizacja wszystkich robót budowlanych oraz prac towarzyszących niezbędnych do realizacji zgodnych z Kontraktem obiektów budowlanych, odpowiadających oczekiwaniom Zamawiającego określonym w Kontrakcie oraz zapewniającym stabilne, bezpieczne i właściwe ich funkcjonowanie, w tym rozwiązanie istniejących kolizji, jak również odtworzenie stanu poprzedniego po ukończeniu prac w terenie.”. Wykonawca zobowiązany jest do pełnego odtworzenia terenu po ukończeniu prac.

Pytanie 18:**Dot. część 5 zadanie C3_K83_8.4**

Zgodnie z opinią Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Toruniu Delegatura w Bydgoszczy nr A/856/2022 z dnia 07.12.2022r. przy inwestycji w ul. Grodzkiej należy zapewnić przeprowadzenie archeologicznych badań ratowniczych o charakterze wyprzedzającym z eksploracją, rejestracją i dokumentowaniem elementów osadniczych. Prosimy o informację, czy badania te zostały przeprowadzone? Jeśli nie, po czyjej stronie jest koszt ich wykonania?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

W ramach Zatwierdzonej Kwoty Kontraktowej Wykonawca powinien wykonać wszystkie badania archeologiczne wymagane zgodnie z treścią Dokumentacji Projektowej, w tym w szczególności opiniami WUOZ.

Pytanie 19:**Dot. część 4 zadanie C1_K2_6.1_6.9**

Zgodnie z pismem nr WGK-III.7021.82.2021.KR z dnia 19.08.2021, „w celu wyznaczenia lokalizacji i gatunków nasadzeń zastępczych za drzewa oznaczone nr inw. 7 i 10 należy w pierwszej kolejności uzyskać pozytywną opinię dotyczącą ich usunięcia”. Prosimy o wskazanie, czy Zamawiający jest w posiadaniu owej opinii oraz decyzji zezwalającej na wycinkę? Jeśli nie, po czyjej stronie jest uzyskanie tych dokumentów?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zgodnie z dokumentacją projektową wykonanie odcinka kanału w pobliżu drzew przewidziane jest metodą bezwykopową. W związku z powyższym nie ma konieczności usuwania drzew o nr inwentarzowych 7 i 10.

Pytanie 20:**Dot. część 2 zadanie C1_K6_8.2**

Prosimy o udostępnienie Warunków technicznych projektowania ozn. WT-RO1-152-2022 z dnia 06.10.2022r.; (dot. przebudowy oświetlenia) oraz Warunków likwidacji kolizji nr: W-62 z dnia 06.09.2022r.; (dot. przebudowy kolizji elektroenergetycznych).

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Patrz Projekt budowlany – załącznik 18 i załącznik 19

Pytanie 21:**Dot. część 2 zadanie C1_K6_8.2**

Zgodnie z uzgodnieniem do projektu wykonawczego budowy linii kablowej nN0,4kV do zbiornika przy Skwerze Leszka Białego, tj. pismem WGK-IV.7021.12.16.2024.JM z dnia 27.08.2024r., inwestor zobowiązany jest do uregulowania kwestii służebności przesylu. Prosimy o potwierdzenie, że temat służebności przesylu i opłat z tym związanych jest poza zakresem Wykonawcy.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Służebność przesylu jest poza zakresem Wykonawcy.

Pytanie 22:**Dot. część 2 zadanie C1_K6_8.2**

Czy Wykonawca ma w cenie kontraktowej ująć koszt nadzoru archeologicznego dla przedmiotowego zadania? Jeśli tak, w jakim zakresie?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Patrz odpowiedź na pytanie 18.

Pytanie 23:**Dot. część 2 zadanie C1_K6_8.2**

Zgodnie z uzgodnieniem do projektu wykonawczego zbiornika przy Skwerze Leszka Białego, tj. pismem WGK-III.7012.61.48.2019.JO z dnia 10.06.2021r., teren stanowi potencjalne siedlisko ptaków i jeży. Czy w związku z tym wymagany jest nadzór przyrodniczy na tym zadaniu? Jeśli tak, po czyjej stronie jest koszt zapewnienia nadzoru przyrodniczego?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Wykonawca zobowiązany jest uwzględnić w cenie oferty wszystkie koszty realizacji robót zgodnie z przepisami ochrony środowiska i wytycznymi stanowiącymi element dokumentacji projektowej.

5. Zestaw V:**Pytanie 1:**

W celu zapewnienia konkurencyjności postępowania i dostępu do uzyskania zamówienia większej ilości wykonawców posiadających wystarczającą zdolność techniczną i zawodową prosimy o zmianę warunku udziału dotyczącego doświadczenia zawodowego (SIWZ pkt. 7.1.4.ppkt.2), poprzez:

Warunek zostanie spełniony, jeżeli wykonawca wykaże, że wykonał w okresie ostatnich **7 lat** przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, co najmniej:

a) Dla Części 1:

- jedno zadanie polegające na budowie lub przebudowie co najmniej jednego podziemnego kubaturowego obiektu budowlanego żelbetowego o kubaturze nie mniejszej niż **180 m³**,
 - jedno zadanie polegające na budowie lub przebudowie co najmniej jednego rurociągu (do odprowadzania ścieków lub przesyłu wody) o średnicy minimum 600 mm i o długości co najmniej 100 m;
- b) Dla Części 2:
- jedno zadanie polegające na budowie lub przebudowie co najmniej jednego podziemnego kubaturowego obiektu budowlanego żelbetowego o kubaturze nie mniejszej niż **180 m³**,
 - jedno zadanie polegające na budowie lub przebudowie co najmniej jednego rurociągu (do odprowadzania ścieków lub przesyłu wody) o średnicy minimum 400 mm i o długości co najmniej 50 m;
- c) Dla Części 3:
- jedno zadanie polegające na budowie lub przebudowie co najmniej jednego podziemnego kubaturowego obiektu budowlanego żelbetowego o kubaturze nie mniejszej niż **90 m³**,
 - jedno zadanie polegające na budowie lub przebudowie co najmniej jednego rurociągu (do odprowadzania ścieków lub przesyłu wody) o średnicy minimum 400 mm i o długości co najmniej 150 m;
- d) Dla Części 4:
- jedno zadanie polegające na budowie lub przebudowie co najmniej jednego podziemnego kubaturowego obiektu budowlanego żelbetowego o kubaturze nie mniejszej niż **180 m³**,
 - jedno zadanie polegające na budowie lub przebudowie co najmniej jednego rurociągu (do odprowadzania ścieków lub przesyłu wody) o średnicy minimum 300 mm i o długości co najmniej 100 m;
- e) Dla Części 5:
- jedno zadanie polegające na budowie lub przebudowie co najmniej jednego podziemnego kubaturowego obiektu budowlanego żelbetowego o kubaturze nie mniejszej niż **180 m³**,
 - jedno zadanie polegające na budowie lub przebudowie co najmniej jednego rurociągu (do odprowadzania ścieków lub przesyłu wody) o średnicy minimum 400 mm i o długości co najmniej 50 m.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający nie zmieni warunku udziału w Postępowaniu.

Pytanie 2:

Z uwagi na obszerny zakres przedmiotu zamówienia prosimy o przedłużenie terminu składania ofert. Zmiana terminu pozwoli na bardziej wnikliwe rozpoznanie tematu i tym samym na zwiększenie konkurencyjności ofert. Prosimy o przesunięcie terminu na dzień 20.12.2024 r.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Patrz Zmiana treści SWZ, pkt 1 ppkt 2).

6. Zestaw VI:

Pytanie 1:

Prosimy o uzupełnienie projektów wykonawczych o projekt odtworzenia nawierzchni. Dotyczy – Retencja kanałowa nr 1 (odcinek 2 i 3) – przebudowa kanału piętrowego DN 500/200 mm w ul. Sienkiewicza od ul. Mazowieckiej do ul. Chrobrego – **C1_K3_7.4_7.5**.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Patrz Zmiana treści SWZ, pkt. 4. ppkt. 2).

Pytanie 2:

Prosimy o uzupełnienie projektów wykonawczych o projekt odtworzenia nawierzchni. Dotyczy – Retencja kanałowa nr 6 (odcinek 1 i 2) – przebudowa kanału piętrowego DN 300/200 mm w ul. Wileńskiej od ul. Mazowieckiej do Pl. Piastowskiego oraz przebudowa kanałów piętrowych DN 300/200 i DN 400/200 mm w ul. Wileńskiej w rejonie Pl. Piastowskiego wraz z przebudową kanalizacji sanitarnej, przewodów wodociągowych, gazowych oraz kabla elektroenergetycznego – **C1_K3_7.14_7.15**

Wyjaśnienia Zamawiającego:

[Patrz Zmiana treści SWZ pkt. 4, ppkt. 3\) a\).](#)

Pytanie 3:

Prosimy o informacje czy Zamawiający będzie pobierać opłaty związane z zajęciem pasa drogowego dróg gminnych, powiatowych i wojewódzkich na czas prowadzenia robót ?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

[Patrz Klauzula 1.13. Warunków Kontraktu i ST.00.00. WYMAGANIA OGÓLNE pkt. 1.5.6.](#)

Pytanie 4:

Prosimy o informację czy Zamawiający będzie pobierać opłaty związane z zajęciem terenów zielonych na czas prowadzenia robót ?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

[Patrz Klauzula 1.13. Warunków Kontraktu i ST.00.00. WYMAGANIA OGÓLNE pkt. 1.5.6.](#)

Pytanie 5:

Prosimy o podanie ilości uzbrojenia podziemnego przewidzianego do likwidacji z podziałem na poszczególne zadania i zlewnie.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

[Zgodnie z dokumentacją projektową.](#)

Pytanie 6:

Część 4, zlewnia kolektora K3 - brak w wykazie cen pozycji dot. przebudowy sieci gazowej. Prosimy o potwierdzenie przebudowę sieci gazowej w przedmiotowej zlewni należy ująć w wycenie.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

[Patrz Zmiana treści SWZ pkt. 1, ppkt. 4\).](#)

Pytanie 7:

Zadanie 4. Zgodnie z opisem technicznym pkt 5.5 **5.5. Włączenia do istniejącej sieci kanalizacji deszczowej**

Istniejący kanał dn300 pomiędzy studniami Distn. i D7 wraz ze studniami rewizyjnymi zostanie rozebrany..” zgodnie z powyższym zapisem, prosimy o potwierdzenie iż w zakresie przedmiotowego zamówienia jest rozbiórka istniejącego kanału DN 300 i po jego śladzie ułożenie nowych kanałów dn 600 i dn 1000.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

[Zgodnie z dokumentacją projektową](#)

[„Przedmiotem Inwestycji jest przebudowa sieci kanalizacji deszczowej o średnicy dn300 wraz z obiektami towarzyszącymi. Zaprojektowano wykonanie kanału o powiększonej do dn600/1000 średnicy kanału deszczowego. Połączenie z istniejącą siecią istniejącą odbywać się będzie poprzez wykonanie nowej studni oznaczonej jako POH1D i D7”.](#)

[Likwidację kanału istniejącego wykonać w zakresie niezbędnym do wybudowania retencji kanałowej zgodnie z dokumentacją projektową.](#)

Pytanie 8:

Część 3, w wykazie cen dla części 3 **Zlewnia kolektora K13K13.1**, C3_K13K13.1_4.3 znajduje się podpunkt - Przebudowa przyłącza gazowego

W załączonym projekcie wykonawczym znajduje się zapis iż „Po trasie projektowanego zbiornika retencyjnego występuje kolizja z istniejącym przyłączem gazowym gA80. Zgodnie z warunkami technicznymi, pismo znak 6314/BR/ZTI/2020 z dnia 15.06.2020r. istniejące przyłącze gazowe gA80 jest nieczynne i PSG Sp. z o.o. Oddział Zakład Gazowniczy w Bydgoszczy, wyraża zgodę na jego demontaż. Likwidację fragmentu nieczynnego przyłącza Wykonawca robót winien przeprowadzić we własnym zakresie w trakcie realizacji przedmiotowej inwestycji. Przed rozpoczęciem prac związanych z nasunięciem przedmiotowego odcinka przyłącza należy zlecić Gazowni w Bydgoszczy sprawdzenie obecności szkodliwych gazów”

W związku z powyższym prosimy o potwierdzenie iż w Wykazie Cen w pozycji dla przedmiotowego przyłącza należy uwzględnić wyłącznie jego likwidację.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

[Tak.](#)

Pytanie 9:

CZĘŚĆ 3 C3_K13K13.1_4.25_4.26_4.27_4.28. prosimy o potwierdzenie iż dokumentacja projektowa dla przedmiotowej części zawiera większy zakres niż zakres zamówienia oferent wycenia wyłącznie odcinki kanalizacji deszczowej wskazane w wykazie cenowym.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

[Tak, wraz z wszystkimi elementami towarzyszącymi realizacji Robót na tych odcinkach.](#)

Pytanie 10:

CZĘŚĆ 3 C3_K13K13.1_4.25_4.26_4.27_4.28 czy dla przedmiotowej części / zlewni należy również uwzględnić opisana w dokumentacji projektowej sieć wodociągową? Jeśli tak to prosimy o wskazanie dokładnego zakresu.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

[W zakresie niezbędnym do wykonania przedmiotu zamówienia wskazanego w ST.](#)

Pytanie 11:

CZĘŚĆ 3 C3_K13K13.1_4.25_4.26_4.27_4.28. prosimy o potwierdzenie, iż przebudowa całej sieci gazowej opisana w załączonej dokumentacji ma zostać ujęta w ofercie wykonawcy?, jeśli nie to prosimy o wskazanie zakresów.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

[W zakresie niezbędnym do wykonania przedmiotu zamówienia wskazanego w ST.](#)

Pytanie 12:

CZĘŚĆ 3 C3_K13K13.1_4.25_4.26_4.27_4.28. czy wykonanie kanalizacji tłocznej dn 75 mm wchodzi w zakres niniejszego zadania?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

[Nie](#)

Pytanie 13:

CZĘŚĆ 3 C3_K13K13.1_4.25_4.26_4.27_4.28. czy wykonanie kanalizacji sanitarnej dn 300mm wchodzi w zakres niniejszego zadania?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

[W zakresie niezbędnym do wykonania przedmiotu zamówienia wskazanego w ST.](#)

Pytanie 14:

CZĘŚĆ 3 C3_K13K13.1_4.25_4.26_4.27_4.28. prosimy o potwierdzenie iż odcinki

- Kanał deszczowy nr 4 w ul. Żwirki i Wigury (ZWI_19P-5 do IN_B) o długości L= 66 mb dn 500 z betonu ma zostać wykonany metoda wykopu otwartego
- Kanał deszczowy nr 3 w ul. Inowrocławskiej (IN_B do SK_A) i (SK_A do IN_A) o długości L= 163 mb dn 500 z betonu ma zostać wykonany metoda wykopu otwartego

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zgodnie z dokumentacją projektową i wskazanym zakresem w ST.

7. Zestaw VII:**Pytanie 1:**

Czy Zamawiający dopuszcza na w/w zadaniu w odcinkach kanalizacji deszczowej grawitacyjnej wykonywanych metodą bezwykopową zastosowanie w miejsce przewiertowych rur żelbetowych i polimerobetonowych zastosowanie rur przeciskowych kamionkowych?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Wykonawca zobowiązany jest stosować materiały zgodnie z **ST.01.04.01. KANALIZACJA GRAWITACYJNA, pkt 2.1 Kanały grawitacyjne.**

Zamawiający modyfikuje wymagania w ten sposób, że w przypadkach, gdy w Dokumentacji projektowej określono zastosowanie rur polimerobetonowych, należy zastosować, rury GRP do przewiertu lub rury żelbetowe przeciskowe (spełniające wymagania ST.01.04.01. KANALIZACJA GRAWITACYJNA, pkt 2.1 Kanały grawitacyjne, określone odpowiednio dla „rur GRP do przewiertu” lub „rur żelbetowych przeciskowych). Wykonawca powinien uwzględnić wskazane wyjaśnienia w ofercie.

8. Zestaw VIII:**Pytanie 1:**

Dotyczy : Klauzula 4.1 Ogólne zobowiązania Wykonawcy

1. W związku z zapisem dodanym po pierwszym zdaniu w pierwszym akapicie Klauzuli 4.1. o treści :

„Wykonawca powiadomi Inżyniera, z kopią do Zamawiającego, o każdym błędzie, pominięciu, wadzie, niezgodności ze stanem faktycznym lub innej usterce w Rysunkach (które Wykonawca działający z należytą starannością winien zauważyć), które otrzymał zgodnie z Klauzulą 1.8 [Przechowywanie i dostarczanie dokumentów] czy w Specyfikacjach, niezwłocznie, lecz nie dłużej niż w ciągu 7 dni roboczych, od momentu, w którym powyższe wykrył. Dla uniknięcia wątpliwości Strony wskazują, że obowiązkiem Wykonawcy nie jest pełna weryfikacja Dokumentacji Projektowej, Wykonawca winien jednak przy realizacji swoich Robót zachować należytą staranność i informować Zamawiającego niezwłocznie o ewentualnych wadach Dokumentacji Projektowej czy wcześniej zrealizowanych robót budowlanych w takim zakresie, w jakim ich dostrzeżenie może być racjonalnie oczekiwane od profesjonalnego wykonawcy realizującego niniejszy Kontrakt. Wykonawca nie będzie uprawniony do roszczeń z tytułu błędów, pominięć, wad, niezgodności ze stanem faktycznym lub innych usterek w Rysunkach, które otrzymał zgodnie z Klauzulą 1.8 [Przechowywanie i dostarczanie dokumentów] czy w Specyfikacjach przed złożeniem Oferty, jeżeli działając z należytą starannością wymaganą od profesjonalnego wykonawcy powinien je wykryć przed złożeniem Oferty.” Wykonawca wnosi o zmianę w/w zapisu poprzez skreślenie zapisu zdania ostatniego o treści :

„Wykonawca nie będzie uprawniony do roszczeń z tytułu błędów, pominięć, wad, niezgodności ze stanem faktycznym lub innych usterek w Rysunkach, które otrzymał zgodnie z Klauzulą 1.8 [Przechowywanie i dostarczanie dokumentów] czy w Specyfikacjach przed złożeniem Oferty, jeżeli działając z należytą starannością wymaganą od profesjonalnego wykonawcy powinien je wykryć przed złożeniem Oferty.”
który to zapis zdania ostatniego :

- 1) pozostaje w sprzeczności z zapisem zdania pierwszego w/w zapisu zastrzegającego termin - niezwłocznie, lecz nie dłużej niż w ciągu 7 dni roboczych od momentu wykrycia -, dla powiadomienia o każdym błędzie, pominięciu, wadzie, niezgodności ze stanem faktycznym lub innej usterce w Rysunkach, które wykonawca otrzymał zgodnie z Klauzulą 1.8 [Przechowywanie i dostarczanie dokumentów] czy w Specyfikacjach;
- 2) jest sformułowany wadliwie bowiem odnosi się także do procedury dostarczania wykonawcy dokumentacji (Rysunki) zgodnie z Klauzulą 1.8 [Przechowywanie i dostarczanie dokumentów], która to procedura wiązać może strony dopiero po zawarciu Kontraktu.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający nie zmienia treści SWZ. Nie występuje sprzeczność między zdaniem pierwszym przywołanego fragmentu a zdaniem ostatnim – zdanie pierwsze wskazuje na obowiązek powiadamiania Zamawiającego o wystąpieniu określonych sytuacji, a zdanie ostatnie o zakresie możliwych roszczeń Wykonawcy. Zawarte w ostatnim zdaniu omawianego fragmentu odwołanie do Rysunków otrzymanych zgodnie z Klauzulą 1.8. należy rozumieć jako odwołanie do dokumentacji przekazanej Wykonawcy przed złożeniem Oferty.

Pytanie 2:

Dotyczy : Klauzula 8.2 Czas na Ukończenie

W związku z zapisem pkt c) dodanym w pierwszym akapicie po punkcie (b) o następującej treści:

„ (c) sporządzeniem i dostarczeniem Inżynierowi dokumentacji powykonawczej oraz instrukcji obsługi i konserwacji zgodnie z wymaganiami niniejszego Kontraktu oraz pozostałej Dokumentacji wykonawcy wymaganej na gruncie niniejszego Kontraktu – dla uniknięcia wątpliwości Strony wskazują, że dostarczenie kompletnej i właściwej Dokumentacji Wykonawcy wymaganej na gruncie niniejszego Kontraktu stanowi istotny element Robót, a brak spełnienia tego obowiązku może stanowić podstawę do odrzucenia wniosku o wydanie Świadectwa Przejęcia;”

Wykonawca wnosi o zmianę w/w zapisu na zapis o treści :

„ (c) sporządzeniem i dostarczeniem Inżynierowi dokumentacji powykonawczej, instrukcji obsługi i konserwacji oraz pozostałych Dokumentów Wykonawcy wymaganych na gruncie niniejszego Kontraktu – dla uniknięcia wątpliwości Strony wskazują, że dostarczenie dokumentacji powykonawczej, instrukcji obsługi i konserwacji oraz pozostałych Dokumentów Wykonawcy wymaganych na gruncie niniejszego Kontraktu stanowi istotny element Robót, a brak spełnienia tego obowiązku może stanowić podstawę do odrzucenia wniosku o wydanie Świadectwa Przejęcia;”

Wskazać bowiem należy, iż po pierwsze Kontrakt definiuje pojęcie: Dokumentów Wykonawcy, a nie pojęcie : Dokumentacji wykonawcy, a po drugie Kontrakt definiuje jakie dokumenty winny być dostarczone przez Wykonawcę na mocy Kontraktu.

Zgodnie z klauzulą 1.1.6.1 „Dokumenty Wykonawcy” oznaczają rysunki, projekty, dokumentację powykonawczą, instrukcje obsługi i konserwacji oraz inne dokumenty o charakterze m. in. technicznym, dostarczane przez Wykonawcę na mocy Kontraktu.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że tam, gdzie Kontrakt odnosi się do „Dokumentacji Wykonawcy” należy rozumieć to pojęcia analogicznie jak pojęcie „Dokumenty Wykonawcy”. Wykonawca zobowiązany jest dostarczyć w ramach Kontraktu wszystkie dokumenty wymagane Kontraktem.

Pytanie 3:

Dotyczy : Klauzula 8.7 Kary za zwłokę

W związku z zapisem wprowadzonego akapitu drugiego o treści :

„ (...)

Zamawiający może wedle swojego wyboru zdecydować o zaspokojeniu roszczeń z tytułu kar umownych z kwoty Zabezpieczenia Wykonania wniesionego przez Wykonawcę, poprzez potrącenie z płatności Ceny Kontraktowej należnej Wykonawcy, poprzez jednoczesne wykorzystanie obu tych możliwości lub zaspokoić swoje roszczenia innymi sposobami przewidzianymi przepisami prawa. Przed dokonaniem potrącenia Zamawiający zawiadomi w formie pisemnej lub elektronicznej Wykonawcę o wysokości i podstawie naliczonych kar umownych.”

Wykonawca wnosi o zmianę w/w zapisu poprzez dodanie na jego końcu zapisu o treści :

„oraz prześle notę księgową”

Zapis po zmianie otrzymałby brzmienie :

„ Zamawiający może wedle swojego wyboru zdecydować o zaspokojeniu roszczeń z tytułu kar umownych z kwoty Zabezpieczenia Wykonania wniesionego przez Wykonawcę, poprzez potrącenie z płatności Ceny Kontraktowej należnej Wykonawcy, poprzez jednoczesne wykorzystanie obu tych możliwości lub zaspokoić swoje roszczenia innymi sposobami przewidzianymi przepisami prawa. Przed dokonaniem potrącenia Zamawiający zawiadomi w formie pisemnej lub elektronicznej Wykonawcę o wysokości i podstawie naliczonych kar umownych oraz prześle notę księgową.”

Wykonawca wskazać jest bowiem w obowiązku, iż dla udokumentowania naliczenia kary umownej i jej ujęcia w księgach rachunkowych niezbędne jest wystawienie przez podmiot naliczający karę dokumentu księgowego w postaci noty księgowej.

W przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania kwoty płacone z tytułu kar umownych mają charakter odszkodowawczy i jednostronny i nie wiążą się w żadnym stopniu ze świadczeniem wzajemnym. Otrzymanie kary umownej nie może być również rozpatrywane w charakterze świadczenia usług lub dostawy towarów, o których mowa odpowiednio w art. 8 ust. 1 oraz 7 ust. 1 ustawy o VAT i z tego względu nie można udokumentować jej naliczenia poprzez wystawienie faktury, a wyłącznie poprzez wystawienie noty księgowej. Przedmiotowa kwestia jest już ugruntowana w piśmiennictwie (vide: interpretacja Dyrektora Krajowej Izby Skarbowej z dnia 21 grudnia 2018 r., sygn. 0112-KDIL1-3.4012.665.2018.1.JN).

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający nie zmienia treści SWZ. Nota księgowa jest dokumentem księgowym, a jej przesłanie nie determinuje możliwości złożenia oświadczenia o potrąceniu.

Pytanie 4:

Dotyczy : Klauzula 13.3 Procedura wprowadzania Zmian

W związku z zapisem wprowadzonego akapitu o treści :

„ Po wydaniu Polecenia Zmiany Inżynier przygotowuje Protokół Konieczności, w którym opisany zostanie przedmiot Polecenia Zmiany oraz podstawa jego wydania.”

Wykonawca wnosi o zmianę w/w zapisu poprzez wprowadzenie zapisu określającego termin, w którym Inżynier przygotowuje Protokół Konieczności .

Zapis po zmianie otrzymałby brzmienie :

„Po wydaniu Polecenia Zmiany Inżynier w terminie 14 dni przygotowuje Protokół Konieczności, w którym opisany zostanie przedmiot Polecenia Zmiany oraz podstawa jego wydania.”

Wykonawca wskazać jest w obowiązku, zważywszy chociażby na dalszą treść Klauzuli 13.3 (Procedura wprowadzania Zmian) gdzie dla czynności Zamawiającego oraz Wykonawcy zastrzeżone są terminy (14 dni), iż oczekiwanym jest dla określenia procedury dokonania zmiany określenie terminu, w którym Inżynier przygotowuje Protokół Konieczności.

Zobowiązaniu Inżyniera do przygotowania Protokołu Konieczności przypisany winien bowiem być termin dla wykonania tego zobowiązania..

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający nie zmieni treści SWZ. Inżynier Kontraktu przygotowywał będzie Protokoły Konieczności możliwie niezwłocznie.

9. Zestaw IX:

Pytanie 1:

Dotyczy poz. 1 i 2 Wykazów Cen. Czy części ceny oferty, które stanowią kwoty podane w poz. 1 i 2 Wykazów Cen, są częścią wynagrodzenia wykonawcy? Wątpliwości co do powyższego wynikają m.in. z tego, że – jak wynika z pkt 10.1 ST.00.00 „WYMAGANIA OGÓLNE” – wykonawca otrzyma „jedynie zwrot kosztów faktycznie poniesionych i udokumentowanych oraz odpowiadającym pozyskaniu zabezpieczeń i ubezpieczeń zgodnych z Kontraktem, z tym, że kwota do zapłaty nie może być wyższa niż przyjęta w poz. 1 i 2 Wykazu Cen, a jeżeli będzie niższa niż przyjęta w tych pozycjach, to o tyle ulegnie zmniejszeniu Zatwierdzona Kwota Kontraktowa”. Powyższe oznacza, że płatność z ww. pozycji Wykazów Cen nigdy nie będzie obejmować m.in. zysku wykonawcy. Dla pozostałych pozycji Wykazów Cen wykonawca nie otrzyma „zwrotu kosztów”, nie musi ich też wykazywać ani dokumentować – podstawą płatności jest, co do zasady, wykonanie robót, których dot. dana pozycja Wykazu Cen. Wątpliwości co do tego, że kwoty podane w poz. 1 i 2 Wykazów Cen są wynagrodzeniem wykonawcy, wzmacnia to, że – jak wynika z subklauzuli 13.8 WSK – „koszty wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania Kontraktu i koszty ubezpieczeń określone w Wykazie Cen” nie podlegają waloryzacji.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Patrz ST.00.00 pkt 10.1., 10.3. i 10.4. Wynagrodzenie za poz. 1 i 2 Wykazu Cen rozliczane zostaną w oparciu o przywołane postanowienia ST. Przede wszystkim, jak wskazano w pkt. 10.1. ST.00.00, w ramach rozliczenia poz. 1 i 2 Wykazu Cen, Wykonawca otrzyma zwrot kosztów faktycznie poniesionych i udokumentowanych oraz odpowiadającym pozyskaniu zabezpieczeń i ubezpieczeń zgodnych z Kontraktem, z tym, że kwota do zapłaty nie może być wyższa niż przyjęta w poz. 1 i 2 Wykazu Cen.

Pytanie 2:

Dotyczy subklauzuli 1.1.1.5. WSK: dlaczego przepis ten odwołuje się do „Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 2 września 2004 roku w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego”, tj. aktu prawnego, który został uchylony 01.01.2022 – blisko 3 lata temu?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Patrz Zmiana treści SWZ, pkt 2 ppkt 1). Dla uniknięcia wątpliwości Zamawiający wyjaśnia, że SWZ, w tym Specyfikacja, spełnia wymogi aktualnie dla niej obowiązujących przepisów prawa.

Pytanie 3:

Dotyczy subklauzul 1.1.1.11., 13.1. i 13.3 WSK: proszę wskazać ustawową podstawę przyjętego sposobu dokonywania zmian umowy oraz przedmiotu zamówienia publicznego za pomocą „Poleceń Zmiany” wydawanych przez Inżyniera Kontraktu. Wynikający z WSK tryb zmiany umowy przewiduje, że zamawiający – za pośrednictwem zależnego od siebie Inżyniera Kontraktu (z wzorów Załącznika do Oferty dla wszystkich części zamówienia wynika, że Inżynierem będzie pan Marcin Łuczak, tj. inspektor nadzoru u Zamawiającego) – będzie mógł dowolnie zmieniać przedmiot zamówienia po udzieleniu zamówienia, i to nawet pomimo sprzeciwu Wykonawcy, który będzie związany tak dokonaną zmianą. Podważa to sens podstawowej dla systemu zamówień publicznych czynności, tj. dokonania opisu przedmiotu zamówienia przez Zamawiającego, a także

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Pytanie nie zmierza do wyjaśnienia treści specyfikacji warunków zamówienia, zaś sposób zredagowania pytania uniemożliwia Zamawiającemu udzielenie odpowiedzi mającej na celu wyjaśnienie postanowień obecnej SWZ. Jednocześnie Zamawiający oświadcza, że postanowienia SWZ i jej załączników odpowiadają obowiązującym przepisom. Ponadto Zamawiający podkreśla, że procedura wydawania Poleceń Zmian, podstawy ich wydania, obowiązki i uprawnienia Wykonawcy związane z Poleceniami Zmiany opisane są szczegółowo w Warunkach Kontraktu. W szczególności Zamawiający podkreśla, że Kontrakt wyraźnie wskazuje na sytuacje, w których mogą być wydawane Polecenia Zmiany oraz opisuje uprawnienia Wykonawcy do ustosunkowania się do nich.

Pytanie 4:

Dotyczy subklauzul 1.1.1.11., 4.1., 13.1. i 13.3. WSK: z czego wynika i czym uzasadnione jest to, że WSK przewidują dwie skrajnie odmienne drogi zmiany zakresu obowiązków wykonawcy, tj. poprzez wydanie „Polecenia Zmiany” (subkl. 1.1.1.11. i 13.1 WSK) oraz „w drodze porozumienia Stron” (subkl. 4.1. WSK)?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Pytanie nie zmierza do wyjaśnienia treści SWZ, zaś sposób zredagowania pytania uniemożliwia Zamawiającemu udzielenie odpowiedzi mającej na celu wyjaśnienie postanowień obecnej SWZ. Sposoby postępowania w zakresie zmiany zakresu obowiązków Wykonawcy w poszczególnych sytuacjach są szczegółowo opisane w Kontrakcie.

Pytanie 5:

Dotyczy subklauzul 1.1.6.1., 4.1. i 8.2. WSK. (1) Proszę podać kompletną listę „rysunków” i „projektów”, które Wykonawca ma przygotować w ramach Dokumentów Wykonawcy (Dokumentacji Wykonawcy), względnie wskazać gdzie w dokumentach zamówienia zawarta wyczerpująca informację w ww. zakresie. W subklauzuli 4.1. WSK wskazano – jak się wydaje tytułem przykładu – tylko jeden „projekt”, tj. projekt czasowej organizacji ruchu. Pomocny w wyjaśnieniu powyższego nie jest także pkt 1.5.4 ST.00.00 „WYMAGANIA OGÓLNE”, gdzie – w kontekście dokumentacji projektowej, którą ma opracować wykonawca – wymieniono tylko „projekty wykonawcze tymczasowej organizacji ruchu”. Niniejszy wniosek o wyjaśnienie treści SWZ nie dot. Dokumentów Wykonawcy (Dokumentacji Wykonawcy), o których mowa w subkl. 13.2. WSK. (2) Proszę

potwierdzić, że Wykonawca nie będzie zobowiązany do przygotowania jakichkolwiek „rysunków” ani „projektów”, które nie znalazły się na ww. liście lub w ww. informacji, w tym że Wykonawca nie zostanie zobowiązany do przygotowania takich „rysunków” ani „projektów” Poleceniem Inżyniera ani Poleceniem Zmiany

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zakres dokumentacji niezbędnej do przygotowania przez Wykonawcę wynika wprost z Warunków Kontraktu oraz Specyfikacji Technicznej. Patrz w szczególności Klauzula 4.1. Warunków Kontraktu i pkt. 1.5.4. ST.00.00., jak również pkt. 9.2. ST.00.00. Polecenie Zmiany może obejmować przygotowanie określonych projektów Robót (w zakresie wykraczającym poza zakres Dokumentów Wykonawcy niezbędnych do przygotowania zgodnie z treścią samego Kontraktu) jedynie w sytuacji wydania Polecenia Zmiany na wniosek Wykonawcy złożony w trybie Klauzuli 13.2. Warunków Kontraktu.

Pytanie 6:

Dotyczy subklauzuli 1.1.6.13., 1.13. i 8.2. lit. (d) WSK: proszę jednoznacznie wskazać, czy i w odniesieniu do których robót Wykonawca ma uzyskać pozwolenie na użytkowanie

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Patrz Klauzula 1.1.6.13. i Klauzula 8.2. lit. d) Warunków Kontraktu. Jeżeli zgodnie z obowiązującym stanem prawnym dla określonego obiektu nie będzie wymagane pozyskanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie, lecz jedynie złożenie zawiadomienia o zakończeniu budowy, Wykonawca zobowiązany jest do złożenia do organu nadzoru budowlanego zawiadomienia o zakończeniu budowy i nie musi występować o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie, jak wynika bezpośrednio z treści wspomnianych Klauzul.

Pytanie 7:

Dotyczy subklauzuli 2.1. WSK: proszę podać termin, w którym wykonawca uzyska prawo dostępu do całego Terenu Budowy, a także wskazać od kiedy będzie ten termin

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający przekaże Wykonawcy prawo dysponowania terenem na cele budowlane niezwłocznie po zawarciu Kontraktu, przed Datą Rozpoczęcia. Powyższe nie zwalnia Wykonawcy z obowiązków określonych Kontraktem, w tym w szczególności Klauzulą 1.13 i 2.1. WSK. Termin fizycznego wejścia na poszczególne fragmenty Terenu budowy uzależniony jest od terminu wywiązania się przez Wykonawcę z obowiązków w tym zakresie określonych Kontraktem (w szczególności od zawarcia stosownych umów określonych Kontraktem).

Pytanie 8:

Dotyczy subklauzuli 2.1. WSK: proszę podać termin, w którym „Zamawiający przekaże Wykonawcy prawo dysponowania poszczególnymi elementami Terenu Budowy”, a także wskazać od kiedy będzie ten termin.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Patrz Wyjaśnienia Zamawiającego na pytanie 7, zestaw IX.

Pytanie 9:

Dotyczy subklauzuli 3.5. WSK. (1) Proszę wyjaśnić zmianę brzmienia tej subklauzuli, w tym zmianę z dokonania rzetelnego ustalenia przez Inżyniera w oparciu o wszystkie okoliczności na rzecz przedstawienia przez Inżyniera „ostatecznego stanowiska Zamawiającego”. Wprowadzona zmiana brzmienia subkl. 3.5. oznacza, że Inżynier – zamiast dokonać ustalenia, które ma w miarę możliwości uwzględniać racje Wykonawcy i Zamawiającego oraz doprowadzić do tymczasowego rozwiązania danego problemu –

będzie rzecznikiem Zamawiającego. (2) Proszę wyjaśnić, dlaczego ww. subklauzula odwołuje się wyłącznie do subkl. 20.4., nie zaś do całej Klauzuli 20. Subkl. 20.4. mówi jedynie o pisemnym przedstawianiu stanowisk Stron, nie zaś o właściwym rozwiązaniu sporu – tego dotyczą m.in. subkl. 20.5. i 20.6. WSK, do których w subkl. 3.5. w brzmieniu nadanym przez WSK odwołania brakuje. (3) Proszę potwierdzić, że Wykonawca będzie uprawniony do dochodzenia roszczeń, o których mowa w subkl. 3.5. WSK, na drodze polubownej, a następnie sądowej – zgodnie z subkl. 20.5. i 20.6. WSK

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Pytanie w zakresie ppkt. (1) nie zmierza do wyjaśnienia treści specyfikacji warunków zamówienia, zaś sposób zredagowania pytania uniemożliwia Zamawiającemu udzielenie odpowiedzi mającej na celu wyjaśnienie postanowień obecnej SWZ. Na marginesie Zamawiający wskazuje jednakże, że nie jest zgodne z prawdą stwierdzenie Wykonawcy, jakoby Inżynier nie był zobligowany do uwzględnienia stanowiska Wykonawcy w procedurze Ustaleń. Zamawiający w szczególności zwraca uwagę Wykonawcy na akapit pierwszy zdanie pierwsze Klauzuli 3.5. Warunków Kontraktu. W zakresie ppkt. (2) i (3) pytania Zamawiający wskazuje, że Klauzula 3.5. odwołuje się do Klauzuli 20.4. jako do kolejnego ewentualnego kroku możliwego do przedsięwzięcia przez Wykonawcę w sytuacji braku porozumienia w sprawach w niej wskazanych. Klauzule 20.5. i 20.6. jasno wskazują, że znajdują one zastosowanie w przypadku, odpowiednio, braku osiągnięcia porozumienia w trybie Klauzuli 20.4. i (w dalszej kolejności) braku osiągnięcia porozumienia w trybie Klauzuli 20.5. Klauzule 20.5. i 20.6. oczywiście znajdują również zastosowanie do spraw wynikających z Klauzuli 3.5., co Zamawiający niniejszym potwierdza.

Pytanie 10:

Dotyczy subklauzuli 4.1. WSK: proszę wyjaśnić jak i w oparciu o jakie kryteria czy przesłanki zamawiający będzie ustalał/oceniał, że wykonawca powinien wykryć – przed złożeniem oferty – dany błąd, pominięcie, wadę, niezgodność ze stanem faktycznym lub inną usterkę w „Rysunkach, które otrzymał zgodnie z Klauzulą 1.8 [Przechowywanie i dostarczanie dokumentów] czy w Specyfikacjach przed złożeniem Oferty”. Wykonawca zwraca w tym kontekście uwagę, że w punkcie 4.9 Instrukcji dla Wykonawców, stanowiącej część SWZ, zamawiający wskazał, że „nie przewiduje odbycia przez wykonawcę wizji lokalnej ani nie przewiduje sprawdzenia przez wykonawcę dokumentów u Zamawiającego, o czym mowa w art. 134 ust. 2 pkt 9 UPZP” – co oznacza, że wykonawca nie ma obowiązku zbierać danych pozwalających wykryć ww. „niezgodność ze stanem faktycznym”. Wykonawca wskazuje ponadto, że w SWZ nie zobowiązano wykonawców ubiegających się o niniejsze zamówienie do tego, aby – przed złożeniem oferty – przeprowadzili weryfikację dokumentów zamówienia pod kątem błędów, pominięć, wad lub inny usterkę. Nie jest też jasne, dlaczego wykonawca miałby przeprowadzać weryfikację jw. (nawet gdyby SWZ przewidywała taki obowiązek), skoro niniejsze zamówienie nie obejmuje projektowania, a jedynie wykonanie robót według dokumentacji projektowej, za której opracowanie odpowiada zamawiający – wykonawca robót nie musi zatem mieć wiedzy ani doświadczenia w zakresie projektowania, a bez takiej wiedzy i doświadczenia przeprowadzenie ww. weryfikacji nie jest możliwe. Wypada też wspomnieć, że – w myśl art. 651 kc – wykonawca jest zobowiązany niezwłocznie zawiadomić zamawiającego m.in. wówczas gdy dostarczona przez zamawiającego dokumentacja nie nadaje się do prawidłowego wykonania robót; obszerne orzecznictwo powstałe na tle ww. przepisu jednoznacznie wskazuje na to, że wykonawca „nie ma obowiązku szczegółowego sprawdzenia dostarczonego projektu w celu wykrycia jego wad” (por. wyrok Sądu Najwyższego z 27.03.2000 ws. III CKN 629/98), a obowiązek

wynikający z art. 651 kc „nie może być odczytywany w sposób nakładający na wykonawcę obowiązek dokonywania w momencie przystąpienia do przetargu, czy podpisywania umowy, szczegółowego merytorycznego sprawdzenia przedstawionego mu projektu, wymagającego specjalistycznych obliczeń, wiedzy z zakresu projektowania, w celu wykrycia ewentualnych wad” (por. wyroki Sądu Apelacyjnego w Katowicach z 20.09.2012 ws. V ACa 286/12, z 22.11.2013 ws. V ACa 442/13 i z 12.05.2017 ws. I ACa 30/17 i Sądu Apelacyjnego w Warszawie z 23.11.2018 ws. VI ACa 738/18).

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Patrz Klauzula 4.1. akapit pierwszy WSK, zdanie ostatnie. Zamawiający oświadcza, że postanowienia SWZ i jej załączników odpowiadają obowiązującym przepisom. Wykonawca zgodnie z ogólnie obowiązującymi przepisami prawa zobowiązany jest do dołożenia należytej staranności, w tym na etapie poprzedzającym złożenie Oferty. Zamawiający wyjaśnia jednocześnie, że nie przewiduje przeprowadzania wizji lokalnej ani zapoznawania się z dokumentacją na miejscu u Zamawiającego w rozumieniu przepisów PZP. Powyższe nie zwalnia Wykonawcy z obowiązku zapoznania się z SWZ przed złożeniem Oferty oraz z odpowiedzialności za prawidłową realizację zamówienia na zasadach określonych Kontraktem. Cała dokumentacja dotycząca przedmiotu zamówienia, z którą Wykonawca winien się zapoznać, udostępniona została Wykonawcy w sposób niewymagający zapoznawania się z nią na miejscu u Zamawiającego, a Teren budowy jest terenem otwartym, powszechnie dostępnym, zlokalizowanym w Mieście Bydgoszczy.

Pytanie 11:

Dotyczy subklauzuli 4.4. pkt 7 WSK: proszę wyjaśnić, jak należy „rozbic na poszczególne pozycje Wykazu Cen” wynagrodzenie podwykonawców robót, dostawców i usługodawców. Wykonawca wskazuje, że nie wydaje się to możliwe nawet w odniesieniu do robót budowlanych – Wykaz Cen nie jest bowiem kosztorysem szczegółowym ani kosztorysem uproszczonym, a jedna pozycja w ww. Wykazie dotyczy całego (kompletnego) zakresu robót (np. „budowa sieci gazowej i przyłączy gazowych”) lub obiektu (np. „Budowa zbiornika retencyjnego nr 2 wraz z połączeniami sieciowymi w ul. Lipowej”). Brak jest sensownego uzasadnienia, aby kosztorys w umowie z podwykonawcą, który będzie odpowiedzialny za jeden asortyment robót wykonywanych w ramach danego obiektu albo za część tego asortymentu robót, miał tylko jedną pozycję – nazwaną tak, jak ten obiekt w Wykazie Cen. Jest też całkowicie niejasne, jak wynagrodzenie za dostawy i usługi miałoby zostać „rozbite” na pozycje Wykazu Cen. Wykonawca wskazuje, że powyższa kwestia nie jest jedynie potencjalną podstawą do „zgłoszenia zastrzeżeń/sprzeciwu do umowy o podwykonawstwo robót budowlanych” przez zamawiającego, ale także naliczenia kary umownej w wysokości 5.000 PLN za każdy przypadek braku dokonania „rozbicia” wynagrodzenia podwykonawcy lub dalszego podwykonawcy.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Pytanie nie zmierza do wyjaśnienia treści specyfikacji warunków zamówienia. Zgodnie z przywołaną Klauzulą Zamawiający wymaga, aby z umów o podwykonawstwo wynikało, jaki zakres wynagrodzenia z tytułu dostarczanych przez danego Podwykonawcę robót budowlanych, usług czy dostaw dotyczy której pozycji Wykazu Cen (rozumianej zgodnie z treścią Klauzuli 10.1. Warunków Kontraktu). Sposób dokonania powyższego, to jest uregulowania tej kwestii w umowach z Podwykonawcami, pozostaje w gestii Wykonawcy. Zamawiający zwraca w tym zakresie uwagę, że Zamawiający nie wymaga, aby „kosztorys w umowie z podwykonawcą, który będzie odpowiedzialny za jeden asortyment robót wykonywanych w ramach danego obiektu albo za część tego asortymentu robót, miał tylko jedną pozycję – nazwaną tak, jak ten obiekt w Wykazie Cen” – jedynie, aby z

umów o podwykonawstwo wynikało, jaki zakres wynagrodzenia z tytułu dostarczanych przez danego Podwykonawcę robót budowlanych, usług czy dostaw, dotyczy której pozycji Wykazu Cen.

Pytanie 12:

Dotyczy subklauzuli 4.11. WSK: proszę wyjaśnić, dlaczego z brzmienia nadanego temu przepisowi przez WSK wynika m.in., że Wykonawca „z najwyższą, wymaganą od profesjonalnego wykonawcy, starannością zaznajomił się (...) z Terenem budowy”, skoro w punkcie 4.9 Instrukcji dla Wykonawców, stanowiącej część SWZ, Zamawiający wprost wskazał, że „nie przewiduje odbycia przez wykonawcę wizji lokalnej ani nie przewiduje sprawdzenia przez wykonawcę dokumentów u Zamawiającego, o czym mowa w art. 134 ust. 2 pkt 9 UPZP”.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający nie przewiduje przeprowadzania wizji lokalnej w rozumieniu przepisów PZP. Zamawiający zwraca jednocześnie uwagę, że Teren budowy jest terenem otwartym, powszechnie dostępnym, zlokalizowanym w Mieście Bydgoszczy. W ocenie Zamawiającego racjonalnym jest zapoznanie się przez Wykonawcę z obszarem prowadzenia robót budowlanych przed zawarciem umowy na zamówienie publiczne o roboty budowlane, tym niemniej Zamawiający nie wymaga, aby Wykonawca tego dokonał – pozostaje to do decyzji Wykonawcy, a wskazana Klauzula 4.11. wskazuje na przyjęcie założeń co do zakresu informacji znanych Wykonawcy przed zawarciem Umowy. Zamawiający zwraca jednocześnie uwagę, że wspomniane postanowienia WSK oparte są na treści Warunków Ogólnych FIDIC i przyjętym tam podziale ryzyk między strony umowy.

Pytanie 13:

Dotyczy subklauzuli 4.18. WSK: proszę wskazać ustawową podstawę obciążenia Wykonawcy obowiązkiem realizacji przedmiotu zamówienia w zgodzie z decyzjami, uzgodnieniami, opiniami i wytycznymi w zakresie ochrony środowiska nieznanymi Wykonawcy przed złożeniem oferty, tj. „formułowanymi i pozyskiwanymi w toku realizacji Kontraktu” – a zatem takimi, których kosztów wykonania nie uwzględniono w cenie oferty.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Pytanie nie zmierza do wyjaśnienia treści specyfikacji warunków zamówienia, zaś sposób zredagowania pytania uniemożliwia Zamawiającemu udzielenie odpowiedzi mającej na celu wyjaśnienie postanowień obecnej SWZ. Jednocześnie Zamawiający oświadcza, że postanowienia SWZ i jej załączników odpowiadają obowiązującym przepisom. Jedynie tytułem przykładu Zamawiający wskazuje, że w toku realizacji Kontraktu Wykonawca może np. wystąpić o wydanie Polecenia Zmiany z uwagi na wolę zastosowania odmiennego rozwiązania, co może powodować konieczność wystąpienia o dodatkowe decyzje na usunięcie drzew czy krzewów. Oczywiście jest, że w takiej sytuacji Wykonawca będzie musiał zastosować się również do wymagań pozyskanej decyzji. Wykonawca w ofercie powinien uwzględnić koszt wykonania zamówienia zgodnie z treścią SWZ.

Pytanie 14:

Dotyczy ostatniego akapitu subklauzuli 8.2. WSK. (1) Proszę podać termin, w którym Zamawiający musi się wywiązać z „zobowiązań określonych zawartą przez Zamawiającego umową o dofinansowanie inwestycji”, o której mowa w ostatnim akapicie subkl. 8.2. (2) Proszę wyjaśnić, czy możliwe jest Przedłużenie Czasu na Ukończenie poza termin, w którym Zamawiający musi się wywiązać z „zobowiązań określonych zawartą przez Zamawiającego umową o dofinansowanie inwestycji”.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Pytanie nie zmierza do wyjaśnienia treści specyfikacji warunków zamówienia. Obowiązkiem Wykonawcy jest ukończenie Robót w Czasie na Ukończenie i Wykonawca ponosi wobec Zamawiającego odpowiedzialność za niewywiązanie się z tego obowiązku. Czas na Ukończenie może być wydłużony w przypadkach określonych w Kontrakcie, w zakresie odpowiadającym zaistniałym okolicznościom uzasadniającym wydłużenie Czasu na Ukończenie. Żadne z postanowień Warunków Kontraktu nie uzależnia możliwości wydłużenia Czasu na Ukończenie od treści odrębnych zobowiązań Zamawiającego, w tym wynikających z zawartej przez niego umowy o dofinansowanie.

Pytanie 15:

Dotyczy subklauzuli 8.4. lit. (c) WSK. (1) Proszę wyczerpująco wyjaśnić lub przynajmniej podać przykłady tego, koszty jakich „środków zapobiegawczych” Wykonawca ma ująć w cenie oferty. (2) Proszę jednoznacznie wskazać, na jakie „zmiany i wahania temperatur” oraz opady deszczu i śniegu Wykonawca ma być przygotowany, a jakie uprawniają Wykonawcę do Przedłużenia Czasu na Ukończenia. Wnosząc o wyjaśnienia SWZ w powyższym zakresie Wykonawca wskazuje, że subkl. 8.4. lit. (c) WSK mówi o powinnościach Wykonawcy w zakresie ochrony Robót i możliwości ich wykonania przed wpływem warunków klimatycznych – nakładając na Wykonawcę obowiązek „podjęcia środków zapobiegawczych, jakie mogą być od niego w określonej sytuacji racjonalne wymagane w ramach należytej staranności”. Jest to obowiązek, który może być bardzo szeroko rozumiany; przytoczony fragment przepisu – choć krótki – jest bardzo pojemny, ogólny i wieloznaczny. Dodane do ww. subklauzuli zdanie „Wykonawca zapoznał się z charakterystyką klimatu, jego możliwymi zmianami i wahaniami temperatur, występowaniem opadów deszczu oraz śniegu w Kraju oraz w mieście Bydgoszczy, takie ryzyko przyjął i w kalkulował w cenę oferty oraz uwzględnił w Czasie na Ukończenie” nie tylko niczego w powyższym zakresie nie wyjaśnia, ale jeszcze zaciemnia obraz, nie wskazuje bowiem m.in. na jakie „zmiany i wahania temperatur” ani opady deszczu czy śnieg Wykonawca ma być przygotowany, a jakie uprawniają Wykonawcę do Przedłużenia Czasu na Ukończenia. W związku z brakiem zgodnego z art. 99 i 103 Pzp opisu obowiązków Wykonawcy w zakresie ochrony Robót jw. Wykonawca wyraża obawę, że przepis subkl. 8.4. lit. (c) WSK daje jedynie fasadową możliwość Przedłużenia Czasu na Ukończenie, a żadne roszczenie Wykonawcy w tym zakresie nie zostanie uwzględnione – zawsze z uzasadnieniem, że dana sytuacja stanowiła ryzyko Wykonawcy. Z tych względów Wykonawca wnosi o wyjaśnienie subkl. 8.4. lit. (c) WSK w zakresie wskazanym powyżej.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zgodnie z Klauzulą 8.4. lit. c) Wykonawca winien być przygotowany na realizację Robót w potencjalnie niesprzyjających warunkach klimatycznych. Zamawiający nie przewiduje przykładowo tzw. „przerwy zimowej”. Zamawiający wskazuje, że Wykonawca winien uwzględnić w składanej ofercie konieczność wykonania prac tymczasowych umożliwiających realizację robót stałych w niesprzyjających warunkach atmosferycznych. Wykonawca winien zapoznać się z charakterystyką klimatu w Kraju i w Mieście Bydgoszczy i uwzględnić te okoliczności przy wycenie oferty. Zamawiający zgodnie z treścią Klauzuli 8.4. lit. c) nie wyłącza przy tym możliwości wydłużenia Czasu na Ukończenie z uwagi na warunki klimatyczne w sytuacji, gdy biorąc pod uwagę wymogi reżimów technologicznych determinujących wykonanie poszczególnych Robót, będą one skutkować koniecznością wstrzymania prowadzenia tychże Robót. W takiej sytuacji Wykonawca uprawniony jest do żądania wydłużenia Czasu na Ukończenie i wynika to wprost z treści Kontraktu. Jednocześnie Zamawiający oświadcza, że postanowienia SWZ

i jej załączników odpowiadają obowiązującym przepisom, a przedstawiona przez Wykonawcę ocena w tym zakresie nie jest uzasadniona.

Pytanie 16:

Dotyczy subklauzuli 8.4. lit. (d) WSK. Proszę wyjaśnić jak oraz na podstawie jakich kryteriów dokonywana będzie ocena, czy pandemia COVID-19 lub wojna w Ukrainie „uniemożliwia lub utrudnia Wykonawcy realizację Kontraktu w pierwotnie przewidziany sposób, czego na dzień składania ofert racjonalnie nie dało się przewidzieć”.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający wskazuje, że Kontrakt przewiduje, w jakim zakresie okoliczności związane z rozwojem epidemii COVID-19 czy wojny w Ukrainie mogą powodować wydłużenie Czasu na Ukończenie. Z uwagi na mnogość możliwych do zaistnienia stanów faktycznych nie da się wprost przewidzieć zamkniętego katalogu okoliczności związanych z rozwojem epidemii COVID-19 lub wojny w Ukrainie, które mogą wpłynąć na realizację Kontraktu przez Wykonawcę, a które racjonalnie nie były możliwe do przewidzenia w momencie składania oferty. Jeżeli takie okoliczności zajdą, Wykonawca będzie uprawniony do żądania wydłużenia Czasu na Ukończenie. Wykonawca składając ofertę powinien jednakże zdawać sobie sprawę z obecnej sytuacji, w tym m. in. znać obowiązujące czy projektowane rozwiązania prawne czy okoliczności faktyczne dotyczące np. dostępności określonych dostaw i składając ofertę winien racjonalnie oszacować ich wpływ na realizację Kontraktu.

Pytanie 17:

Dotyczy subklauzuli 8.4. lit. (g) WSK. Ile wynosi „maksymalny termin” na „pozyskanie zatwierdzeń projektów organizacji ruchu”? Zgodnie z subkl. 8.4. lit. g WSK przedmiotowy „maksymalny termin” został określony w Kontrakcie – mimo tego Wykonawca nie znalazł tego terminu w Akcie Umowy, WSK ani Załączniku do Oferty. Subkl. 2.1. WSK, w akapicie pierwszym, podaje założony przez Zamawiającego termin na „zawarcie umów z jednostkami miejskimi” („Zamawiający zakłada, że umowy z jednostkami miejskimi, to jest z Wydziałem Mienia i Geodezji Urzędu Miasta Bydgoszczy oraz z Zarządem Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej w Bydgoszczy, będą mogły być zawarte maksymalnie w terminie miesiąca od złożenia do tych podmiotów wniosków, zgodnych z obowiązującymi w jednostce procedurami”), natomiast milczy – podobnie jak pozostałe dokumenty tworzące Kontrakt – odnośnie do terminu na „pozyskanie zatwierdzeń projektów organizacji ruchu”.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Termin ten jest oznaczony bezpośrednio w Warunkach Kontraktu. Patrz Klauzula 4.14. Warunków Kontraktu.

Pytanie 18:

Dotyczy subklauzuli 8.4. WSK. Biorąc pod uwagę skrajnie niekorzystne dla Wykonawcy brzmienie postanowień subkl. 8.4. WSK, de facto pozbawiające Wykonawcę szans na Przedłużenie Czasu na Ukończenie, Wykonawca wnosi o rozszerzenie katalogu przesłanek ww. Przedłużenia i dodanie do ww. subklauzuli – po lit. (g) – następującej treści: „(h) wystąpienia konieczności uzyskania wyroku sądu lub innego orzeczenia sądu albo organu administracji publicznej, którego uzyskanie nie było przewidziane w opisie przedmiotu zamówienia, a jest niezbędne celem wykonania obowiązków Wykonawcy wynikających z Kontraktu, (i) wystąpienia osób trzecich z roszczeniem lub ujawnienia się roszczeń osób trzecich, które uniemożliwiają dalsze wykonanie Robót, w szczególności uzyskanie odpowiednich decyzji, zezwoleń, uzgodnień wydawanych przez organy

administracji publicznej, a także uzyskanie warunków przyłączeniowych od gestorów sieci, (j) wszczęcia przez jakikolwiek podmiot postępowania sądowego lub administracyjnego uniemożliwiającego wykonanie Robót lub Kontraktu przez Wykonawcę, w szczególności wstrzymujące możliwość uzyskania odpowiednich decyzji administracyjnych, uzgodnień, zezwoleń, opinii lub innych aktów administracyjnych niezbędnych do wykonania Robót lub Kontraktu, (k) wystąpienia na Terenie Budowy niewybuchów lub niewypałów, które wymagały wstrzymania wykonania Robót, (l) wystąpienia awarii na Terenie Budowy, za którą odpowiedzialność nie ponosi Wykonawca, skutkującej koniecznością wstrzymania wykonania Robót”.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający nie zmienia treści specyfikacji warunków zamówienia. Jednocześnie Zamawiający zwraca uwagę Wykonawcy na dotychczasowe brzmienie Klauzuli 8.4. Kontraktu, która pokrywa szeroki zakres wskazanych przez Wykonawcę przypadków – patrz zwłaszcza Klauzula 8.4.b) i 8.4.e).

Pytanie 19:

Dotyczy subklauzul 10.1. i 11.4. WSK: czy kara 1000 PLN/dzień „za zwłokę w usunięciu Wady w terminie podanym przez Zamawiającego”, przewidziana w subkl. 11.4. WSK, dotyczy także wad „określonych w danym Świadectwie Przejęcia jako prace zaległe/wady”, których brak usunięcia jest zagrożony karą 500 PLN/dzień przewidzianą w subkl. 10.1. WSK? Wykonawcy chodzi o wyjaśnienie, czy w odniesieniu do wad „określonych w danym Świadectwie Przejęcia jako prace zaległe/wady” jest ryzyko „podwójnego” karania, tj. naliczenia równocześnie kary z subkl. 10.1. i 11.4. WSK.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

W przypadku prac zaległych lub wad określonych w Świadectwie Przejęcia zgodnie z Klauzulą 10.1. lit. a) za zwłokę w ich realizacji/ usunięciu stosuje się jedynie karę przewidzianą w Klauzuli 10.1. lit. a), nie karę przewidzianą w Klauzuli 11.4. WSK.

Pytanie 20:

Dotyczy subklauzuli 10.2. WSK: proszę wyjaśnić zmianę brzmienia tej subklauzuli, która w Warunkach Ogólnych Kontraktu nie pozwala zamawiającemu na użytkowanie Robót, które nie zostały przejęte oraz wprowadza domniemanie, że Roboty użytkowane zostały przejęte – brzmienie subkl. 10.2. nadane przez WSK jest diametralnie inne, pozwalając Zamawiającemu na „przejęcie w czasowe użytkowanie” części Robót bez ich przejęcia. Zaburzenie relacji Wykonawcy i Zamawiającego jest tym większe, że wg nowego brzmienia ww. subklauzula pozostawia wszystkie ryzyka dot. „czasowo użytkowanych” Robót po stronie Wykonawcy (wyjątek stanowi to, że „Wykonawca nie odpowiada za skutki niewłaściwego użytkowania tej części Robót przez Zamawiającego”). Innymi słowy: Zamawiający nie przejął Robót ani za nie zapłacił za Roboty, a korzysta z Robót.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Pytanie nie zmierza do wyjaśnienia treści specyfikacji warunków zamówienia, zaś sposób zredagowania pytania uniemożliwia Zamawiającemu udzielenie odpowiedzi mającej na celu wyjaśnienie postanowień obecnej SWZ. Jednocześnie Zamawiający oświadcza, że postanowienia SWZ i jej załączników odpowiadają obowiązującym przepisom oraz poleca Wykonawcy wnikliwsze zapoznanie się z treścią omawianej Klauzuli w celu zapoznania się np. z przyjętym rozkładem ryzyk. Zamawiający zwraca jednocześnie uwagę, że przejęcie Robót w rozumieniu Klauzuli 10.1. Kontraktu zależy od gotowości Wykonawcy z zakończeniem Robót. To od tempa działań Wykonawcy zależy możliwość wystawienia

Świadectwa Przejęcia. Zamawiający nie będzie odmawiał przejęcia Robót w rozumieniu Klauzuli 10.1. jeżeli będą spełnione ku temu warunki określone w Kontrakcie.

Pytanie 21:

Dotyczy subklauzuli 13.1. WSK: proszę podać liczony w dniach termin, w którym Inżynier zdecyduje o wydaniu Polecenia Zmiany albo zwróceniu się do Wykonawcy o przedłożenie oferty – biegnący od otrzymania przez Inżyniera wniosku Zamawiającego lub uzasadnionego wniosku Wykonawcy o wydanie Polecenia Zmiany.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający nie zmieni treści SWZ. Ocena np. wniosków Wykonawcy o wydanie Polecenia Zmiany w zależności od ich zakresu może być mniej lub bardziej czasochłonna. Jednocześnie Zamawiający deklaruje, że zarówno on, jak i Inżynier Kontraktu, będą współdziałać z Wykonawcą w realizacji Kontraktu, w tym poprzez dążenie do niezwłocznego rozpatrywania wszystkich wniosków Wykonawcy.

Pytanie 22:

Dotyczy subklauzuli 13.3. WSK: proszę podać liczony w dniach termin, w którym Inżynier przygotuje Protokół Konieczności – biegnący od wydania Polecenia Zmiany

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający nie zmieni treści SWZ. Jednocześnie Zamawiający deklaruje, że zarówno on, jak i Inżynier Kontraktu, będą współdziałać z Wykonawcą w realizacji Kontraktu, w tym w ramach niezwłocznego przygotowywania Protokołów Konieczności.

Pytanie 23:

Dotyczy subklauzuli 13.8. WSK: proszę wyjaśnić dlaczego po wydaniu Świadectwa Przejęcia wykonawca nie będzie uprawniony do dochodzenia waloryzacji wynagrodzenia za roboty przejęte przez zamawiającego. Wykonawca wskazuje, że zrozumiał jest brak możliwości dochodzenia waloryzacji wynagrodzenia za roboty nie wykonane w terminie (a takie mogą się znaleźć wśród „prac zaległych”, o których mowa w subkl. 10.1. lit. a WSK), natomiast nie jest jasne, dlaczego zapłata za roboty wykonane zgodnie z Kontraktem (w tym terminowo) ma podlegać waloryzacji tylko w przypadku, gdy wniosek o waloryzację zostanie złożony przed przejęciem robót. Jeśli zamawiający chce ograniczyć w czasie możliwość składania wniosku o waloryzację – dlaczego momentem granicznym jest akurat przejęcie robót a nie np. wystawienie Świadectwa Wykonania lub przedłożenie Oświadczenia po Ukończeniu?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Pytanie nie zmierza do wyjaśnienia treści SWZ. Zasady waloryzacji wynagrodzenia Wykonawcy oraz kwot, jakie mogą podlegać waloryzacji, określone są w Klauzuli 13.8.

Pytanie 24:

Dotyczy subklauzul 15.2. i 16.2. WSK: z czego wynika różny okres, w którym zamawiający i wykonawca mogą odstąpić od Kontraktu, tj. 30 miesięcy od jego zawarcia w przypadku odstąpienia przez zamawiającego i 2 lata od jego zawarcia w przypadku odstąpienia przez wykonawcę?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Pytanie nie zmierza do wyjaśnienia treści SWZ.

Pytanie 25:

Dotyczy subklauzuli 20.1. WSK: Wykonawca wnosi o skrócenie terminu na udzielenie przez Inżyniera odpowiedzi na roszczenie Wykonawcy z 42 dni do 14 dni.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający nie zmieni treści SWZ.

Pytanie 26:

Dotyczy subklauzuli 21 WSK. Czy wskazana subklauzula jest prawidłowo sformułowana? Wśród obowiązków, które nakłada ona na wykonawcę, jest obowiązek „zamieszczenia na stronie internetowej Wykonawcy i poinformowania swoich pracowników o mechanizmie, o którym mowa w ust. 19 w akapicie 3 niniejszej Klauzuli” – problem w tym, że akapit 3 tej subklauzuli nie mówi o jakimkolwiek „mechanizmie” (natomiast akapit 4 mówi o „mechanizmie umożliwiającym sygnalizowanie o potencjalnych nieprawidłowościach lub nadużyciach finansowych”), a żaden akapit tej subklauzuli nie dzieli się na ustępy, a tym bardziej na 19 ustępów.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Patrz Zmiany treści SWZ, pkt 2 ppkt 2). Wykonawca zobowiązany jest do zamieszczenia na stronie internetowej Wykonawcy i poinformowania swoich pracowników o mechanizmie, o którym mowa w akapicie 4 przedmiotowej Klauzuli.

Pytanie 27:

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami potrzebnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres wykonywania zadania, a skutki ewentualnych braków nie obciążają Wykonawcy oraz zostaną uzupełnione przez Zamawiającego.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Warunki Kontraktu oraz Specyfikacja określają zakres dokumentacji przekazywanej Wykonawcy. W szczególności patrz Klauzula 1.8. Warunków Kontraktu w odniesieniu do pozwoleń na budowę. Zamawiający odpowiada za aktualność uzgodnień stanowiących element Dokumentacji Projektowej. W przypadku zaistnienia ewentualnej konieczności ich uaktualnienia w celu realizacji Robót zgodnie z Kontraktem, nie będzie to wchodzić w zakres obowiązków Wykonawcy. Wykonawca powinien działać z należytą starannością w celu realizacji poszczególnych obowiązków w terminach ważności decyzji/ pozwoleń stanowiących element dokumentacji projektowej.

Pytanie 28:

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że w przypadku napotkania kolizji z siecią nieujęta w Dokumentacji projektowej, obowiązek i koszt usunięcia kolizji spoczywa na gestorze sieci oraz o potwierdzenie, że w przypadku wystąpienia ww. kolizji Zamawiający, wydłuży termin realizacji inwestycji stosownie do zaistniałych okoliczności.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Patrz SWZ, w szczególności Klauzula 4.27., 4.12 i 8.4. Warunków Kontraktu.

Pytanie 29:

Wykonawca zwraca się z prośbą o podanie wartości zamówienia powiększoną o należny podatek od towarów i usług, ustaloną przed wszczęciem postępowania, tj. wartość, o której mowa w art. 224 ust. 2 pkt 1 Pzp.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Pytanie nie służy wyjaśnieniu treści SWZ. Zamawiający wskazuje jednakże, że wartość zamówienia powiększona o należny podatek od towarów i usług ustalona przed wszczęciem postępowania przekracza próg unijny dla robót budowlanych.

Pytanie 30:

Dot. C1_K3_7.8_7.16_7.17 Rozbudowa sieci kanalizacji deszczowej w ul. Sienkiewicza, Dworcowa, Marcinkowskiego, Skwer F.F. Czackiego w Bydgoszczy oraz C3_K83_8.4 Budowa odcinka kanalizacji deszczowej w ulicy Grodzkiej w Bydgoszczy. Budowa wylotu do rzeki Brdy na działce ewidencyjnej nr 171, 239/4 obręb 0108 Bydgoszcz. Budowa zejścia do wylotu na działce ewidencyjnej nr 171 obręb 0108 Bydgoszcz.

Zgodnie ww. projektami na zakończeniu wylotów należy zastosować klapę zwrotną wykonaną z PEHD, natomiast zgodnie z zapisami STWiORB należy zastosować klapy wykonane ze stali nierdzewnej. Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca może zastosować klapy z PEHD zgodnie z projektami.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Klapy zwrotne należy wykonać zgodnie z ST.01.04.03. OBIEKTY TECHNOLOGICZNE I OBIEKTY DODATKOWE, pkt. 2.1.7.

Pytanie 31:

Dot. C2_K35_8.1 Budowa oczyszczalni wód opadowych i roztopowych przed istniejącym wylotem W-55a do rzeki Brdy w rejonie ulicy Szamarzewskiego w Bydgoszczy

Prosimy o informację czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę osadnika zawieszin mineralnych konstrukcji stalowej, zachowując wymaganą pojemność zbiornika na zbiornik monolityczny żelbetowy, wodoszczelny oraz mrozoodporny.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową. Wykonawca może złożyć wniosek o zmianę w trybie Kl. 13.2, który będzie podlegał rozpatrzeniu zgodnie z Warunkami Kontraktu.

Pytanie 32:

Dot. C2_K4K5_3.6_3.17 Rozbudowa sieci kanalizacji deszczowej w rejonie Chocimskiej w Bydgoszczy - Zbiornik retencyjny nr 6, zwiększenie przepustowości nr 1

Prosimy o załączenie brakującego projektu oraz uzgodnień dotyczących demontażu istniejącego gazociągu w ul. Chocimskiej.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Patrz ST.01.03. Roboty demontażowe.

Pytanie 33:

Czy Zamawiający dopuści wykonanie zbiorników wód deszczowych w technologii lanej na mokro, zamiast projektowanej technologii prefabrykowanej?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Wykonać Zgodnie z dokumentacją projektową. Zamawiający nie wyklucza dopuszczenia wykonania zbiorników z elementów prefabrykowanych w tradycyjnej technologii „na mokro” pod warunkiem opracowania i uzgodnienia z Zamawiającym (za zgodą Projektanta) projektów zamiennych oraz w razie konieczności – ewentualnej zmiany pozwolenia na budowę. Zmiana przez Wykonawcę technologii wykonania zbiorników retencyjnych nie zwalnia Wykonawcy z obowiązku wykonania Robót w Czasie na Ukończenie oraz nie może powodować wzrostu należnego wynagrodzenia. Każdy

wniosek Wykonawcy w trybie Klauzuli 13.2. podlegać będzie przy tym indywidualnej ocenie pod kątem możliwości uwzględnienia, w tym w szczególności pod kątem wpływu na realizację Kontraktu i na funkcjonalność powstałych obiektów.

Pytanie 34:

Płyta denna: w płycie dennej projektowane jest zbrojenie z siatki Q785 - siatka rozstaw 100*100mm, średnica 10mm, jednak do wykazu stali siatka ta ujęta jest w zbrojeniu o średnicy 12mm- prosimy o weryfikację dokumentacji.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Płytę denną zbiornika należy wykonać siatkami o średnicy 12 mm w rozstawie 100x100 mm.

Pytanie 35:

Izolacja przeciwwilgociowa- w jaki sposób mają być zabezpieczone przed wilgocią zbiorniki ?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Patrz ST.01.04.01. KANALIZACJA GRAWITACYJNA, pkt. 2.5 Zbiorniki retencyjne, komory technologiczne.

Pytanie 36:

W zbiornikach projektowana jest stal w klasie B500SP, pręty fi 6 czy siatki zbrojeniowe nie są dostępne w tej klasie- prosimy o weryfikację.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Stal zaprojektowana w zbiornikach podana jest jako AIIIIN co oznacza, że zbrojenie powinno być klasy AIIIIN minimum.

Pytanie 37

Ściany. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji o rysunki szalunkowe dla wszystkich prefabrykowanych ścian.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający odsyła do ST.00.00 Wymagania ogólne. Zgodnie z ST pkt. 1.5.4 .Dokumentacja projektowa jeżeli w ocenie Wykonawcy dokumentacja projektowa w zakresie projektów wykonawczych branży konstrukcyjnej wymaga doprecyzowania lub uzupełnienia – co może być w szczególności powiązane z wybranym przez Wykonawcę sposobem realizacji Robót, Wykonawca opracuje uzupełniające lub dodatkowe projekty wykonawcze branży konstrukcyjnej.

Pytanie 38:

Prosimy o podanie parametrów projektowanego zbrojenia odginanego dla ścian zbiorników- typ, szerokość szyny , rozstaw i średnica prętów. Niektóre zbiorniki nie mają określonych tych parametrów są to m.in.: zbiornik 1. cz.1_ C2_K4K5_3.8_3.13_Hetmańska; 4. cz1_ C2_K4K5_3.6_3.17_Chocimska.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zgodnie z dokumentacją zbrojenie odginane fi 8 co 15 cm.

Pytanie 39:

Prosimy o uzupełnienie udostępnionej dokumentacji warsztatowej o objętości elementów.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Wymiary wszystkich elementów podane są w dokumentacji projektowej.

Pytanie 40:

Prosimy o podanie wytycznych dla projektowanego stropu typu filigran- grubość prefabrykatu , rodzaj kratownicy.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

[Całkowita grubość stropu oraz obciążenie, które należy założyć przy projektowaniu stropu podane są na rysunkach.](#)

Pytanie 41:

W Projektach odtworzenia nawierzchni wskazane jest aby odtworzenie nawierzchni jezdni wykonać na szerokości o 0,5m większą od krawędzi wykopu. Czy Zamawiający przewiduje minimalną szerokość nawierzchni pomiędzy zakresem odtworzenia nawierzchni a jej krawędzią/ krawężnikiem poniżej której należy odtworzyć całą szerokość nawierzchni?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

[Odtworzenie nawierzchni wykonać zgodnie z PON i warunkami gestora.](#)

Pytanie 42:

Nawierzchnia w wielu lokalizacjach jest w bardzo złym stanie- min. ubytki, wykruszenia, spękania, zapadliska- zarówno na jezdni jak i chodnikach. Czy w takiej sytuacji Wykonawca winien odtworzyć całą szerokość nawierzchni czy odtworzeniu podlega jedynie szerokość rozkopu powiększona o 0,5m po obu stronach?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

[Odtworzenie nawierzchni wykonać zgodnie z PON i warunkami gestora](#)

Pytanie 43:

W wielu lokalizacjach, krawężniki jak i nawierzchnia chodników wykonana jest z materiałów kamiennych. Załączone Projekty odtworzenia nawierzchni większości nie przewidują ich wymiany na nowe a odtworzenie z elementów istniejących. Czy wykonawca ma uwzględnić koszt wymiany elementów kamiennych (obecnie uszkodzonych) na nowe, czy odtworzyć nawierzchnię z elementów zastanych w terenie?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

[Odtworzenie nawierzchni wykonać zgodnie z PON i warunkami gestora.](#)

Pytanie 44:

W Projekcie odtworzenia nawierzchni znajdują się zapisy dotyczące min. wysp drogowych „jeżeli elementy nie zostaną uszkodzone podczas rozbiórki i będzie pozwalał na to ich stan techniczny- można zamontować ponownie (...)”. Kto będzie dokonywał oceny stanu technicznego elementów/urządzeń pod kątem przydatności do ponownego wykorzystania? Co w przypadku gdy na dzień przekazania terenu budowy elementy będą wybrakowane/ niekompletne- podlegają odtworzeniu do stanu na dzień przekazania terenu budowy?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

[Odtworzenie nawierzchni wykonać zgodnie z PON i warunkami gestora. Wykonawca powinien dokonać oceny stanu technicznego pod kątem ponownego wykorzystania w uzgodnieniu z gestorem.](#)

Pytanie 45:

Oznakowanie poziome cienko i grubowarstwowe winno być odtworzone na całym zakresie jego występowania czy jedynie w miejscach odbudowy nawierzchni- w wielu lokalizacjach znajduje się ledwie widoczne oznakowanie poziome, które to częścią swojego zakresu wchodzi w zakres wykonywanych prac a częściowo znajduje się poza nim- np. P-10 w przypadku prowadzenia prac jedynie na części drogi, czy P-20 wchodzące na chodnik na którym prace prowadzone nie będą.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Otworzenie oznakowania poziomego należy wykonać w zakresie odtworzenia nawierzchni zgodnie z PON oraz ST.01.04.01. KANALIZACJA GRAWITACYJNA, pkt. 6.12.

Pytanie 46:

Prosimy o sprecyzowanie wymogów dotyczących mieszanki kruszywa niezwiązanej cementem 0-31,5mm. W dokumentacji przytoczona jest jedynie norma bez sprecyzowania wymogów.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Patrz ST.01.06. ROBOTY DROGOWE

Pytanie 47

Jakie wymagania stawia Zamawiający dla materiałów do fugowania kostki kamiennej i starobruku w jezdni, kostki kamiennej, płyt kamiennych i starobrukuna chodnikach i zjazdach? Czy przewidziane jest dylatowanie nawierzchni kamiennych? Jeżeli tak, to proszę o podanie wymogów.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Odtworzenie nawierzchni wykonać zgodnie z PON i warunkami gestora.

Pytanie 48:

C1_K3_7.3_7.9_Sienkiewicza_Hetmańska – w terenie znajdują się uszkodzone i wybrakowane elementy BRD- min. wyspa drogowa. Czy Wykonawca przy odtworzeniu winien zastosować wszystkie elementy wyspy nowe, czy tylko elementy brakujące/ uszkodzone

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Odtworzenie nawierzchni wykonać zgodnie z PON (w szczególności pkt. 5.2) i warunkami gestora.

Pytanie 49:

C1_K3_7.4_7.5_Sienkiewicza_Chrobrego_Mazowiecka – Jaki materiał Wykonawca powinien przyjąć do fugowania kostki 9/11 znajdującej się na opasce przy chodniku oraz wokół drzew, zważywszy na brak znajomości konstrukcji pod kostką oraz system korzeniowy?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Odtworzenie nawierzchni wykonać zgodnie z PON i warunkami gestora.

Pytanie 50:

C1_K3_7.6_7.7_Sienkiewicza- proszę o potwierdzenie, że w przypadku odbudowy krawężnika i części chodnika który jest pozapadany, odtwarzana część winna być

dostosowana wysokościowo do stanu istniejącego w miejscu styku- odbudowywany chodnik nie będzie posiadał właściwych spadków.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Odtworzenie nawierzchni wykonać zgodnie z PON i warunkami gestora.

Pytanie 51:

C1_K3_7.6_7.7_Sienkiewicza- pod cienką i miejscami wybrakowaną warstwą ścieralną drogi widoczny jest bruk kamienny. Proszę o potwierdzenie, że w miejscu styku odtwarzanej nawierzchni, Wykonawca ma dowiązać się wysokościowo do zastanej nawierzchni oraz odtworzyć konstrukcję jedynie w obszarze prowadzonych prac- bez ingerencji w nawierzchnię przylegającą do obszaru prac.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Odtworzenie nawierzchni wykonać zgodnie z PON i warunkami gestora.

Pytanie 52:

C1_K3_7.8_7.16_7.17_Sienkiewicza_Czakiego- proszę o potwierdzenie, że nawierzchnię z kostki kamiennej spoinować należy piaskiem (pkt. 7.2 Projektu odtworzenia nawierzchni).

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Odtworzenie nawierzchni wykonać zgodnie z PON i warunkami gestora.

Pytanie 53:

C1_K3_7.8_7.16_7.17_Sienkiewicza_Czakiego- Projekt odtworzenia nawierzchni nie przewiduje wymiany elementów z kostki kamiennej rzędowej na nowe. Czy Zamawiający potwierdza, że Wykonawca ma odbudować nawierzchnię z wykorzystaniem uszkodzonych kostek kamiennych znajdujących się w stanie istniejącym? Czy Zamawiający dysponuje materiałem kamiennym do przekazania Wykonawcy w miejsce elementów uszkodzonych?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Odtworzenie nawierzchni wykonać zgodnie z PON i warunkami gestora.

Pytanie 54:

C2_K4K5_3.9_Mazowiecka_Pomorska- Proszę o wskazanie materiału do wykonania spoinowania kostki kamiennej na opaskach oraz zjazdach.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Kostka kamienna w opaskach oraz na zjazdach ma być zaspoinowana materiałem tożsamym z obecnie istniejącym, czyli miałem kamiennym (np. granitowym) o uziarnieniu 0/5mm.

Pytanie 55:

C1_K3_7.2_7.10_7.11_7.12_7.13_Lipowa_Matejki- Proszę o wskazanie materiału do wykonania spoinowania kostki kamiennej na jezdni, opaskach oraz z płyt kamiennych na chodnikach.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Kostka kamienna na jezdni, w opaskach kamiennych i płytach kamiennych ma być zaspoinowana materiałem tożsamym z obecnie istniejącym, czyli miałem kamiennym (np. granitowym) o uziarnieniu 0/5mm w przypadku jezdni i opasek, a w przypadku płyt kamiennych miałem kamiennym (np. granitowym) o uziarnieniu 0/2mm.

Pytanie 56:

C3_K10K10.1_3.4_11_Dywizjonu_Art._Konnej- Wykonawca prosi o potwierdzenie możliwości wykorzystania materiału rozbiórkowego- płyty drogowe/ kostka betonowa/ krawężniki do odtworzenia nawierzchni.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Odtworzenie nawierzchni wykonać zgodnie z PON i warunkami gestora.

Pytanie 57:

C3_K13K13.1_4.20_Lubelska- Znaczna część nawierzchni wykonana jest z brukowca zamiast wyszczególnionej w Projekcie odtworzenia nawierzchni kostki kamiennej rzędowej. Proszę o potwierdzenie, że do odbudowy nawierzchni należy wykorzystać materiał kamienny rozbiórkowy. Dodatkowo proszę o wskazanie materiału do fugowania spoin w nawierzchni z brukowca.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Roboty wykonać zgodnie z PON, przy czym do odbudowy jezdni z brukowca należy użyć materiału rozbiórkowego, który należy zaspoinować materiałem tożsamym z obecnie istniejącym, czyli miałem kamiennym (np. granitowym) o uziarnieniu 0/5mm.

Pytanie 58:

C3_K13K13.1_4.25_4.26_4.27_4.28_Biedaszkowo- Odtworzenie nawierzchni gruntowej wino być wykonane w zakresie poszerzonego wykopu czy na całą szerokość jezdni?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Odtworzenie nawierzchni wykonać zgodnie z PON i warunkami gestora.

Pytanie 59:

C2_K25_7.2_Półczyńska- Projekt odtworzenia nawierzchni nie przewiduje odtworzenia nawierzchni nad zbiornikiem na terenie parkingu oraz na terenach zielonych. Czy taka była intencja Zamawiającego?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Odtworzenie nawierzchni należy wykonać zgodnie z treścią ST. Patrz w szczególności ST.00.00. WYMAGANIA OGÓLNE, pkt. 1.2, ST.01.04. ROBOTY MONTAŻOWE oraz ST.01.06. ROBOTY DROGOWE

Wykonawca zobowiązany jest odtworzyć teren na całym obszarze wykonywanych robót.

Pytanie 60:

C3_K83_8.4_Grodzka- Proszę o wskazanie materiału do spoinowania kostki kamiennej na jezdni, płyt kamiennych oraz kostki kamiennej i brukowca na chodnikach.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Kostkę kamienną należy zaspoinować materiałem tożsamym z obecnie istniejącym, czyli miałem kamiennym (np. granitowym) o uziarnieniu 0/5mm.

Odnosnie zakresu odtworzenia nawierzchni w pasie drogowym, Zamawiający wyjaśnia, że odcinek kanału w pasie drogowym ul. Grodzkiej jest wykonany, zgodnie z załączoną inwentaryzacją, patrz Zmiana treści SWZ, pkt 4 ppkt 10).

Pytanie 61:

Prosimy o podanie kategorii ruchu dla każdej z ulic dla części I, II, III, IV, V, w celu oszacowania kosztów mieszanek bitumicznych.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Odtworzenie nawierzchni wykonać zgodnie z PON i warunkami gestora.

Pytanie 62:

Prosimy o potwierdzenie, że wyspy dzielące mają być wykonane z elementów prefabrykowanych.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Odtworzenie nawierzchni wykonać zgodnie z PON i warunkami gestora.

Pytanie 63:

Prosimy o potwierdzenie, że oznakowanie na jezdni ma być odtworzone jako grubowarstwowe.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Oznakowanie na jezdni należy odtworzyć dostosowując do istniejącego.

Pytanie 64:

Prosimy o potwierdzenie, że w ramach odtworzenia oznakowania pionowego należy użyć nowych znaków.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Oznakowanie pionowe należy przywrócić do stanu pierwotnego.

Pytanie 65:

Prosimy o wyjaśnienie, które elementy rozbiórkowe z branży drogowej i małej architektury należy założyć do ponownego wykorzystania.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Odtworzenie nawierzchni wykonać zgodnie z PB, PW, PON i warunkami gestora.

Pytanie 66:

Prosimy o informację czy obramowanie drzew ma polegać na odtworzeniu stanu istniejącego czy może w ramach wszystkich części zakres robót będzie ustandaryzowany?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Odtworzenie nawierzchni wykonać zgodnie z PB, PW, PON i warunkami gestora.

Pytanie 67:

Prosimy o informację czy odtworzenie nawierzchni chodników ma polegać na odtworzeniu stanu istniejącego czy może w ramach wszystkich części zakres robót będzie ustandaryzowany?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Odtworzenie nawierzchni wykonać zgodnie z PB, PW, PON i warunkami gestora.

Pytanie 68:

Prosimy o informację czy wyspy dzielące mają być zamontowane nowe czy z rozbiórki?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Odtworzenie nawierzchni wykonać zgodnie z PON i warunkami gestora.

Pytanie 69:

Prosimy o potwierdzenie, że zgodnie z załączonymi projektami odtworzeń każdy dodatkowy zakres robót nieuwzględniony w projekcie odtworzeń będzie traktowany jako robota dodatkowa, np. Zwiększona ilość krawężnika do wymiany, zakres wpięcia do nawierzchni, zamiana znaku D6 ze zwykłego na aktywny itp.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

[Kontrakt określa zakres robót wykonawcy oraz zasady modyfikacji Zatwierdzonej Kwoty Kontraktowej.](#)

Pytanie 70:

Prosimy o potwierdzenie, że istniejące, rozbierane elementy betonowe mają być wymienione na nowe, a elementy kamienne mają być wykorzystane do ponownego użycia.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

[Odtworzenie nawierzchni wykonać zgodnie z PON i warunkami gestora.](#)

Pytanie 71:

Prosimy o podanie sposobu obróbki terenu wokół drzew lub potwierdzenie, że należy dotworzyć stan istniejący.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

[Odtworzenie nawierzchni wokół drzew wykonać zgodnie z PB, PW, PON i warunkami gestora.](#)

Pytanie 72:

Prosimy o podanie sposobu obróbki nawierzchni wokół studni, zaworów, włączów w chodnikach lub potwierdzenie, że należy dotworzyć stan istniejący.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

[Odtworzenie nawierzchni wykonać zgodnie z PON i warunkami gestora.](#)

Pytanie 73:

Prosimy o zamieszczenie SST dla wszystkich robót drogowych.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

[Roboty drogowe opisane zostały w ST.01.06. ROBOTY DROGOWE oraz dokumentacji projektowej.](#)

Pytanie 74:

Prosimy o potwierdzenie, że żółte płytki wskaźnikowe z rozbiórki będą mogły być ponownie ułożone po wykonaniu odtworzeń.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

[Roboty drogowe opisane zostały w ST.01.06. ROBOTY DROGOWE oraz dokumentacji projektowej.](#)

Pytanie 75:

Prosimy o informacje czy elementy małej architektury (często wykonywane na zamówienie) np. słupki, obramowania drzew itp. Mają być zamontowane ponownie po wykonaniu odtworzeń, a wszelkie zabiegi renowacyjne lub kupno nowych będą traktowane jako roboty dodatkowe

Wyjaśnienia Zamawiającego:

W zakresie robót objętych zatwierdzoną Kwotą Kontraktową mieści się odtworzenie terenu zgodnie z Kontraktem, w tym w szczególności: ST.01.08, PON i warunkami gestora.

Pytanie 76:

Prosimy o wyjaśnienie czy oświetlenie drogowe ma być odtworzone bez użycia nowych elementów.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zgodnie z dokumentacją projektową i warunkami gestora.

Pytanie 77:

W przypadku odtworzeń nawierzchni jezdni planowana jest w projekcie odtworzeń nowa nawierzchnia bez wymiany/regulacji istniejących krawężników. Zdarza się, że istniejące krawężniki są krzywe lub uszkodzone i będą wymagały ponownego ułożenia lub wymiany. Prosimy o potwierdzenie, że jeżeli takie roboty będą zlecone przez nadzór to będzie to traktowane jako robota dodatkowa.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Odtworzenie nawierzchni wykonać zgodnie z PON i warunkami gestora.

Pytanie 78:

Prosimy o podanie kształtu elementów betonowych do odtworzeń nawierzchni chodników ze względu na duże rozbieżności pomiędzy poszczególnymi lokalizacjami oraz braku niektórych kształtów w sprzedaży np. Kostka 10x20 "karbowana".

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Odtworzenie nawierzchni wykonać zgodnie z PON i warunkami gestora. W przypadku potwierdzenia braku dostępności materiałów możliwe jest wprowadzenie zmiany zgodnie z Kontraktem.

Pytanie 79:

Jakie materiały z rozbiórki należą do Zamawiającego?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Pytanie nie zmierza do wyjaśnienia treści SWZ. Materiały z rozbiórki należy zagospodarować zgodnie z ST.01.03. ROBOTY DEMONTAŻOWE.

Pytanie 80:

Prosimy o podanie adresu odwozu materiałów rozbiórkowych należących do Zamawiającego?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zgodnie z ST.01.03. ROBOTY DEMONTAŻOWE materiały z demontażu należy wywieźć na miejsce uzgodnione z Inżynierem Kontraktu (w granicach Bydgoszczy).

Pytanie 81:

Prosimy o informację czy elementy betonowe należące do Zamawiającego należy rozbierać ręcznie i spaletować?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Roboty wykonywać zgodnie z ST, w tym w szczególności ST.01.03. ROBOTY DEMONTAŻOWE. Zamawiający nie wymaga ręcznego rozbierania.

10. Zestaw X:

Pytanie 1:

Dot. część 4 zadanie C1_K3_7.1_Raławicka

Zgodnie z opisem projektu wykonawczego branży elektrycznej, z uwagi na charakter obiektu, celem zapewnienia ciągłości zasilania w przypadku zaniku napięcia podstawowego z sieci zaprojektowano dodatkowe źródło energii elektrycznej w postaci agregatu prądotwórczego przewoźnego. Czy dostawa agregatu prądotwórczego jest w zakresie Wykonawcy? Jeśli tak, prosimy o podanie podstawowych parametrów technicznych.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Nie. Dostawa agregatu nie jest w zakresie zamówienia.

Pytanie 2:

Dot. część 4 zadanie C1_K3_7.1_Raławicka

Zgodnie ze spisem załączników do projektu budowlanego branży elektrycznej budowy linii kablowej do zasilania zbiornika w ul. Raławickiej powinno być 7 załączników a zostały udostępnione tylko 3. Prosimy o udostępnienie brakujących załączników tj.

- Pismo znak BZK.4120.19. 1.2022.IJ Miejskiego Konserwatora Zabytków
- Pismo znak WUOZ.DB.ZAR.5152.1.1.2022.TZ. Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Toruniu, Delegatura w Bydgoszczy 14
- Pismo Wydziału Mienia i Geodezji znak WMG-IV.6852.272.2021 16
- Protokół z narady koordynacyjnej nr MPG.Z.431.0031.2022 18

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Patrz Zmiana treści SWZ, pkt 4 ppkt 7) a).

Pytanie 3:

Dot. część 4 zadanie C1_K2_6.1_6.9 Żółkiewskiego

Zgodnie z projektem branży elektrycznej i AKPiA – instalacje obiektowe – zbiornik wyposażony będzie w szafę sterującą RZS do której zasilanie ma być doprowadzone poprzez budowę linii kablowej nN 0,4kV. W udostępnionej dokumentacji brakuje jednak projektu wykonawczego budowy linii zasilającej, które dla innych zadań opisane są dopiskiem „zasilanie”. Prosimy o udostępnienie brakującego projektu budowy linii kablowej dla zbiornika przy ul. Żółkiewskiego.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Patrz ST.01.07. ROBOTY ELEKTRYCZNE I APARATURA KONTROLNO POMIAROWA (AKPiA) ST.01.07.01 ROBOTY ELEKTRYCZNE pkt. 1.3.

Pytanie 4:

Dot. część 4 zadanie C2_K4K5_3.15 Podchorążych

Zgodnie z rysunkiem C2_K4K5_3.15_Rys. 6.7. Szcz między innymi dla studni D7 należy zastosować wąż kanałowy fi 800, z kolei zgodnie z opisem wąż kanałowy fi 600 (pkt 6.3 strona 24 projektu). Prosimy o wyjaśnienie tej rozbieżności i wskazanie prawidłowej średnicy wężu.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Średnicę wążów studni POH1D, POH2D, POH3D, POH4D, POH5D, POH6D i D7 - zadanie C2_K4K5_3.15 Podchorążych przyjąć zgodnie z przepisami BHP i rysunkami szczegółowymi o średnicy 800mm. W opisie technicznym znajduje się oczywista omyłka pisarska.

Pytanie 5:

Dot. część 2 zadanie C2_K25_7.2 Połczyńska

Prosimy o udostępnienie parametrów technicznych rur polimerobetonowych.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający modyfikuje wymagania w ten sposób, że w przypadkach, gdy w Dokumentacji projektowej dla zadania C2_K25_7.2 określono zastosowanie rur polimerobetonowych, należy zastosować, rury GRP do przewiertu lub rury żelbetowe przeciskowe (spełniające wymagania ST.01.04.01. KANALIZACJA GRAWITACYJNA, pkt 2.1 Kanały grawitacyjne, określone odpowiednio dla „rur GRP do przewiertu” lub „rur żelbetowych przeciskowych). Wykonawca powinien uwzględnić wskazane wyjaśnienia w ofercie.

Pytanie 6:

Dot. część 4 zadanie C2_K4K5 Świecka

Prosimy o udostępnienie specyfikacji projektowanego ogrodzenia panelowego.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Ogrodzenie panelowe nie jest przedmiotem zamówienia, patrz Zmiana treści SWZ pkt.3, ppkt. 12).

Pytanie 7:

Dot. część 2 zadanie C2_K25_7.5 Koszalińska

Prosimy o wskazanie sposobu wykonania oraz łączenia zbiornika żelbetowego 750x3000.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zgodnie z punktem 6.1. **Materiał projektowanych kanałów deszczowych grawitacyjnych** dokumentacji projektowej: „Kanał retencyjny o wymiarze wewnętrznym 300x75cm wykonać z prefabrykowanych rur żelbetowych. Dla zachowania szczelność, min. 1 bar, poszczególne rury będące częścią zbiornika retencyjnego, łączyć na uszczelki. Z uwagi projektowane osiadania, wymaga się aby poszczególne prefabrykowane rury, nie były łączone ze sobą poprzez system skręcany. Wymagany system łączenia: piór-wpust (...)”.

11. Zestaw XI:

Pytanie 1:

1. Odwodnienie wykopów

Z udostępnionej dokumentacji projektowej dla Części 1 Zamówienia wynika, że dla części robót montażowych zwłaszcza związanych z posadowieniem zbiorników retencyjnych jak i montażem retencji kanałowych na niektórych odcinkach np. w ul. Sienkiewicza, Marcinkowskiego i w skwerze F.F. Czakiego przy wylocie do rzeki Brdy będzie wymagane tymczasowe obniżenie zwierciadła wody gruntowej. W dokumentacji projektowej dla montażu zbiornika retencyjnego nr 2 w ul. Lipowej przedstawiono udokumentowane doбором technologii odwodnienia i odpowiednimi obliczeniami uzasadnienie braku konieczności uzyskania pozwolenia wodnoprawnego.

Dla pozostałych Odcinków Robót gdzie posadowienie obiektów i kanałów będzie wymagało znacznego obniżenia zwierciadła wody gruntowej, przy rozległym leju depresji (zbiornik retencyjny nr 6 – ul. Chocimska, zbiornik nr 8 - ul. Hetmańska, zbiornik nr 9 – ul. Sienkiewicza, kanalizacja piętrowa i deszczowa w ciągu ul. Sienkiewicza, Dworcowej, Marcinkowskiego do wylotu do rzeki Brdy przy skwerze F.F. Czakiego) w udostępnionej dokumentacji brak jest projektów odwodnień wykopów i informacji o wpływie odwodnienia wykopu na sąsiadujące działki, obiekty, budynki itp.

Czy Zamawiający posiada takie opracowania np. w postaci operatów wodnoprawnych?.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Patrz Zmiana treści SWZ pkt 3 ppkt 2) do 7).

Pytanie 2:

2. Projekty konstrukcyjne zabezpieczenia ścian wykopów W udostępnionej dokumentacji projektowej zalecono różne technologie zabezpieczenia ścian wykopów dla montażu zbiorników retencyjnych. Pojawiają się zapisy o zastosowaniu ścianek szczelnych typu LARSEN, ścianek szczelinowych, ścianek systemowych słupowo-płytowych.

Ze względu na różnorodność przewidywanych technologii wykonania zabezpieczeń tych wykopów, mając na uwadze głębokość posadowienia (np. ok. 9,0 m w przypadku ścianki z grodzic w ul. Lipowej), występowanie wysokiego poziomu wody gruntowej oraz w związku z bardzo gęstym istniejącym uzbrojeniem przebiegającym poprzecznie do osi wykopu (przyłącza gazowe, sanitarne kd, elektryczne, teletechniczne ciepłownicze itp.) konieczne jest posiadanie projektu konstrukcyjnego tego typu zabezpieczeń. Czy Zamawiający jest w posiadaniu takich projektów?

Czy faktycznie powinny być zastosowane ścianki szczelinowe, czy jest to błąd pisarski i rozchodzi się o ścianki szczelne?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zgodnie z ST.01.02. ROBOTY ZIEMNE

„Wykonawca odpowiednio zabezpieczy ściany wykopów poprzez zastosowanie obudowy wykopu z bali drewnianych, pali stalowych lub obudów powtarzalnych.”

Wybór sposobu zabezpieczenia wykopu leży po stronie Wykonawcy, zgodnie z ST.01.02. ROBOTY ZIEMNE oraz patrz Zmiana treści SWZ pkt 3 ppkt 2) do 7).

12. Zestaw XII:**Pytanie 1:**

Dot. zbiorników retencyjnych

Czy w celu usprawnienia i przyspieszenia procesu budowy zbiorników retencyjnych, za równoważne Zamawiający do osobnej warstwy wylewek spadkowych 1%, uzna, wykonanie monolitycznych żelbetowych płyt dennych o zmiennej wysokości z zachowaniem już projektowanego spadku 1%?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Wylewki spadkowe należy wykonywać zgodnie z dokumentacją projektową. Zamawiający nie wyklucza dopuszczenia wykonania monolitycznych żelbetowych płyt dennych o zmiennej wysokości z zachowaniem już projektowanego spadku 1% pod warunkiem opracowania i uzgodnienia z Zamawiającym (za zgodą Projektanta) projektów zamiennych oraz w razie konieczności – ewentualnej zmiany pozwolenia na budowę. Zmiana przez Wykonawcę technologii wykonania płyt dennych nie zwalnia Wykonawcy z obowiązku wykonania Robót w Czasie na Ukończenie oraz nie może powodować wzrostu należnego wynagrodzenia. Każdy wniosek Wykonawcy w trybie Klauzuli 13.2. Warunków Kontraktu podlegać będzie przy tym indywidualnej ocenie pod kątem możliwości uwzględnienia, w tym w szczególności pod kątem wpływu na realizację Kontraktu i na funkcjonalność powstałych obiektów.

13. Zestaw XIII:**Pytanie 1:**

Prosimy o informację po czyjej stronie, Zamawiającego czy Wykonawcy będą koszty związane z wycinką drzew i krzewów na przedmiotowej inwestycji ?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Patrz Klauzula 4.17 i 4.28 Warunków Kontraktu oraz ST.01.08. ZIELEŃ. Koszty związane z wycinką drzew i krzewów leżą po stronie wykonawcy.

Pytanie 2:

Prosimy o informacje po czyjej stronie, Zamawiającego czy Wykonawcy będą koszty administracyjne związane z wycinką drzew i krzewów na przedmiotowej inwestycji ?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

[Patrz Klauzula 4.28. Warunków Kontraktu Wycinka zieleni.](#)

Pytanie 3:

Zgodnie z korespondencją załączoną do SWZ dla poszczególnych zadań koszt wykonania nasadzeń kompensacyjnych jest po stronie Inwestora.

Prosimy zatem o informacje czy koszt nasadzeń kompensacyjnych będzie po stronie Zamawiającego czy też po stronie Wykonawcy ?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

[Patrz Klauzula 4.18. Warunków Kontraktu Ochrona środowiska i Klauzula 4.28. Warunków Kontraktu Wycinka zieleni. Koszt wykonania nasadzeń zastępczych leży po stronie Wykonawcy.](#)

Pytanie 4:

Czy Wykonawca w swojej ofercie ma ująć koszt wykonania projektów nasadzeń kompensacyjnych ?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

[Nasadzenia zastępcze wykonać zgodnie z przekazanymi dokumentami. Zamawiający nie wymaga projektów nasadzeń kompensacyjnych. Jeżeli Wykonawca uzna za konieczne przygotowanie takiego projektu w celu realizacji zobowiązań kontraktowych – leży to po stronie Wykonawcy.](#)

14. Zestaw XIV:**Pytanie 1:**

Prosimy o potwierdzenie, że wybór sposobu zabezpieczania wykopu zbiorników i rurociągów leży po stronie Wykonawcy.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

[Tak. Patrz ST.01.02. ROBOTY ZIEMNE.](#)

15. Zestaw XV:**Pytanie 1:**

Zwracamy się z prośbą o przesunięcie terminu składania ofert na taki termin, aby Wykonawcy mogli przygotować ofertę w sposób kompleksowy i rzetelny

Dodatkowy czas jest potrzebny na dokładne zapoznanie się z dokumentacją, przeprowadzenie wizji lokalnej oraz uwzględnienie w wycenie wszystkich kosztów.

Realizacja przedmiotu zamówienia odbywa się w przeszło dwudziestu lokalizacjach co dodatkowo wiąże się z indywidualną analizą każdego pozwolenia na budowę, wszelkich decyzji i miejsc realizacji.

Przy tak bowiem skomplikowanym charakterze przedmiotu zamówienia Wykonawcy muszą mieć odpowiedni czas na sporządzenie rzetelnej wyceny . Stąd nasza prośba o wyznaczenie nowego terminu składania ofert i przesunięcie aktualnego o około cztery tygodnie.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

[Patrz Zmiana treści SWZ, pkt 1 ppkt 2\).](#)

16. Zestaw XVI:**Pytanie 1:**

Prosimy o podanie długości elementu HSR 20 oraz udostępnienie karty technicznej produktu.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

HSR 20 jest częścią prefabrykatu żelbetowego (kotwa M20), zamontowaną w elemencie prefabrykowanym na etapie jego produkcji.

Pytanie 2:

Czy woda z odwodnienia wykopów może być odprowadzona do istniejącej sieci kanalizacji deszczowej MWIK? Jeśli tak, prosimy o wskazanie, na jakich warunkach.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Patrz Klauzula 4.18 Warunków Kontraktu.

Pytanie 3:

Czy zbiorniki retencyjne podlegać będą próbie szczelności?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Patrz klauzula 9.1 Warunków Kontraktu oraz 8.1, 8.3 i 8.4. ST 00.00. WYMAGANIA OGÓLNE.

17. Zestaw XVII:**Pytanie 1:**

Czy plik pdf „rysunek zamienny_ C2_K25_7 2 komora” został prawidłowo zamieszczony w dokumentacji dotyczącej zbiornika przy ul. Połczyńskiej? Wg tabeli na rysunku dotyczy ul. Kordeckiego

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Rysunek zamieszczono prawidłowo. Omyłkowo oznaczono nazwę ulicy.

Pytanie 2:

Prosimy o udostępnienie rysunku dla elementu SC-3.4 zgodnie z plikiem „rysunek zamienny_ C2_K25_7 2 komora” - dotyczy zbiornika przy ul. Połczyńskiej.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Patrz Zmiana treści SWZ, pkt. 3, ppkt. 13).

Pytanie 3:

Prosimy o korektę rysunków dla elementów SC-3.1 oraz S.C.-3.2 uwzględniająca zmiany zgodnie z plikiem „rysunek zamienny_ C2_K25_7 2 komora” - dotyczy zbiornika przy ul. Połczyńskiej.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Patrz Zmiana treści SWZ, pkt. 3, ppkt. 13).

Pytanie 4:

Prosimy o weryfikację wysokości ściany S.C.-2.4 lub rysunek ściany z poziomu -0,2 do +0,35 ze względu na widoczne na przekroju A-A pogłębienie przy osi 2 – dotyczy rysunku zamiennego_ C2_K25_7 2 komora.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Patrz Zmiana treści SWZ, pkt. 3, ppkt. 13).

Pytanie 5:

Czy podkład z chudego betonu pod płyty denne zbiorników powinien być wykonany zgodnie ze wskazaniem na detalach z betonu C12/15 grubości 15-20cm czy zgodnie z opisem na rzutach C8/10 grubości 15cm?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Podkład z chudego betonu pod płyty denne powinien być wykonany zgodnie ze wskazaniem na detalach z betonu C12/15

Pytanie 6:

Prosimy o udostępnienie dokumentacji geotechnicznej – dotyczy ul. Gajowej i Połczyńskiej

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Patrz projekt budowlany, ST.01.02. ROBOTY ZIEMNE oraz Patrz Zmiana treści SWZ, pkt 3 ppkt 2) do 7).

Pytanie 7:

Prosimy o zamieszczenie rysunku nr 3, o którym mowa w piśmie z pliku „WGK-IV.7021.47.2022.KR-NW” dotyczącego nasadzeń krzewów dla zadania przy ul. Leszka Białego.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Patrz Zmiana treści SWZ, pkt 4 ppkt 5) b).

18. Zestaw XVIII:**Pytanie 1:**

Czy wszystkie dokumenty mogą być podpisywane profilem zaufanym, a nie podpisem kwalifikowanym.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający odsyła do postanowień Części I SWZ - IDW (w szczególności zawartych w pkt: 8, 10, 11, 12 IDW), postanowień UPZP (w szczególności art. 63 ust. 1, art. 70 UPZP), postanowień Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie sposobu sporządzania i przekazywania informacji oraz wymagań technicznych dla dokumentów elektronicznych oraz środków komunikacji elektronicznej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego lub konkursie.

Zmiana treści SWZ

Zamawiający, działając na podstawie art. 137 ust. 1 UPZP, zmienia treść SWZ w następujących zakresie:

1. W Części I SWZ - Instrukcja dla Wykonawców (dalej jako „IDW”):

- 1) W pkt. 9.5 SWZ, wyrażenie: „Załącznik nr 2b do IDW.”, zmienia się na wyrażenie: „Załącznik nr 2a do IDW r.”;
- 2) W pkt. 15.1 i 15.6 IDW, dotychczasową datę: „03.12.2024 r.”, zmienia się na datę: „**07.01.2025 r.**”. Godzina składania i otwarcia ofert pozostają bez zmian;
- 3) W pkt. 16.1 IDW, datę: „01.04.2025 r.”, zmienia się na datę: „**06.05.2025 r.**”;
- 4) W Załączniku 1b do IDW – Wzór Wykazu Cen dla Część 4, dodano poz. 5.1 dot. wyceny przebudowy sieci gazowej i przyłączy gazowych w zadaniu C1_K3_7.1.
W załączeniu nowy ujednolicony Załącznik 1b do IDW – Wzór Wykazu Cen dla Część 4, uwzględniający powyższą zmianę.

2. W Części II SWZ – Warunki Kontraktu:

- 1) W Warunkach Szczególnych Kontraktu, w subklauzuli 1.1.1.5. „Specyfikacja” dokonano aktualizacji Rozporządzenia. Nowe brzmienie subklauzuli:
*„1.1.1.5.„**Specyfikacja**” oznacza dokument zatytułowany ”Specyfikacja Techniczna wykonania i odbioru robót budowlanych”, włączony do Kontraktu, zawierający opis robót zgodnie z Rozporządzeniem z dnia 20 grudnia 2021 r. ,w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno -użytkowego oraz wszelkie dodatki i zmiany tego dokumentu dokonane zgodnie z Kontraktem, opisujący wymogi w odniesieniu do Robót w sposób wiążący dla Wykonawcy.”*
- 2) W Warunkach Szczególnych Kontraktu, w Klauzuli 21 REALIZACJA KONTRAKTU W RAMACH PROGRAMU FENIKS dokonano zmiany przedostatniego akapitu. Nowe brzmienie:
„Wykonawca jest zobowiązany do zapobiegania i przeciwdziałania konfliktowi interesów, zachowania wysokich standardów uczciwości i etycznego postępowania we wszystkich procesach związanych z realizacją umowy w sprawie zamówienia publicznego, przeciwdziałania znikom przetargowym, zamieszczenia na stronie internetowej Wykonawcy i poinformowania swoich pracowników o mechanizmie, o którym mowa w akapicie 4 niniejszej Klauzuli. Wykonawca zobowiązany jest do informowania Zamawiającego w terminie 5 dni od dnia powzięcia o nich informacji o okolicznościach powodujących lub mogących powodować konflikt interesów.”;
- 3) W Warunkach Szczególnych Kontraktu, w Klauzuli 4.11 Zatwierdzona Kwota Kontraktowa, dokonano zmiany treści drugiego akapitu, który obecnie brzmi:
„Zatwierdzona Kwota Kontraktowa pokrywa wszelkie zobowiązania Wykonawcy objęte Kontraktem, oraz wszystko potrzebne dla właściwego wykonania i ukończenia Robót oraz usunięcia Wad, a także pokrywa koszty badań archeologicznych, w tym nadzoru archeologicznego, w zakresie, w jakim potrzeba zapewnienia takich badań wynika z Dokumentacji Projektowej. Płatności za Urządzenia i Materiały dokonywane na podstawie Klauzuli 14.5. wliczone są do Zatwierdzonej Kwoty Kontraktowej”;
- 4) W Warunkach Szczególnych Kontraktu, w Klauzuli 4.24 Wykopalka dokonano zmiany treści drugiego akapitu, który obecnie brzmi:
„Jeżeli powstaną opóźnienia lub Wykonawca poniesie Koszt z powodu wymienionych źródeł lub konieczności zastosowania się do wytycznych urzędów wydanych w związku z nimi, jak również, jeżeli w toku realizacji Robót ujawni się konieczność przeprowadzenia prac lub badań konserwatorskich lub badań archeologicznych w zakresie szerszym niż wynikający z Dokumentacji Projektowej to Wykonawca

powiadomi o tym Inżyniera i na mocy klauzuli 20.1 [Roszczenia Wykonawcy] będzie uprawniony:

(a) jeśli ukończenie jest lub będzie opóźnione, to do przedłużenia czasu o takie opóźnienie na mocy klauzuli 8.4 [Przedłużenie Czasu na Ukończeniu] oraz

b) pokrycia takiego Kosztu, który należy włączyć do Ceny Kontraktowej.

Dla uniknięcia wątpliwości Strony stwierdzają, że pokrycie kosztów ewentualnych ekshumacji i ponownego pochówku znalezionych w toku realizacji szczątków ludzkich nie jest ujęte w Zatwierdzonej Kwocie Kontraktowej”;

3. W Części III SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia, Specyfikacje techniczne wykonania i odbioru robót budowlanych:

- 1) W ST.00.00. WYMAGANIA OGÓLNE, pkt. 9.2. Dokumenty do Przejęcia Robót, Dokumenty AKPiA ma nowe brzmienie:

„Dokumenty AKPiA:

- pełne końcowe oprogramowanie sterowników i paneli oraz pliki konfiguracyjne urządzeń w wersji źródłowej, umożliwiające modyfikację, rozbudowę, kompilację, analizę i załadowanie oprogramowania; Zamawiający wykorzystywał będzie przekazane oprogramowanie sterowników i paneli oraz pliki konfiguracyjne jedynie dla celów wewnętrznych, to jest dla celów wykorzystywania tych urządzeń zgodnie z ich przeznaczeniem w działalności Zamawiającego, w tym w zakresie ujętym w zdaniu poprzedzającym;*
- dostarczone oprogramowanie musi zawierać komentarze, nazwy symboli, nazwy zmiennych i podprogramów;*
- licencja (w ramach realizowanego Kontraktu) do każdego oprogramowania dla: sterowników PLC, paneli HMI, przemienników częstotliwości, zgodna z postanowieniami pkt. 5.2.6. ST.01.07.02.”;*

- 2) W ST.01.02. ROBOTY ZIEMNE, pkt. 1.5 Ogólne wymagania dotyczące Robót, dodano zapis:

„Roboty ziemne należy prowadzić pod nadzorem uprawnionego geologa (kat. IV lub VII uprawnień).”;

- 3) W ST.01.02. ROBOTY ZIEMNE, pkt. 2.1. Grunty występujące w wykopach i ich przeznaczenie, dodano zapis:

„Niezależnie od tego, czy dla danej lokalizacji w Dokumentacji Projektowej wskazano wprost na występowanie kamieni lub głazów, przewarstwień lub domieszek, należy przyjąć, że mogą one wystąpić we wszystkich gruntach na każdej głębokości, co Wykonawca uwzględnił w Zatwierdzonej Kwocie Kontraktowej.”;

- 4) W ST.01.02. ROBOTY ZIEMNE, pkt. 5.4. Wykonywanie wykopów, po dziewiątym akapicie dodano zapis:

„Wykonawca przygotowuje projekt zabezpieczenia wykopu w taki sposób, aby zapewniał on możliwość prowadzenia Robót w sposób w pełni bezpieczny i stabilny, w szczególności niepowodujący szkód w położonych w pobliżu nieruchomościach, w tym budynkach, i innych przedmiotach własności Zamawiającego lub osób trzecich. Projekt zabezpieczenia wykopu zostanie oparty o odpowiednie badania i obliczenia, niezbędne dla sporządzenia projektu zabezpieczenia wykopu i jego zabezpieczenia w sposób odpowiadający powyższym założeniom. W obliczeniach zabezpieczenia wykopu należy uwzględnić zasięg leja depresji. Zakres odwodnienia należy ograniczyć do granicy obudowy wykopu.

Poziom wód gruntowych należy traktować jako stan na dzień wiercenia przy możliwych wariantach +1,5; - 0,5m. Dopuszcza się stosowanie innych metod zabezpieczenia ścian wykopu (oprócz grodzic) przy spełnieniu warunku ograniczenia leja depresji do zakresu

nieprzekraczalnego inwestycji. przyjęto / oszacowano zabezpieczenie wykopu grodzicami długości $L=12m$.

W przypadku wbijania lub wwibrowywania grodzic, Wykonawcę obowiązuje monitorowanie drgań poprzez założenie czujników drgań na obiektach w najbliższym sąsiedztwie budowy. W przypadku wwibrowywania grodzic należy stosować wibromłoty bezrezonansowe.

Koszty zabezpieczenia wykopu zgodnie z powyższymi wytycznymi i przygotowania jego projektu uznaje się za ujęte w Zatwierdzonej Kwocie Kontraktowej.

Wytyczne geotechniczne zawiera załącznik nr H do ST.”;

- 5) W ST.01.02. ROBOTY ZIEMNE, pkt. 5.6. Przygotowanie podłoża, otrzymał nowe brzmienie:

„Przed przystąpieniem do wykonania podłoża należy dokonać odbioru technicznego wykopu.

Materiał na podsypki powinien spełniać następujące wymagania:

- Nie powinny występować cząstki o wymiarach powyżej 20 mm
- Materiał nie może być zmrożony
- Nie może zawierać ostrych kamieni lub innego łamanego materiału

Przewody należy posadowić na gruncie piaszczystym pozbawionym kamieni. W przypadku wystąpienia w podłożu gruntów spoistych, organicznych lub nasypowych, Roboty ziemne prowadzić zgodnie z zasadami wykonywania ich dla gruntów spoistych tzn. betonowanie dna wykopu należy bezwzględnie wykonać w ten sam dzień, w którym został otwarty wykop lub pozostawić 30 cm warstwę ochronną z nienaruszonego gruntu, do usunięcia bezpośrednio przed betonowaniem. Należy wykonać stabilizację dna wykopu za pomocą chudego betonu grubości 20 cm. Grunty spoiste, które uległy rozmoczeniu, należy bezwzględnie usunąć z dna wykopu i zastąpić chudym betonem.

W przypadku prowadzenia robót ziemnych w podłożu niespoistym nawodnionym należy wykonać odwodnienie wykopu np. igłofiltrami do poziomu minimum 0,5 m poniżej poziomu posadowienia obiektu, poziom wody gruntowej obniżyć o 0,5 m/dobę, założyć piezometr poza wykopem i obserwować poziom zwierciadła wody gruntowej w przypadku wykonania obudowy niezupełnej.

Posadowienie przewodów wraz z obiektami sieciowymi zgodnie z Dokumentacją projektową.

Podłoże należy zagęścić. Stopień zagęszczenia podsypki winien być kontrolowany i wynosić wg standardowej próby Proctora $I_{s\ min} \geq 95\%$.”;

- 6) W ST.01.02. ROBOTY ZIEMNE, pkt. 5.7. Zasypywanie wykopów i zagęszczenie gruntu, dodano zapis:

„W podłożu spoistym wykopy należy zasypać do poziomu pierwotnego stropu gliny:

- 50 cm powyżej poziomu posadowienia – stabilizacją $R_m=2,5$ MPa, warstwę zagęszczać dopiero na górze stabilizacji, aby nie upłynnić pyłów przewarstwionych piaskiem w dnie wykopu. Powyżej stabilizacji gruntem spoistym z wykopu zagęszczając go warstwami po 15 cm wraz ze stabilizacją wapnem – 1 do 2 kg/m² każda wbudowywana warstwa, do poziomu pierwotnego stropu gruntu spoistego lub stabilizacją $R_m=2,5$ MPa warstwami po 30 cm wraz z zagęszczeniem mechanicznym zagęszczarkami płytowymi o masie minimalnej 300 kg. Minimalny parametr odbiorowy na górnej warstwie stabilizacji – moduł dynamiczny $E_{VD} \geq 33$ MPa
- Od poziomu stropu glin do poziomu terenu bruzdę zasypać piaskiem z ukopu minimalny wskaźnik zagęszczenia $IS \geq 0,97$.

Prowadzenie robót ziemnych w gruntach niespoistych:

- Bruzdę fundamentową zasypać gruntem z ukopu piaskiem grubym i pospółką.
 - Grunt wbudowywać warstwami po 40 cm i zagęszczać zagęszczarką płytową o masie od 300 do 500 kg.
 - Zagęszczenie do głębokości -1,0 m p.p.t $I_s > 0,95$ od poziomu -1,0 do 0,0 m n.p.t $I_s > 0,97$.
 - Wykonać minimum 4 badania odbiorowe sondą lekką DPL SD-10 po wykonaniu zasypu bruzdy fundamentowej lub w 4 miejscach na każdą wbudowywaną warstwę gruntu płytą dynamiczną."
- 7) W ST.01.02. ROBOTY ZIEMNE, pkt. 10. NORMY I PRZEPISY, dodano normy:
 PN-B-06050 Geotechnika. Roboty ziemne.
 PN-EN 1997-1 (EC7) Projektowanie geotechniczne. Część 1: Zasady ogólne.
 PN-EN 1997-2 (EC7) Projektowanie geotechniczne. Część 2: Rozpoznanie i badanie podłoża gruntowego.
- 8) W ST.01.07.02. APARATURA KONTROLNO – POMIAROWA I AUTOMATYKA (AKPiA), dodano podpunkt:
- „ 2.2.1.4. Wyłączniki krańcowe dla włączów**
Wyłączniki krańcowe dla włączów nie mogą być zamontowane w świetle wjazdu i nie mogą być narażone na uszkodzenie mechaniczne przez obsługę podczas otwierania wjazdu i schodzenia do komór/studni.
Wyłączniki krańcowe muszą spełniać następujące wymagania:
- Mechaniczny wyłącznik krańcowy;
 - Konfiguracja wyjścia NO + NC;
 - Min IP68;
 - Min. Temperaturowy zakres pracy -25...70°C;
 - Napięcie przełączeniowe max 240V AC, max 250V DC.”;
- 9) W ST.01.07.02. APARATURA KONTROLNO – POMIAROWA I AUTOMATYKA (AKPiA), pkt.: 5.2.6. Uruchomienie urządzeń automatyki i pomiarów, dodano zapis:
„Zamawiający wykorzystywał będzie przekazane oprogramowanie sterowników i paneli oraz pliki konfiguracyjne jedynie dla celów wewnętrznych, to jest dla celów wykorzystywania tych urządzeń zgodnie z ich przeznaczeniem w działalności Zamawiającego, w tym w zakresie ujętym w zdaniu poprzedzającym.”;
- 10) W ST.01.06. ROBOTY DROGOWE, pkt. 1.3, dodano zapis:
„W granicach dopuszczonych dokumentacją projektową dopuszczalne jest wykorzystanie materiałów istniejących. W pozostałym zakresie należy zapewnić nowe materiały.”;
- 11) W ST.01.04.03. OBIEKTY TECHNOLOGICZNE I OBIEKTY DODATKOWE w pkt. 2.1.10 Zestaw hydroforowy, w akapicie Armatura na kolektorze ssawnym, dodano na końcu zapis:
„filtr siatkowy w komorze technologicznej”;
- 12) W ST.00.00. WYMAGANIA OGÓLNE, z treści pkt. 1.2.2. Roboty budowlane, CZĘŚĆ 4, C2_K4K5_3.5, Zamawiający usuwa treść:
„- budowa ogrodzenia panelowego”;
- 13) W ST.01.04.01. KANALIZACJA GRAWITACYJNA, pkt. 2.5 Zbiorniki retencyjne, komory technologiczne, zapis:

„Suchą komorę zasuw w zbiorniku retencyjnym w rejonie ul. Połczyńskiej (zadanie nr C2_K25_7.2), zaprojektowaną jako okrągłą, należy wykonać jako prostokątną, zgodnie z załączonym rysunkiem zamiennym.”

zastępuje się:

„Zamawiający dopuszcza możliwość wykonania suchej komory zasuw w zbiorniku retencyjnym w rejonie ul. Połczyńskiej (zadanie nr C2_K25_7.2), zaprojektowanej jako okrągłą, jako prostokątną, (np. jak na załączonym rysunku zamiennym)”.

4. Części III SWZ – Opis Przedmiotu Zamówienia, Dokumentacja Projektowa:

- 1) W Części 1 w zadaniu C1_K3_7.3_7.9 Zamawiający dodaje w załączeniu:
 - a) Pismo WGK-IV.7021.54.2022.KR_NW z dn. 24.10.2024;
- 2) W Części 1 w zadaniu C1_K3_7.4_7.5 Zamawiający dodaje w załączeniu:
 - a) PON_C1_K3_7.4_7.5;
- 3) W Części 1 w zadaniu C1_K3_7.14_7.15 Zamawiający dodaje w załączeniu:
 - a) PON_C1_K3_7.14_7.15,
 - b) Pismo WGK-IV.7021.96.2021.JM_KR_NW z dn. 24.10.2024;
- 4) W Części 1 w zadaniu C2_K4K5_3.9 Zamawiający dodaje w załączeniu:
 - a) Pismo WGK-IV.7021.13.2022.KR_NW z dn. 24.10.2024;
- 5) W Części 2 w zadaniu C1_K6_8.2 Zamawiający dodaje w załączeniu:
 - a) Decyzję ŚG-III.7120.4.32.2.2023,
 - b) Pismo WGK-IV.7021.47.2022.KR z dnia 07.11.2022;
- 6) W Części 3 w zadaniu C3_K10K10.1_3.6 Zamawiający dodaje w załączeniu:
 - a) Decyzję ŚG-III.7120.4.164.2.2022_6.11.2024_aktualizacja_nasadzeń_Nakielska;
- 7) W Części 4 w zadaniu C1_K3_7.1 Zamawiający dodaje w załączeniu:
 - a) Uzgodnienia C1_K3_7.1 uzgodnienia linia kablowa,
 - b) Decyzję ŚG-III.7120.4.64.2.2022,
 - c) Pismo WGK-III.7021.53.2021_20.05.2021;
- 8) W Części 5 w zadaniu C2_K35_8.1 Zamawiający dodaje w załączeniu:
 - a) Decyzję ŚG-III.7120.4.192.2.2022,
 - b) Pismo WGK-IV.7021.44.2022.KR_21.01.2022;
- 9) W Części 5 w zadaniu C3_K51_7.4 Zamawiający dodaje w załączeniu:
 - a) Decyzję ŚG-III.7120.4.163.2.2022 z 30.10.2024 aktualizacja nasadzeń Kaczyńskiego,
 - b) Decyzję ŚG-III.7120.4.178.2.2022 z 30.10.2024 aktualizacja nasadzeń Kaczyńskiego;
- 10) W Części 5 w zadaniu C3_K83_8.4 Zamawiający dodaje w załączeniu:
 - a) Inwentaryzację podłączenia kanału, będącego przedmiotem zamówienia;
- 11) Zamawiający dodaje w załączeniu folder:
Wytyczne geotechniczne - załącznik H.

Powyższe wyjaśnienia i zmiany należy uwzględnić w treści składanych ofert.

W imieniu Zamawiającego

Członek Zarządu	Prezes Zarządu
mgr inż. Agnieszka Cendrowska-Kociuga	mgr inż. Stanisław Drzewiecki