



Gdańsk, dnia 15.05.2024 r.

D10.251.20.F.2024

**WYKONAWCY UBIEGAJĄCY SIĘ  
O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA**

**Wybór najkorzystniejszej oferty w części: 3, 4, 5, 6**

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na „DOSTAWĘ KRZESEŁ OBROTOWYCH, KRZESEŁ TYPU ISO, WYPOSAŻENIA MEDYCZNEGO”, postępowanie ogłoszone w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej oraz na stronie internetowej Zamawiającego.

Copernicus Podmiot Leczniczy Sp. z o.o., uprzejmie informuje, że w wyniku ww. postępowania publicznego o udzielenie zamówienia publicznego Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty zgodnie z poniższym wykazem:

**Część nr 3**

firma Altare Sp. z o.o., ul. Warszawska 151, 25-547 Kielce

- za kwotę brutto: 14 720,00 PLN, gdzie przyznano łącznie ofercie za wszystkie kryteria oceny ofert-100 pkt (Cena brutto: 90 pkt, termin dostawy: 10 pkt).

**Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu przy kryterium oceny ofert: cena – 90%, Termin dostawy – 10% – łączna punktacja pozostałych Wykonawców, którzy złożyli oferty niepodlegające odrzuceniu:**

1. Oferta nr 5 firmy: Office Creative Group Mariusz Antoniewicz, przyznano łącznie punktów: 65,23 pkt (cena 55,23 pkt, termin dostawy 10 pkt), cena oferty brutto: 23 985,00 PLN,

**Część nr 4**

firma Altare Sp. z o.o., ul. Warszawska 151, 25-547 Kielce

- za kwotę brutto: 14 720,00 PLN, gdzie przyznano łącznie ofercie za wszystkie kryteria oceny ofert-100 pkt (Cena brutto: 90 pkt, termin dostawy: 10 pkt).

**Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu przy kryterium oceny ofert: cena – 90%, Termin dostawy – 10% – łączna punktacja pozostałych Wykonawców, którzy złożyli oferty niepodlegające odrzuceniu:**

1. Oferta nr 5 firmy: Office Creative Group Mariusz Antoniewicz, ul. Wyszogradzka 10/183, 03-337 Warszawa, przyznano łącznie punktów: 65,23 pkt (cena 55,23 pkt, termin dostawy 10 pkt), cena oferty brutto: 23 985,00 PLN,

**Część nr 5**

firma Zakład Techniki Medycznej TECH-MED. Sp. z o.o., ul. Ernesta Petersona 6A, 85-862 Bydgoszcz



- za kwotę brutto: 21 492,00 PLN, gdzie przyznano łącznie ofercie za wszystkie kryteria oceny ofert-90 pkt (Cena brutto: 90 pkt, termin dostawy: 0 pkt).

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu przy kryterium oceny ofert: cena - 90%, Termin dostawy - 10% - łączna punktacja pozostałych Wykonawców, którzy złożyli oferty niepodlegające odrzuceniu:

1. Oferta nr 2 firmy: Altare Sp. z o.o., ul. Warszawska 151, 25-547 Kielce, przyznano łącznie punktów: 61,42 pkt (cena 51,42 pkt, termin dostawy 10 pkt), cena oferty brutto: 37 620,00 PLN,

#### Część nr 6

firma Zakład Techniki Medycznej TECH-MED. Sp. z o.o., ul. Ernesta Petersona 6A, 85-862 Bydgoszcz

- za kwotę brutto: 17 172,00 PLN, gdzie przyznano łącznie ofercie za wszystkie kryteria oceny ofert-100 pkt (Cena brutto: 90 pkt, termin dostawy: 10 pkt).

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu przy kryterium oceny ofert: cena - 90%, Termin dostawy - 10% - łączna punktacja pozostałych Wykonawców, którzy złożyli oferty niepodlegające odrzuceniu:

1. Oferta nr 2 firmy: Altare Sp. z o.o., ul. Warszawska 151, 25-547 Kielce, przyznano łącznie punktów: 90,49 pkt (cena 80,49 pkt, termin dostawy 10 pkt), cena oferty brutto: 19 200,00 PLN,

#### POZOSTAŁE INFORMACJE

1. Nie zostali wykluczeni wykonawcy.
2. Odrzucono oferty:

#### CZĘŚĆ 3

- Oferta nr 1: Tronus Polska Sp. z o.o., ul. Ordona 2a, 01-237 Warszawa

##### Uzasadnienie prawne

Na podstawie art. 226 ust. 1, pkt 14) ustawy Pzp- Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli Wykonawca nie wniósł wadium, lub wniósł w sposób nieprawidłowy lub nie utrzymywał wadium nieprzerwanie do upływu terminu związania ofertą lub złożył wniosek o zwrot wadium w przypadku, o którym mowa w art. 98 ust. 2 pkt.

##### Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający wymagał w zakresie części nr 3 wniesienia wadium w wysokości 300,00 PLN. Wadium musiało być wniesione przed upływem terminu składania ofert i utrzymane nieprzerwanie do dnia upływu terminu związania ofertą.

Wykonawca Tronus Polska Sp. z o.o. nie wniósł w wymaganym terminie wadium, które było warunkiem udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.

W związku z powyższym oferta formy Tronus Polska Sp. z o.o. podlega odrzuceniu.

- Oferta nr 4: Zakład Produkcyjno- Usługowo-Handlowy „JAWOR” Barbara Świadek, ul. Spacerowa 8, 83-200 Linowiec

##### Uzasadnienie prawne

Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 ppkt c)- Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez Wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.

##### Uzasadnienie faktyczne:

W dniu 10.04.2024 r. Zamawiający wezwał wykonawcę do złożenia- kart katalogowych potwierdzających spełnianie wymagań bezwzględnych ujętych w formularzu asortymentowo- cenowym





w zakresie części 3 dla pozycji 1-15. Termin na uzupełnienie przedmiotowych środków dowodowych został wyznaczony do dnia 12 kwietnia 2024 r.

W dokumentach przesłanych na wezwanie nie zostały ujęte przedmiotowe środki dowodowe w zakresie części 3, pozycja 3, 4, 5, 7, 8, 9, 13 formularza asortymentowo- cenowego.

W związku z powyższym oferta firmy Zakład Produkcyjno- Usługowo- Handlowy „JAWOR” Barbara Świadek podlega odrzuceniu.

- **Oferta nr 6: Bb-fotele i krzesła Joanna Jakubiec, 32-445 Krzyszkowice 582**

#### Uzasadnienie prawne

Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 ppkt c)- Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez Wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.

#### Uzasadnienie faktyczne:

W dniu 18.04.2024 r. Zamawiający wezwał wykonawcę do uzupełnienia kart katalogowych potwierdzających spełnianie wymagań bezwzględnych ujętych w formularzu asortymentowo- cenowym w zakresie części 3 dla pozycji 2, 3, 4, 5, 9, 10, 13. Termin na uzupełnienie przedmiotowych środków dowodowych został wyznaczony do dnia 22 kwietnia 2024 r.

Wykonawca w wyznaczonym terminie nie uzupełnił przedmiotowych środków dowodowych. W związku z powyższym oferta firmy Bb-fotele i krzesła Joanna Jakubiec podlega odrzuceniu.

- **Oferta nr 7: Artform Ewa Lorenc, ul. KEN 52, lok. 3, 15-687 Białystok**

#### Uzasadnienie prawne

Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 ppkt c)- Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez Wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.

#### Uzasadnienie faktyczne:

W dniu 18.04.2024 r. Zamawiający wezwał wykonawcę do uzupełnienia kart katalogowych potwierdzających spełnianie wymagań bezwzględnych ujętych w formularzu asortymentowo- cenowym w zakresie części 3 dla pozycji 4, 8, 9, 11, 13. Termin na uzupełnienie przedmiotowych środków dowodowych został wyznaczony do dnia 22 kwietnia 2024 r.

Wykonawca w wyznaczonym terminie nie uzupełnił przedmiotowych środków dowodowych. W związku z powyższym oferta firmy Artform Ewa Lorenc podlega odrzuceniu.

## CZĘŚĆ 4

- **Oferta nr 1: Tronus Polska Sp. z o.o., ul. Ordona 2a, 01-237 Warszawa**

#### Uzasadnienie prawne

Na podstawie art. 226 ust. 1, pkt 14) ustawy Pzp- Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli Wykonawca nie wniósł wadium, lub wniósł w sposób nieprawidłowy lub nie utrzymywał wadium nieprzerwanie do upływu terminu związania ofertą lub złożył wniosek o zwrot wadium w przypadku, o którym mowa w art. 98 ust. 2 pkt.

#### Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający wymagał w zakresie części nr 4 wniesienia wadium w wysokości 350,00 PLN. Wadium musiało być wniesione przed upływem terminu składania ofert i utrzymane nieprzerwanie do dnia upływu terminu związania ofertą.

Wykonawca Tronus Polska Sp. z o.o. nie wniósł w wymaganym terminie wadium, które było warunkiem udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.

W związku z powyższym oferta formy Tronus Polska Sp. z o.o. podlega odrzuceniu.



- **Oferta nr 4: Zakład Produkcyjno- Usługowo-Handlowy „JAWOR” Barbara Świadek, ul. Spacerowa 8, 83-200 Linowiec**

**Uzasadnienie prawne**

Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 ppkt c)- Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez Wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.

**Uzasadnienie faktyczne:**

W dniu 10.04.2024 r. Zamawiający wezwał wykonawcę do złożenia- kart katalogowych potwierdzających spełnianie wymagań bezwzględnych ujętych w formularzu asortymentowo- cenowym w zakresie części 4 dla pozycji 1-15. Termin na uzupełnienie przedmiotowych środków dowodowych został wyznaczony do dnia 12 kwietnia 2024 r.

W dokumentach przesłanych na wezwanie nie zostały ujęte przedmiotowe środki dowodowe w zakresie części 4, pozycja 1, 2, 3, 5, 6, 7, 8, 12, 13 formularza asortymentowo- cenowego.

W związku z powyższym oferta firmy Zakład Produkcyjno- Usługowo- Handlowy „JAWOR” Barbara Świadek podlega odrzuceniu.

- **Oferta nr 6: Bb-fotele i krzesła Joanna Jakubiec, 32-445 Krzyszkowice 582**

**Uzasadnienie prawne**

Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 ppkt c)- Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez Wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.

**Uzasadnienie faktyczne:**

W dniu 18.04.2024 r. Zamawiający wezwał wykonawcę do uzupełnienia kart katalogowych potwierdzających spełnianie wymagań bezwzględnych ujętych w formularzu asortymentowo- cenowym w zakresie części 4 dla pozycji 1, 3, 5, 9, 12. Termin na uzupełnienie przedmiotowych środków dowodowych został wyznaczony do dnia 22 kwietnia 2024 r.

Wykonawca w wyznaczonym terminie nie uzupełnił przedmiotowych środków dowodowych. W związku z powyższym oferta firmy Bb-fotele i krzesła Joanna Jakubiec podlega odrzuceniu.

- **Oferta nr 7: Artform Ewa Lorenc, ul. KEN 52, lok. 3, 15-687 Białystok**

**Uzasadnienie prawne**

Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 ppkt c)- Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez Wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.

**Uzasadnienie faktyczne:**

W dniu 18.04.2024 r. Zamawiający wezwał wykonawcę do uzupełnienia kart katalogowych potwierdzających spełnianie wymagań bezwzględnych ujętych w formularzu asortymentowo- cenowym w zakresie części 4 dla pozycji 5, 7, 10, 12. Termin na uzupełnienie przedmiotowych środków dowodowych został wyznaczony do dnia 22 kwietnia 2024 r.

Wykonawca w wyznaczonym terminie nie uzupełnił przedmiotowych środków dowodowych. W związku z powyższym oferta firmy Artform Ewa Lorenc podlega odrzuceniu.





## CZĘŚĆ 5

- Oferta nr 1: Tronus Polska Sp. z o.o., ul. Ordona 2a, 01-237 Warszawa

### Uzasadnienie prawne

Na podstawie art. 226 ust. 1, pkt 14) ustawy Pzp- Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli Wykonawca nie wniósł wadium, lub wniósł w sposób nieprawidłowy lub nie utrzymywał wadium nieprzerwanie do upływu terminu związania ofertą lub złożył wniosek o zwrot wadium w przypadku, o którym mowa w art. 98 ust. 2 pkt.

### Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający wymagał w zakresie części nr 5 wniesienia wadium w wysokości 600,00 PLN. Wadium musiało być wniesione przed upływem terminu składania ofert i utrzymane nieprzerwanie do dnia upływu terminu związania ofertą.

Wykonawca Tronus Polska Sp. z o.o. nie wniósł w wymaganym terminie wadium, które było warunkiem udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.

W związku z powyższym oferta formy Tronus Polska Sp. z o.o. podlega odrzuceniu.

## CZĘŚĆ 6

- Oferta nr 1: Tronus Polska Sp. z o.o., ul. Ordona 2a, 01-237 Warszawa

### Uzasadnienie prawne

Na podstawie art. 226 ust. 1, pkt 14) ustawy Pzp- Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli Wykonawca nie wniósł wadium, lub wniósł w sposób nieprawidłowy lub nie utrzymywał wadium nieprzerwanie do upływu terminu związania ofertą lub złożył wniosek o zwrot wadium w przypadku, o którym mowa w art. 98 ust. 2 pkt.

### Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający wymagał w zakresie części nr 6 wniesienia wadium w wysokości 400,00 PLN. Wadium musiało być wniesione przed upływem terminu składania ofert i utrzymane nieprzerwanie do dnia upływu terminu związania ofertą.

Wykonawca Tronus Polska Sp. z o.o. nie wniósł w wymaganym terminie wadium, które było warunkiem udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.

W związku z powyższym oferta formy Tronus Polska Sp. z o.o. podlega odrzuceniu.

3. Nie ustanowiono dynamicznego systemu zakupów.

Zgodnie z art. 264 ust. 1 ustawy prawo zamówień publicznych Zamawiający zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 577, w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Zatwierdził  
Wiceprezes Zarządu- Piotr Wróblewski

WICEPREZES  
ds. ekonomicznych  
*Piotr Wróblewski*  
Piotr Wróblewski

Sporządziła: Magdalena Fuławka- Sekretarz Komisji Przetargowej