**znak sprawy: ZP/220/65/22**

**Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn**: „**Dostawa kaniul obwodowych oraz rękawic chirurgicznych**”

**ZAWIADOMIENIE O ROZSTRZYGNIĘCIU POSTĘPOWANIA na zadaniu 2,3,4,5**

Samodzielny Publiczny Szpital Kliniczny nr 2 PUM w Szczecinie (dalej: „*Zamawiający”* ) na podstawie art. 253 ust 1 pkt 1 oraz pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019r Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U.2019 poz. 2019 ze zm.) zwanej dalej „PZP” zawiadamia, że dokonano rozstrzygnięcia w/w postępowania **na zadaniu 2,3,4,5.**

**Zadanie 2**

a)Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

**Oferta nr 4 - Mercator Medical S.A. ul. H. Modrzejewskiej 30, 31-327 Kraków**

**Oferta nr 5 - Skamex Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź**

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia

**z postępowania wykluczono 0 wykonawców**

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

**w postępowaniu odrzucono 0 ofert.**

d) spośród ofert nie podlegających odrzuceniu za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

**Oferta nr 4 Mercator Medical S.A. ul. H. Modrzejewskiej 30, 31-327 Kraków**

**Cena oferty brutto: 142 560,00 PLN**

**Termin płatności: 60 dni**

**Termin dostaw cząstkowych: 1 dzień**

Uzasadnienie wyboru – Oferta uzyskała największą ilość punktów w kryteriach przyjętych do oceny ofert. Wykonawca nie podlega wykluczeniu. Oferta zgodna z swz.

**e) streszczenie oceny i porównania złożonych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Numer oferty/ Nazwa Wykonawcy** | **Cena brutto**  **- 90%** | **Termin płatności – 5%** | **Termin dostawy cząstkowej -5%** | **Suma** |
| **Oferta nr 4 Mercator Medical S.A. ul. H. Modrzejewskiej 30, 31-327 Kraków** | **90** | **5** | **5** | **100** |
| **Oferta nr 5 - Skamex Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź** | **69,30** | **5** | **5** | **79,30** |

**Umowa zostanie podpisana z Wykonawcą po dniu 05-12-2022r**

**Zadanie 3**

a)Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

**Oferta nr 4 - Mercator Medical S.A. ul. H. Modrzejewskiej 30, 31-327 Kraków**

**Oferta nr 5 - Skamex Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź**

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia

**z postępowania wykluczono 0 wykonawców**

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

**w postępowaniu odrzucono 1 ofertę tj.**

**Oferta nr 5 - Skamex Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź**

**Uzasadnienie faktyczne:** Wykonawca wraz z ofertą na zadanie 3 nie złożył dokumentów zawierających informację o których mowa w pkt XIX SWZ. Zamawiający w dniu 14-10-2022r zgodnie z art. 107 ust 2 PZP wezwał Wykonawcę do uzupełnienia ofert o brakujące dokumenty potwierdzające, że oferowane wyroby posiadają parametry i właściwości określone w SWZ i załącznikach do SWZ. Wykonawca na uzupełnienie dla zadania 3 poz 1 przedstawił karty katalogowe rękawic Signature Latex OR , które nie potwierdzą pkt 5 oraz pkt 16 opisu przedmiotu zamówienia zawartego w załączniku nr 2A dla zadania 3 poz 1 tj. **brak jest informacji, że rękawica jest polimeryzowana obustronnie oraz potwierdzenia badań na przenikalność mikroorganizmów (wirusów) zgodnie z ASTM F1671 lub inną metoda badawczą. Wezwanie o uzupełnienie na podstawie art. 107 ust 2 PZP w obrębie tego samego przedmiotowego środka dowodowego może być jedynie wezwaniem jednokrotnym.**

**Uzasadnienie prawne:** Oferta została odrzucona na podstawie art. 226 ust 1 pkt 2 litera c) PZP ponieważ Wykonawca nie złożył przedmiotowego środka dowodowego

d) spośród ofert nie podlegających odrzuceniu za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

**Oferta nr 4 - Mercator Medical S.A. ul. H. Modrzejewskiej 30, 31-327 Kraków**

**Cena oferty brutto: 219 888,00 PLN**

**Termin płatności: 60 dni**

**Termin dostaw cząstkowych: 1 dzień**

Uzasadnienie wyboru – Oferta uzyskała największą ilość punktów w kryteriach przyjętych do oceny ofert. Wykonawca nie podlega wykluczeniu. Oferta zgodna z swz.

**e) streszczenie oceny i porównania złożonych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Numer oferty/ Nazwa Wykonawcy** | **Cena brutto**  **- 90%** | **Termin płatności – 5%** | **Termin dostawy cząstkowej -5%** | **Suma** |
| **Oferta nr 4 Mercator Medical S.A. ul. H. Modrzejewskiej 30, 31-327 Kraków** | **90** | **5** | **5** | **100** |

**Umowa zostanie podpisana z Wykonawcą po dniu 05-12-2022r**

**Zadanie 4**

a)Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

**Oferta nr 3 - ANMAR Spółka z o. o ul. Strefowa 22, 43-100 Tychy**

**Oferta nr 4 - Mercator Medical S.A. ul. H. Modrzejewskiej 30, 31-327 Kraków**

**Oferta nr 5 - Skamex Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź**

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia

**z postępowania wykluczono 0 wykonawców**

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

**w postępowaniu odrzucono 1 ofertę tj.**

**Oferta nr 5 - Skamex Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź**

**Uzasadnienie faktyczne:** Wykonawca zaoferował w zadaniu nr 4 rękawice nie posiadającą rolowanego mankietu z opaską samoprzylepną, przylegającego do przedramion.

**Uzasadnienie prawne:** Oferta na zadaniu 4 została odrzucona na podstawie art. 226 ust 1 pkt 5 PZP ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia

d) spośród ofert nie podlegających odrzuceniu za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez wykonawcę:

**Oferta nr 3 - ANMAR Spółka z o. o ul. Strefowa 22, 43-100 Tychy**

**Cena oferty brutto: 71 712,00 PLN**

**Termin płatności: 60 dni**

**Termin dostaw cząstkowych: 1 dzień**

Uzasadnienie wyboru – Oferta uzyskała największą ilość punktów w kryteriach przyjętych do oceny ofert. Wykonawca nie podlega wykluczeniu. Oferta zgodna z swz.

**e) streszczenie oceny i porównania złożonych ofert wraz z punktacją w każdym kryterium oraz łączna punktacja:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Numer oferty/ Nazwa Wykonawcy** | **Cena brutto**  **- 90%** | **Termin płatności – 5%** | **Termin dostawy cząstkowej -5%** | **Suma** |
| **Oferta nr 3 - ANMAR Spółka z o. o ul. Strefowa 22, 43-100 Tychy** | **90** | **5** | **5** | **100** |
| **Oferta nr 4 - Mercator Medical S.A. ul. H. Modrzejewskiej 30, 31-327 Kraków** | **72** | **5** | **5** | **82** |

**Umowa zostanie podpisana z Wykonawcą po dniu 05-12-2022r**

**Zadanie 5**

a)Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty:

**Oferta nr 3 - ZARYS International Group sp. z o.o. sp.k. ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze**

**Oferta nr 5 - Skamex Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź**

b) wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia

**z postępowania wykluczono 0 wykonawców**

c) wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

**w postępowaniu odrzucono 2 oferty tj.**

1. **Oferta nr 3 - ZARYS International Group sp. z o.o. sp.k. ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze**

**Uzasadnienie faktyczne:** Wykonawca zaoferował w zadaniu nr 5 rękawice, które według załączonej do oferty karty katalogowej zawartość posiadają protein (białek lateksowych) w wysokości 10 μg/g. Zamawiający wymagał aby zawartość protein była mniejsza niż 10 µg/g.

**Uzasadnienie prawne:** Oferta na zadaniu 5 została odrzucona na podstawie art. 226 ust 1 pkt 5 PZP ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia

1. **Oferta nr 5 - Skamex Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź**

**Uzasadnienie faktyczne:**

Wykonawca na zadanie 5 nie złożył wraz z ofertą dokumentów zawierających informację o których mowa w pkt XIX SWZ. Zamawiający w dniu 14-10-2022r zgodnie z art. 107 ust 2 PZP wezwał Wykonawcę do uzupełnienia ofert o brakujące dokumenty potwierdzające, że oferowane wyroby posiadają parametry i właściwości określone w SWZ i załącznikach do SWZ.

Wykonawca na uzupełnienie dla zadania 5 poz 1 przedstawił dokumenty, **w których brak jest potwierdzenia, że rękawice odporne na przenikalność wirusów zgodnie z ASTM F1671 i EN ISO 374-5 oraz pozbawione są tiuramów.**

Wykonawca dla zadania 5 poz. 2 uzupełnił karty katalogowe rękawic DermAssure Green, w których podano że oferowane na zadaniu 5 poz 2 rękawice posiadają grubości na dłoni 0,16 a nie jak Zamawiający wymagał 0,20 (+/-0,01).

Ponadto w uzupełnionych katalogach Zamawiający w zadaniu nr 5 pozycja 3 stwierdził nieprawidłową grubość rękawicy tj. Palec 0.20 mm, Dłoń 0.18 mm, Mankiet 0.17 mm podczas, gdy Zamawiający wymagał: grubość na palcu 0,17mm (+/-0,01), na dłoni 0,14mm (+/-0,01), mankiecie 0,11mm (+/-0,01). Nieprawidłowa jest również siła zrywu 14,9 podczas gdy Zamawiający wymagał minimum 16N.

Dodatkowo Zamawiający stwierdził także że rękawica w poz. 4 zadania 5 również nie spełnia wymagań opisanych w swz i załącznikach tj. posiada grubość na dłoni 0,16mm, mankiecie 0,14mm, podczas gdy Zamawiający wymagał grubości na dłoni 0,18mm (+/-0,01), mankiecie 0,16mm (+/-0,01). Dla pozycji 4 zadania 5 brak jest również informacji o braku w rękawicach DPT, ZMBT, MBT oraz informacji o sile zrywu przed starzeniem. Kolejną niezgodnością jest fakt że rękawice są składane co Zamawiający wykluczył w opisie dla zadania 5 poz. 4 w pkt 26.

**Uzasadnienie prawne:** Oferta została odrzucona na podstawie art. 226 ust 1 pkt 2 litera c) PZP ponieważ Wykonawca nie złożył przedmiotowych środków dowodowych oraz na podstawie art. 226 ust 1 pkt 5 ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia

d) rozstrzygnięcie postępowania:

**Postępowanie na zadaniu 5 zostało unieważnione**

**Uzasadnienie faktyczne: wszystkie oferty złożone na zadaniu 5 podlegały odrzuceniu**

**Uzasadnienie prawne:** postepowanie na zadaniu 5 zostało unieważnione na podstawie art. 255 pkt 2) PZP ponieważ wszystkie oferty podlegały odrzuceniu

**Z poważaniem**

**Dyrektor SPSK-2**

**/podpis w oryginale/**

**Sprawę prowadzi:**

**Przemysław Frączek**

**T. 91-466-1087**

E: [p.fraczek@spsk2-szczecin.pl](mailto:p.fraczek@spsk2-szczecin.pl)