

Dziekan

oznaczenie sprawy: **CRZP/75/009/D/23, ZP/19/WETI/23**

Gdańsk, dnia 14.04.2023 r.

Zamawiający:
Politechnika Gdańska
Wydział Elektroniki, Telekomunikacji i Informatyki
ul. G. Narutowicza 11/12, 80-233 Gdańsk

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji na podstawie ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm., dalej ustawa Pzp) pn. „Dostawa 4 szt. telewizorów dla Wydziału Elektroniki, Telekomunikacji i Informatyki Politechniki Gdańskiej”, nr CRZP/75/009/D/23, ZP/19/WETI/23, ogłoszenie o zamówieniu nr 2023/BZP 00161821/01.

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm., dalej „ustawa Pzp”), Zamawiający informuje o:

WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Rozdziale XXIV SWZ. Wybrana została oferta złożona przez:

- 1) Barbarę Wiśniewską prowadzącą działalność gospodarczą pod firmą BARBARA WIŚNIEWSKA BAWRO Oleśnica 56-400, ul. gen. Stanisława Maczka 2/9
Oferta otrzymała łącznie 90,17 pkt. w tym:
Punktacja przyznana ofercie w kryterium „Cena oferty” – 50,17 pkt.
Punktacja przyznana ofercie w kryterium „Termin dostawy” – 20,00 pkt.
Punktacja przyznana ofercie w kryterium „Okres gwarancji” – 20,00 pkt.

Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru oferty:

Ww. Wykonawca złożył ofertę, która spełnia wymagania Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała najwyższą liczbę punktów w kryteriach oceny ofert określonych w SWZ. Wykonawca wykazał brak podstaw do wykluczenia z postępowania. Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z art. 239 ustawy Pzp.

Ponadto ofertę złożyli Wykonawcy:

- 2) Ewa Bucóń prowadząca działalność gospodarczą pod firmą Aology Ewa Bucóń, Sanok 38-500, ul. Przemyska 49/2
Oferta otrzymała łącznie 80,52 pkt. w tym:
Punktacja przyznana ofercie w kryterium „Cena oferty” – 40,52 pkt.
Punktacja przyznana ofercie w kryterium „Termin dostawy” – 20,00 pkt.

Punktacja przyznana ofercie w kryterium „Okres gwarancji” – 20,00 pkt.

3) Sławomir Skwara prowadzący działalność gospodarczą pod firmą WiMaKS Sławomir Skwara, 26-300 Opoczno, ul. Prymasa Stefana Wyszyńskiego 2a

Oferta otrzymała łącznie 80,48 pkt. w tym:

Punktacja przyznana ofercie w kryterium „Cena oferty” – 60,00 pkt.

Punktacja przyznana ofercie w kryterium „Termin dostawy” – 7,14 pkt.

Punktacja przyznana ofercie w kryterium „Okres gwarancji” – 13,33 pkt.

4) Marcin Tomasionek, Monika Tomasionek działający wspólnie w ramach spółki cywilnej pod firmą P.H. „PRO-HAND” S.C. ul. Wieczorka 2A/107, 41-219 Sosnowiec

Oferta otrzymała łącznie 75,51 pkt. w tym:

Punktacja przyznana ofercie w kryterium „Cena oferty” – 47,89 pkt.

Punktacja przyznana ofercie w kryterium „Termin dostawy” – 14,29 pkt.

Punktacja przyznana ofercie w kryterium „Okres gwarancji” – 13,33 pkt.

5) Hubert Widomski, Przemysław Wielgo działający wspólnie w ramach spółki cywilnej pod firmą PH ENERGIA S.C. P. Wielgo, H. Widomski, 25-547 Kielce, ul. Warszawska 151

Oferta otrzymała łącznie 74,82 pkt. w tym:

Punktacja przyznana ofercie w kryterium „Cena oferty” – 34,82 pkt.

Punktacja przyznana ofercie w kryterium „Termin dostawy” – 20,00 pkt.

Punktacja przyznana ofercie w kryterium „Okres gwarancji” – 20,00 pkt.

6) BALTICAD Sp. z o.o. ul. Limbowa 23, 80-175 Gdańsk

Oferta otrzymała łącznie 60,56 pkt. w tym:

Punktacja przyznana ofercie w kryterium „Cena oferty” – 32,95 pkt.

Punktacja przyznana ofercie w kryterium „Termin dostawy” – 14,29 pkt.

Punktacja przyznana ofercie w kryterium „Okres gwarancji” – 13,33 pkt.

Dziękuję

prof. dr hab. inż. Jacek Jędrzejewski