

Łapy, dnia 29.11.2021 r.

GMINA ŁAPY
ul. Gen. Władysława Sikorskiego 24
18-100 Łapy

O.033.63.2021

Dotyczy postępowania pod nazwą „Zakup sprzętu do nauczania stacjonarnego i hybrydowego w ramach projektu „Wsparcie szkół Białostockiego Obszaru Funkcjonalnego związane z ograniczaniem skutków pandemii COVID-19””

Z A W I A D O M I E N I E

o unieważnieniu czynności wyboru oferty najkorzystniejszej

Zamawiający, Gmina Łapy, działając na podstawie art. 16, art.17 ust. 2 w związku z art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2021 poz.1129. zm.) (dalej jako „ustawa Pzp”) informuje, iż:

unieważnia czynność wyboru najkorzystniejszej oferty, o której Wykonawcy zostali poinformowani pismem z dnia 25 listopada 2021 r. oraz zawiadamia o powtórzeniu czynności badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu.

Uzasadnienie faktyczne:

Zgodnie z treścią art. 16, oraz art.17 ust. 2 ustawy Pzp Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób: zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie Wykonawców, przejrzysty oraz proporcjonalny. Zamówienia udziela się Wykonawcy wybranemu zgodnie z przepisami ustawy.

W dniu 25 listopada 2021 r. Zamawiający poinformował Wykonawców o wyborze oferty najkorzystniejszej. Dnia 26.11.2021r. wpłynęło do Zamawiającego pismo, w którym poinformowano Zamawiającego, iż Firma Horyzont zaoferowała 5 lat gwarancji, co jest niezgodne z warunkami jakie oferuje producent. Zwrócono uwagę iż wszyscy pozostali Wykonawcy oferując ten sam model laptopa - Dell Vostro 3500, zaoferowali maksymalną gwarancję producenta, tj. 4 lata. Maksymalnym okresem gwarancji producenta dla laptopów Dell Vostro 3500 jest 4 lata gwarancji producenta. Powyższe informacje można zweryfikować bezpośrednio u producenta (np. infolinia), lub na stronie internetowej produktu (zakładka dane techniczne) <https://www.dell.com/pl/firmiinstytucji/p/vostro-15-3500-laptop/pd>

W wyniku analizy powyższych informacji Zamawiający podjął decyzję o unieważnieniu czynności wyboru oferty najkorzystniejszej oraz dokonaniu ponownej czynności badania i oceny złożonych ofert.

Zgodnie z orzecnictwem Krajowej Izby Odwoławczej do czasu zawarcia umowy Zamawiający może w ramach prowadzonego postępowania przeprowadzać czynności, dokonywać unieważnień czynności, powtarzać czynności nawet w wielu przypadkach nie informując o tym Wykonawców (vide: wyrok z dnia 22 lipca 2015 r., KIO 1462/15). W związku z tym, Zamawiający może samodzielnie unieważnić każdą czynność w postępowaniu, dokonaną z naruszeniem przepisu ustawy Pzp, a nie wyłącznie w wyniku orzeczenia Krajowej Izby Odwoławczej. (vide: wyrok z dnia 21 listopada 2013 r., KIO 2591/13; KIO 2593/13 oraz z dnia 29 lipca 2013 r., KIO 1718/13).

Jedynym ograniczeniem dla unieważnienia czynności w postępowaniu dokonanej z naruszeniem przepisów ustawy Pzp jest fakt udzielenia zamówienia (zawarcia umowy). W wyroku z dnia 28 grudnia 2010 r., KIO 2685/10, KIO 2686/10 Krajowa Izba Odwoławcza uznała prawo Zamawiającego do samodzielnego unieważnienia pierwotnie podjętej czynności, choćby taki obowiązek nie wynikał z wyroku Krajowej Izby Odwoławczej albo sądu powszechnego, a termin na skorzystanie ze środków ochrony prawnej upłynął.

W wyroku z dnia 23 września 2010 r., KIO 1939/10, Krajowa Izba Odwoławcza uznała, że Zamawiający ma każdorazowo prawo do samoistnego podjęcia decyzji o powtórzeniu dokonanych przez siebie czynności w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego o ile uzna, iż dokonane uprzednio czynności są obciążone wadą lub zachodzą inne okoliczności uzasadniające ich unieważnienie.

Uzasadnienie prawne:

Art. 16 ustawy Pzp

Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób:

- 1) zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców;
- 2) przejrzysty;
- 3) proporcjonalny.

Art. 17 ust 2 ustawy Pzp

Zamówienia udziela się wykonawcy wybranemu zgodnie z przepisami ustawy.

Wyrok z dnia 22 lipca 2015 r., KIO 1462/15, Wyrok z dnia 21 listopada 2013 r., KIO 2591/13, Wyrok z dnia 21 listopada 2013 r., KIO 2593/13, Wyrok z dnia 29 lipca 2013 r., KIO 1718/13, Wyrok z dnia 28 grudnia 2010 r., KIO 2685/10, KIO 2686/10, Wyrok z dnia 23 września 2010 r., KIO 1939/10.

Burmistrz Łap
Krzysztof Gołaszewski
/podpisane elektronicznie/