



jego ilości i tak określony umożliwi kalkulację cen oferty. Podkreślenia wymaga, że §2 ust.4 zastrzega jedynie „możliwość” zmiany ilościowej asortymentu w granicach kwotowych do wysokości całkowitej wartości zamówienia co nie stanowi istotnych zmian umowy oraz nie zmienia w sposób znaczny zakresu świadczeń i zobowiązań wynikających z umowy. Tym samym nie zostają naruszone przepisy wskazane w zapytaniu, zaś oferta winna być opracowana zgodnie z SWZ.

2. Do treści §2 ust. 5 wzoru umowy. Zwracamy się z prośbą o rezygnację z zapisu zobowiązującego Wykonawcę do występowania z wnioskiem uzasadniającym konieczność zmian cen w przypadku zmian cen urzędowych z zachowaniem 30-dniowego okresu od wejścia w życie przepisów wprowadzających te zmiany. Wskazujemy przy tym, że informacja o tych zmianach jest publikowana przez Ministerstwo Zdrowia i jest powszechnie dostępna. Ponadto zmiany cen urzędowych są obligatoryjne i Wykonawca jest zobowiązany je stosować od dnia wejścia w życie odpowiednich przepisów zmieniających.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Uzasadnienie:

Przepis § 2 ust. 5 stanowi o możliwości zmiany cen podanych w ofercie, a tym samym możliwości zmiany wysokości wynagrodzenia wykonawcy, w przypadku wystąpienia okoliczności, których nie można było przewidzieć przy podpisywaniu umowy pod warunkiem, że będą miały wpływ na koszty wykonania zamówienia zaś Wykonawca wykaże wystąpienie tej zależności. Projekt umowy zawiera przy tym jedynie przykładowy wykaz okoliczności uzasadniających jego zastosowanie, wśród nich „zmianę cen urzędowych”, jednakże przy zachowaniu konieczność uzasadnienia wpływu tej zmiany na wysokość wynagrodzenia, co wymaga uwzględnienia okoliczności konkretnego przypadku i nie może prowadzić do przyjęcia zasady automatyzmu w zakresie zmiany wysokości wynagrodzenia wykonawcy. Jakkolwiek zmiana cen urzędowych niewątpliwie jest podyktowana przyczynami zewnętrznymi, które wpływają na koszt wykonania zamówienia to wobec rygorystycznych kryteriów zmian postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego, niezbędne jest dochowanie wymogów formalno prawnych przewidzianych w projekcie umowy celem jej zmiany.

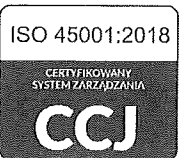
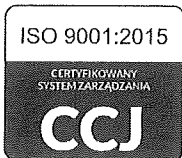
3. Do treści §2 ust.7 wzoru umowy. Zwracamy się z prośbą o rezygnację z zapisu dającego możliwość odstąpienia od umowy z powodu nie zawarcia umowy z Narodowym Funduszem Zdrowia. Wskazujemy, że taka umowa nie jest aktem prawnym powszechnie obowiązującym, a ponadto Narodowy Fundusz Zdrowia nie jest stroną umowy zawieranej przez Zamawiającego z Wykonawcą zamówienia publicznego.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Uzasadnienie: Przepis § 2 ust. 3 wzoru umowy jest niezbędny mając na uwadze zasady gospodarowania środkami publicznymi, albowiem Zamawiający jako podmiot sektora publicznego dysponuje funduszami pozyskanymi na podstawie umowy zawartej z Narodowym Funduszem Zdrowia. Jakkolwiek NFZ nie jest stroną umowy między Zamawiającym a Wykonawcą a umowa z NFZ nie stanowi aktu prawa powszechnie obowiązującego to mimo tego warunkuje możliwość wywiązywania się Zamawiającego z umowy z wykonawcą. Podkreślenia wymaga, że przepis nie obliguje Zamawiającego do odstąpienia od umowy we wskazanych w nim warunkach poprzestając na przyznaniu takiej możliwości, dzięki czemu zasada równowagi uprawnień stron nie zostaje naruszona.

4. Do treści §6 ust. 5 wzoru umowy: Czy Zamawiający zrezygnuje z zapisu zamieszczonego w §6 ust. 5 wzoru umowy, ponieważ w art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych,





ustawodawca przewidział uprawnienie wierzyciela do naliczania odsetek bez uprzedniego wezwania. Zgodnie z art. 13 ustawy o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych, postanowienia umów wyłączające lub ograniczające uprawnienie wierzyciela, o którym mowa w art. 8 ust. 1 są nieważne, stąd w/w zapis umowy będzie obciążony sankcją nieważności.
Uzasadnienie: Treść przepisu wynika z zasad gospodarowania środkami publicznymi określonymi ustawą o finansach publicznych i w związku z tym nie może zostać wyłączona ze wzoru umowy. Przepis nie oznacza kategorycznego zrzeczenia się roszczenia o zapłatę odsetek ustawowych za opóźnienie, nie wpływa tym samym negatywnie na sytuację prawną Wykonawcy.

Z poważaniem
DYREKTOR
 SPZZOZ w Gryficach
 Piotr Soltysiński

