

## POWIAT RADZYŃSKI

Pl. I. Potockiego 1  
21-300 Radzyń Podlaski  
12.272.01.08.2024

Radzyń Podlaski, dn. 10.06.2024 r.

### Do Wykonawców biorących udział w postępowaniu

Dotyczy postępowania prowadzonego w trybie podstawowym na dostawę sprzętu multimedialnego, narzędzi montażowych i agd na potrzeby wyposażenia Branżowego Centrum Umiejętności w dziedzinie elektryki w Radzynie Podlaskim, ogłoszonego w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 17.04.2024 r. pod numerem 2024/BZP 00288844/01.

#### 1. Zamawiający w niniejszym postępowaniu odrzuca niżej wymienione oferty:

- 1) New Life Property Sp. z o.o., ul. Nowogrodzka 64 lok. 43, 02-014 Warszawa – na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 i 12 ustawy z 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U.2023.1605 ze zm.) ponieważ treść tej oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia oraz Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Uzasadnienie: Niezgodność oferty z opisem przedmiotu zamówienia w następującym zakresie:

- a) Tester okablowania NF-300 nie spełnia parametrów:
  - test zasilania POE;
  - funkcji multimetru min. pomiar prądu stałego i napięcia przemiennego;
  - dwóch sond pomiarowych multimetru;
- b) Aparat fotograficzny nr. 2 Sony 6100 nie spełnia parametru liczby punktów wizjera min. 2 000 000;
- c) Kamera GOPRO HERO11 nie spełnia parametrów:
  - wbudowany otwór z gwintem 1/4-20;
  - maksymalny czas nagrywania w 5K min. 60 minut;
  - możliwość podłączenia słuchawek bezprzewodowych;
- d) Ekspres do napojów nie spełnia parametru dotykowego wyświetlacza min. 4 cale;

Przed upływem terminu związania ofertą Zamawiający na podstawie art. 307 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U.2023.1605 ze zm.) zwrócił się do Wykonawcy z wnioskiem o wyrażenie pisemnej zgody na wydłużenie terminu związania ofertą do 14 czerwca 2024 r. i nie otrzymał odpowiedzi.

- 2) ALTARE, ul. Warszawska 151, 25-547 Kielce – na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy z 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U.2023.1605 ze zm.) ponieważ treść tej oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie: Niezgodność oferty z opisem przedmiotu zamówienia. Głośnik przenośny nr 2 JBL GO 3 nie spełnia parametrów:

- moc min. 30W;
- czas pracy na akumulatorze min. 12h;

- 3) DESICO Sp. z o.o., ul. Krakowska 29C, 50-424 Wrocław – na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy z 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U.2023.1605 ze zm.) ponieważ treść tej oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie: Na rynku nie występują zaoferowanego przez Wykonawcę słuchawki

beprzewodowe Tune 770FC.

- 4) WEB-PROFIT Maciej Kuźlik 18, 41-940 Piekary Śląskie – na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy z 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U.2023.1605 ze zm.) ponieważ treść tej oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie: Niezgodność oferty z opisem przedmiotu zamówienia w następującym zakresie:

- a) Głośnik R1280TS nie spełnia parametru łączności bezprzewodowej;
- b) Sieciowy rejestrator Dahua NVR4108HS-4KS2/L nie spełnia parametru - Wbudowany switch POE min. 8 sztuk;

- 5) MAN COMPLEX Grzywna Marek Łopacz Norbert, ul. Przyborowskiego 4/1, 25-417 Kielce – na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy z 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U.2023.1605 ze zm.) ponieważ treść tej oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie: Wykonawca nie uzupełnił karty informacyjnej w zakresie modelu zaciskarki do terminali typu Krone.

- 6) 13p Sp. z o. o., ul. Tarnogajska 11-13, 50-512 Wrocław – na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy z 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U.2023.1605 ze zm.) ponieważ treść tej oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie: zaoferowana przez Wykonawcę analogowa konsola miksera Soundcraft FX 16 II nie posiada wymaganych przez Zamawiającego w ilości minimum 4 gniazd AUX.

2. Na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy Zamawiający unieważnia postępowanie ponieważ wszystkie oferty podlegają odrzuceniu.

Uzasadnienie: Wszystkie oferty złożone w niniejszym postępowaniu zostały odrzucone przez Zamawiającego ponieważ ich treść jest niezgodna z warunkami zamówienia oraz jeden z Wykonawców dodatkowo nie wyraził pisemnej zgody na wydłużenie terminu związania ofertą, co szczegółowo zostało opisane w pkt 1.

#### *Pouczenie*

*Na powyższe czynności zamawiającego służą środki ochrony prawnej, o których mowa w dziale IX ustawy Prawo zamówień publicznych.*

Dziękujemy za udział w postępowaniu.

**STAROSTA RADZYŃSKI**

*Szczepań Niebrzegowski*

**WICESTAROSTA RADZYŃSKI**

*Ireneusz Mroczek*