

ZP.271.6.2022

Kartuzy, dnia 09.03.2022 r.

**Dotyczy:** postępowania prowadzonego w trybie podstawowym zgodnie z art. 275 pkt 2 ustawy Pzp pn.: „**Rekultywacja Jeziora Karczemnego w Kartuzach poprzez wydobycie i transport osadów na oczyszczalnię ścieków.**”.

**WYJAŚNIENIA I MODYFIKACJA NR 1 Z DNIA 09.03.2022 r.  
DO TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA**

Działając w trybie art. 284 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, w odpowiedzi na skierowane do Zamawiającego zapytania dotyczące treści SWZ w przedmiotowego postępowania, wyjaśniam:

**Pytanie nr 1:**

Zamawiający w ogłoszeniu wyjaśnia, że przedmiotem zadania jest usunięcie, mocno uwodnionej zanieczyszczonej niepożądanymi związkami chemicznymi warstwy osadów i wód nad osadowych. W związku z tym, że podlegający odmuleniu zaznaczony na mapie obszar sięga blisko brzegów jeziora, można przypuszczać, że w obszarze tym znajdują się też miejsca gdzie w warstwie przeznaczonej do usunięcia występuje pokłady piasku żwiru lub związane grunty. Czy one także muszą zostać usunięte.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wymaga usunięcia żwiru lub gruntów związanych, z wyjątkiem osadów z sektora nr 3, gdzie ich szacowane uwodnienie jest na poziomie 47,3% -19,4%.

Nie mniej Zamawiający wyznaczając obręb robót na danym nadsektorze, uwzględni odpowiednią odległość od trzcinowiska.

Zgodnie z pkt 3. ppkt 1) lit. b) oraz postanowień pkt 22 Szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia (załącznik nr 9 SWZ – część opisowa), Wykonawca podczas realizacji w celu odseparowania ewentualnych piasków, żwiru, Wykonawca będzie mógł zastosować, wedle własnego uznania i doświadczenia, zbiorniki sedymentacyjne posadowione na Jeziorze Karczemnym lub sito – piaskownik.

W przypadku pojawienia się takiej sytuacji, Wykonawca ma obowiązek natychmiastowego poinformowania o tym fakcie Zamawiającego oraz Oczyszczalni ścieków w celu ustalenia dalszego postępowania. Koszt utylizacji czy też zagospodarowania piasków nie leży po stronie Wykonawcy.

**Pytanie nr 2:**

W jednym z punktów ogłoszenia mówiącym o kwalifikacji wykonawców zamawiający pisze, że w postępowaniu mogą brać udział wykonawcy, którzy wykażą, że wykonali co najmniej dwie roboty, w których wydobyte zostało co najmniej po 20 tyś metrów sześciennych osadu i prace wykonane zostały z tolerancją nie większą niż 35cm. Wymóg dotyczący pracy w opisanej tolerancji związany jest generalnie z przetargami organizowanymi przez Wody Polskich lub Urzędy Morskie. W związku z faktem, że na rynku polskim są podmioty które posiadają bardzo duże doświadczenie lecz nie wykonują prac dla wymienionych instytucji pytamy czy zamawiający mógłby podać inne, dodatkowe lub zamiennie warunki udziału w postępowaniu, modyfikując warunki sformułowane w zapytaniu. Oczywiście rozumiemy, że zmodyfikowane warunki muszą zapobiegać możliwości udziału w postępowaniu podmiotów bez doświadczenia. Dopuszczają jednak firmy z dużym doświadczeniem w podobnych pracach i dysponujące odpowiednim sprzętem.

**Odpowiedź:**

Zamawiający pragnie zaznaczyć, że w/w instytucje obejmują swoim nadzorem zdecydowaną większość naturalnych zbiorników wodnych na terenie RP. Stąd przeważająca ilość robót realizowana jest na rzecz właśnie tych instytucji. Ilość Wykonawców biorących udział w postępowaniach prowadzonych przez w/w instytucje świadczy o dużej konkurencyjności.

Ponadto Zamawiający stoi na stanowisku, że sam wymóg posiadania sprzętu nadzorującego roboty regulacyjne z określoną dokładnością nie stanowi potwierdzenia, że Wykonawca posiada doświadczenie w pracy z takim systemem.

Nie mniej Zamawiający dokonuje niewielkiej modyfikacji warunku udziału w postępowaniu w tym zakresie.

**Pytanie nr 3:**

Prosimy o całkowite wykreślenie z SWZ warunku tolerancji 35 cm odnoszącej się do referencji (Dział IV, pkt 2.) dopuszczających do udziału w postępowaniu. Wymagana w przetargu tolerancja jest nierealna dla osadów organicznych - a przede wszystkim krytycznie ogranicza liczbę potencjalnych wykonawców zadania. Według naszej wiedzy w Polsce nigdy nie było przetargu i projektu w którym taka tolerancja byłaby wymagana - co oznacza że Zamawiający takim zapisem wyklucza Polskich Wykonawców.

**Odpowiedź:**

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 2.

**Pytanie nr 4:**

Podobnie prosimy o usunięcie wymaganej w SWZ dokładności GSM RTK +/-5 cm. Według naszej wiedzy w Polsce nigdy nie było przetargu i projektu w którym taka dokładność jednostek pływających byłaby wymagana ani nie ma ona żadnego uzasadnienia dla projektu. Takim zapisem Zamawiający wyklucza Polskich Wykonawców.

**Odpowiedź:**

Według Zamawiającego wymóg dokładności pozycjonowania sprzętu pływającego +/-5 cm jest jak najbardziej zasadny dla projektu. Zapis w żaden sposób nie wyklucza Polskich Wykonawców, gdyż systemy pozycjonowania GPS RTK są ogólnie dostępne na polskim rynku.

**Pytanie nr 5:**

Prosimy o weryfikację i wyjaśnienie zapisu SWZ, dział VI: „Maksymalna przewidywana ilość osadów do usunięcia wynosi 32500 m<sup>3</sup>” - wszędzie indziej jest mowa o 110 tys m<sup>3</sup>. Czy wydobycie dodatkowych 32500 m<sup>3</sup> będzie regulowane osobną umową, czy też ma wchodzić w zakres oferty?

**Odpowiedź:**

Zakres wskazany w pkt 3 ppkt 3) Części VI SWZ nie jest objęty przedmiotowym zamówieniem. Zamawiający przewiduje możliwość dodatkowego zlecenia, w ramach odrębnego postępowania w trybie zamówienia z wolnej ręki, wykonanie robót podobnych do robót objętych przedmiotowym zamówieniem.

Zgodnie z przepisami ustawy prawo zamówień publicznych, tego rodzaju zamówienie należy przewidzieć na etapie zamówienia podstawowego, co zostało uczynione przez Zamawiającego w w/w punkcie SWZ.

Przedmiotowe zamówienie obejmuje swoim zakresem wydobycie osadów z nadsektorów nr od 1 do 5 w szacunkowej ilości 110.400,00 m<sup>3</sup>

**Pytanie nr 6:**

Czy badania uwodnienia osadu („Opis”, Tab. 3) są na pewno poprawne? Wątpliwości budzi występowanie w kilku miejscach dużo większego uwodnienia w głębszych warstwach niż w powierzchniowych.

**Odpowiedź:**

Podane w dokumentacji przetargowej uwodnienia poszczególnych warstw osadów dennych są poprawne. Uwodnienie osadów dennych naturalnych jezior, w tym Jeziora Karczemnego jest determinowane rodzajem podłoża. Podczas prac badawczych napotymano w głębszych warstwach na przewarstwienia gruntów torfowych i gytii organicznych o niskim stopniu konsolidacji. Zależności te potwierdza analiza statystyczna, która wykazała wysoce istotną korelację między wartością uwodnienia osadu a zawartością materii organicznej ( $R=0,790$ ,  $n=113$ ). Oznacza to, że im więcej materii organicznej w danej warstwie osadu tym jej uwodnienie jest wyższe. Ponadto podwyższone w głąb osadu uwodnienie w niektórych punktach pomiarowych może mieć związek z alimentacją jeziora przez wody gruntowe i podwodne źródła. Potwierdzeniem tego jest dodatni bilans wodny Jeziora Karczemnego. Należy podkreślić, że wspomniane różnice w wartościach uwodnienia są niewielkie.

**Pytanie nr 7:**

Wnioskujemy o wykreślenie pkt 4 Opisu: "Zamawiający nie dopuszcza jakichkolwiek roszczeń ze strony Wykonawcy z tytułu zastania sytuacji innego uwodnienia osadów od wskazanych w w/w tabeli w innych częściach Jeziora.", zwłaszcza że zamieszczone w tabeli dane nasuwają wątpliwości. Prosimy także o wydłużenie terminu przetargu dla umożliwienia Wykonawcy wykonania samodzielnych badań osadów z jeziora. Ze względu na czas konieczny do przeprowadzenia takich badań wnioskujemy o przesunięcie terminu przetargu co najmniej na 31.03.2022.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Należy podkreślić (w przypadku wykonywania własnych badań osadów przez oferentów), że osad w sąsiedztwie linii brzegowej posiada niższe uwodnienie niż w obszarach jeziora oddalonych od brzegu – co wynika wprost z wyników przedstawionych w dokumentacji przetargowej. Stąd miejsce poboru próbek może determinować uzyskane wyniki w tym zakresie.

Ponadto Zamawiający wyraża zgodę na zmianę terminu składania ofert na dzień 16.03.2022 r.

**Pytanie nr 8:**

Prosimy o podanie:

- jakim dokładnie sprzętem (model, konfiguracja, parametry techniczne),
- z jaką częstotliwością,
- z jaką dokładnością pionową i rozdzielczością poziomą odwzorowania dna,
- jak gęsto przepływając,

Zamawiający lub podmiot przez niego wybrany będzie wykonywał pomiary batymetryczne.

**Odpowiedź:**

Pomiary realizowane będą za pomocą sprzętu hydrograficznego: echosondy wielowiązkowej Norbit WBMS, pracującej w zakresie 200-400 kHz, systemu pozycjonowania GPS RTK. System zapewnia 100% pokrycia badanego akwenu.

**Pytanie nr 9:**

Analogicznie do pytania 6, prosimy o podanie jakim dokładnie sprzętem, z jaką częstotliwością, z jaką dokładnością, jak gęsto przepływając zostały wykonane pomiary, które Zamawiający udostępni Wykonawcy.

**Odpowiedź:**

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 8

**Pytanie nr 10:**

Prosimy o określenie procedury odwoławczej w przypadku braku akceptacji przez Wykonawcę pomiarów wykonanych przez Zamawiającego lub podmiot przez niego wybrany.

**Odpowiedź:**

Nie przewiduje się procedury odwoławczej w przedmiotowym zakresie. Zamawiający zapewnia, że pomiary weryfikujące prace Wykonawcy na każdym nadsektorze zostaną wykonane przez podmioty mające stosowane uprawnienia, kwalifikacje i doświadczenie w realizacji podobnych usług.

**Pytanie nr 11:**

Prosimy o uszczegółowienie wskaźników fizycznych i chemicznych i wartości jakie mają przyjmować, a które będą brane pod uwagę przy przyjmowaniu prac. Tabela 5 „Opisu” zawiera informacje tylko o części właściwości fizycznych, w dokumentacji nie ma żadnych właściwości chemicznych.

**Odpowiedź:**

Parametry fizyczne: uwodnienie (badane w 9 punktach każdego nadsektora przed i po refulacji).

Parametry chemiczne: zawartość fosforu w suchej masie osadu (frakcje fosforu w wybranych rdzeniach), zawartość azotu w suchej masie osadu, zawartość materii organicznej w suchej masie osadu, zawartość krzemionki w suchej masie osadu, zawartość wapnia w suchej masie osadu, zawartość magnezu w suchej masie osadu, zawartość dwutlenku węgla w suchej masie osadu, zawartość żelaza w suchej masie osadu, zawartość glinu w suchej masie osadu.

Pomiary będą wykonywane w punktach pomiarowych 1-15, które wchodzi w skład poszczególnych nadsektorów. Wyniki badań zostaną udostępnione Wykonawcy po zawarciu umowy.

**Pytanie nr 12:**

Prosimy o podanie parametrów technicznych sprzętu, który będzie używany do kontroli parametrów fizykochemicznych w procedurze akceptacji przez klienta.

**Odpowiedź:**

Do poboru sond badawczych zostanie użyty czerpacz rurowy do poboru niezaburzonych rdzeni osadu dennego w konstrukcji Kajaka, średnica wewnętrzna rury 70-75mm.

Niezaburzone rdzenie osadu po przewiezieniu do laboratorium będą odwirowane (3000 obr/min, t=20 min) w celu uzyskania wody interstycjalnej (śródosadowej). Po wysuszeniu osady zostaną roztarte na proszek w moździerzu agatowym i przesiane przez sito 1 mm w celu usunięcia większych cząstek. W tak przygotowanych próbkach oznaczone będzie: sucha masa osadów: jako różnica wagi między tygielkiem wyprażonym w 550°C z naważką wysuszoną w 105°C a wagą pustego tygielka, wyprażonego w 550°C, materia organiczna: jako strata po prażeniu próbki osadu w 550°C, dwutlenek węgla: jako strata po prażeniu w 550°C oraz 1000°C po wcześniejszej regeneracji wodą nasyconą CO<sub>2</sub>, krzemionka: jako pozostałość po wyprażeniu sączków w temp. 900°C, wykorzystanych do przesączenia próbek po mineralizacji, azot ogólny: metodą destylacji w aparacie Buchi B-324 uprzednio zmineralizowanej próbki osadu metodą Kjeldahla. W osadach dennych oznaczone zostaną frakcje fosforu - frakcje fosforu biodostępnego oznaczone będą za pomocą sekwencyjnej ekstrakcji wg metodyki van Hullebusha i in. (2003), a fosfor ogólny wg Golachowskiej (1977). Oznaczone zostaną następujące frakcje fosforu: fosfor labilny (NH<sub>4</sub>Cl – P) – po 2 h ekstrakcji naważki osadu w 1 M roztworze NH<sub>4</sub>Cl; fosfor wrażliwy na zmiany potencjału redoks (BD – P) – po 2 h ekstrakcji w mieszaninie 0,11 M NaHCO<sub>3</sub> i 0,11 M Na<sub>2</sub>S<sub>2</sub>O<sub>4</sub>; fosfor związany z

tlenkami i wodorotlenkami glinu i żelaza (NaOH – rP) – po 16 h ekstrakcji w 0,1 M roztworze NaOH; fosfor związany z materią organiczną – obliczono z różnicy pomiędzy fosforem ogólnym oznaczonym w ekstrakcie z NaOH po mineralizacji w mieszaninie H<sub>2</sub>SO<sub>4</sub> i HClO<sub>4</sub> a NaOH – rP; fosfor związany z wapniem (HCl – P) – oznaczono po 16 h ekstrakcji w 0,5 M roztworze HCl, fosfor rezydualny (res – P) – oznaczono po spaleniu pozostałego osadu w mieszaninie H<sub>2</sub>SO<sub>4</sub> i HClO<sub>4</sub>; fosfor ogólny oznaczono jako sumę wszystkich oznaczonych frakcji fosforu W przesączu po mineralizacji oznaczana będzie: twardość ogólna: metodą miareczkową z czernią eriochromową i wersenianem sodu w środowisku alkalicznym, wapń: metodą miareczkową z mureksydem w środowisku alkalicznym, magnez: jako różnica między twardością ogólną i wapniową, amoniak, fosfor, glin i żelazo: metodą spektrofotometryczną z wykorzystaniem testów firmy Merck.

Uwodnienie osadów oznaczane będzie w następujący sposób: świeże osady denne przenosi się do tygli o znanej wadze i poddaje się ważeniu. Zważone tygle wraz z osadem poddaje się suszeniu w temperaturze 105 °C w ciągu 24 godzin do uzyskania stałej masy (wg wytycznych literatury naukowej). Po wystudzeniu w eksykatorze tygle z osadem są ponownie ważone. Uzyskane wyniki pozwalają wyliczyć uwodnienie osadów.

### **Pytanie nr 13:**

Prosimy o określenie jak ma być kształtowane dno przy brzegach i zmianę sposobu rozliczenia. Niemożliwe jest ukształtowanie pionowe skarp na granicy określonych przez Zamawiającego sektorów, stąd Wykonawca będzie musiał:

- albo pogłębiać i wypłycać w kierunku brzegu, zaczynając od granicy sektora (wówczas pogłębione malejąco zostanie dno od granicy sektora w kierunku brzegu na długości ok 20-30 m , za co Zamawiający nie przewiduje płatności)
- albo należy rozpocząć wypłykanie już ok 20-30 m przed końcem sektora w kierunku brzegu (wówczas w całym pasie 20-30 m przylegającym do granicy sektora nie zostanie osiągnięta założona głębokość – czyli niespełnione zostaną warunki umowy i w myśl tej umowy Zamawiający nie zapłaci za ten obszar).

### **Odpowiedź:**

Zgodnie z postanowieniami pkt 4 ppkt 25) Części opisowej załącznika nr 9 do SWZ, Wykonawca otrzyma materiały źródłowe, tj. dane mapy Jeziora Karczemnego w formacie XYZ oraz DWG z aktualną oraz docelową rzędną dna jeziora.

W związku z powyższym zadane pytanie jest bezprzedmiotowe.

### **Pytanie nr 14:**

Prosimy o informację czy - a jeżeli tak to jaką - Zamawiający dopuszcza tolerancję odbioru dna? Tzn o ile płycej niż założona głębokość docelowa można wybrać osad aby nie skutkowało to nieodebraniem i niezapłaceniem w danym miejscu.

### **Odpowiedź:**

Dopuszcza się zwiększenie pogłębienia (tolerancja bagrownicza) max. o 20 cm w stosunku do ustalonych docelowych rzędnych dna w danym nadsektorze. Tym samym tolerancja ma charakter jedynie tolerancji na „+”. Zamawiający nie dopuszcza tolerancji polegającej na dopuszczeniu wydobycia miąższości osadów mniejszej od zakładanej.

### **Pytanie nr 15:**

Prosimy o informację jak Zamawiający zamierza dokładnie mierzyć powierzchnię dna w ramach procedury odbiorowej, tzn. jeden impuls pomiarowy urządzenia na ile m<sup>2</sup> dna będzie przypadał? Ponieważ niemożliwym jest mierzenie każdego 1 m<sup>2</sup> powierzchni, prosimy o informację: jak Zamawiający zamierza rozliczać powierzchnie leżące pomiędzy miejscami gdzie nastąpił pomiar. Np. w sytuacji gdy w jednym miejscu pomiar wykaże osiągnięcie docelowej rzędnej a w kolejnym, kilka metrów dalej, nie osiągnięcie - jak będzie traktowany obszar pomiędzy tymi dwoma punktami - jako "zaliczona" czy "niezaliczona"?

**Odpowiedź:**

Powierzchnia dna będzie mierzona ze 100% pokryciem, w siatce 10x10 cm.

**Pytanie nr 16:**

Zgodnie z pkt 11 Opisu przedmiotu zamówienia „Przekroczenie tolerancji bagrowniczej, określonej w pkt 10), będzie uprawniać Zamawiającego do roszczenia od Wykonawcy pokrycia szkody finansowej polegającej na zwiększeniu kosztów zagospodarowania osadów”. Prosimy o podanie precyzyjnie jaką szkodę finansową ma Zamawiający na myśli i podanie jakimi wynikającymi z tego dokładnymi kosztami zamierza Zamawiający obciążać Wykonawcę, w jakiej sytuacji, w jakim terminie, z jaką procedurą odwoławczą, jak rozliczane - w innym przypadku wnioskujemy o usunięcie tego zapisu jako nieprecyzyjnego i niepozwalającego Wykonawcy określić faktycznych kosztów i ryzyk. Prosimy również o usunięcie zapisów dotyczących tolerancji wydobywania lub jej zwiększenie - tak mała tolerancja jest nierealna i nie stosowana w projektach z wydobywaniem osadów. Nawet same założenia projektu wykluczają możliwość uzyskania takiej tolerancji, przykładowo pomiędzy sektorem 14 a sektorem 11 różnica głębokości wynosi 30 cm (90 cm i 60 cm). Przy pobieraniu osadu w sektorze 14 będzie on cały czas spływał z mniejszej głębokości na większą i ostatecznie na krawędzi sektora 11 ustabilizuje się na głębokości 90 cm, czyli 30 cm poniżej oczekiwanej, przekraczając tolerancję 20 cm – a głębokość 60 cm będzie osiągnięta dopiero w odległości 20-30 m od granicy sektorów. Skutkować to będzie tym, że zgodnie z wymogami projektu cały ten obszar nie zostanie odebrany – i w konsekwencji niezapłacony. Zatem same założenia projektu są sprzeczne. Z kolei przegłębiając Wykonawca naraża się na "obciążenie kosztami". Prosimy o usunięcie tolerancji lub zwiększenie jej do -50 cm lub +25/-25 cm.

**Odpowiedź:**

W odniesieniu do zapisów pkt 11 Opisu przedmiotu zamówienia „Przekroczenie tolerancji bagrowniczej, określonej w pkt 10), będzie uprawniać Zamawiającego do roszczenia od Wykonawcy pokrycia szkody finansowej polegającej na zwiększeniu kosztów zagospodarowania osadów” informujemy, że:

- a) przedmiotowa szkoda finansowa dotyczy konieczności – w przypadku wydobywania przez Wykonawcę osadu ponad tolerancję bagrowniczą - zapłaty przez Gminę Kartuzy za rzecz KPWiK Sp. z o.o. dodatkowego wynagrodzenia z tytułu przetworzenia przez Oczyszczalnię Ścieków w Kartuzach wydobytego z Jeziora Karczemnego osadu wraz z wodami nadoosadowymi (refulatu). Gmina ponosi koszt przetworzenia refulatu, który wynosi 37,50 zł /m<sup>3</sup> netto; wydobywanie osadu ponad tolerancję bagrowniczą generuje tym samym większe koszty przetworzenia refulatu,
- b) roszczenie dotyczy kosztów przetworzenia osadu (wraz z wodami nadoosadowymi) wydobytego z głębokości przekraczającej zakładaną w danym sektorze miąższość wydobywanych osadów powiększoną o dopuszczalną tolerancję bagrowniczą,
- c) roszczenie wystąpi w sytuacji wydobywania przez wykonawcę osadów z głębokości przekraczającej zakładaną w danym sektorze miąższość wydobywanych osadów powiększoną o dopuszczalną tolerancję bagrowniczą; przedmiotowy warunek ma natomiast charakter fakultatywny a jego celem jest uprawnienie Zamawiającego do wystąpienia z tego typu roszczeniem. Roszczenie ma za zadanie zabezpieczyć Zamawiającego przez sytuacją gdy Wykonawca notorycznie nie stosuje się do zapisów Umowy w zakresie dopuszczalnej miąższości warstwy osadów przeznaczonych do usunięcia,
- d) weryfikacja czy Wykonawca wykonuje prace zgodnie z dopuszczalną tolerancją bagrowniczą nastąpi każdorazowo w trakcie prac odbiorowych, po zakończeniu prac na każdym nadsektorze. O przedmiotowe roszczenie Zamawiający może wystąpić po otrzymaniu wyników pomiarów odbiorowych na każdym nadsektorze,
- e) Zamawiający nie przewiduje procedury odwoławczej w tym zakresie. Weryfikacja prac Wykonawcy zostanie przeprowadzona zgodnie z procedurą odbiorową opisaną w

Opisie przedmiotu zamówienia przez wskazane przez Zamawiającego podmioty, mające kwalifikacje, wiedzę i doświadczenie w prowadzeniu tego typu usług,

- f) rozliczenie przedmiotowej szkody będzie przebiegało w oparciu o następujące etapy:
- weryfikacja warunku czy wydobywano osad z głębokości przekraczającej zakładaną w danym sektorze miąższość wydobywanych osadów powiększoną o dopuszczalną tolerancję bagrowniczą nastąpi każdorazowo po zakończeniu prac na danym nadsektorze, na bazie pomiarów batymetrycznych, stanowiących element odbioru prac,
  - w przypadku, gdy pomiary batymetryczne wskażą, że miąższość wydobytych osadów przekroczyła tolerancję bagrowniczą, Zamawiający może podjąć decyzję o wystąpieniu z roszczeniem od Wykonawcy pokrycia szkody finansowej z tego tytułu,
  - na bazie wyników pomiarów batymetrycznych, ich autor obliczy objętość osadów wydobytych z głębokości przekraczającej tolerancję bagrowniczą,
  - powyższa objętość osadów zostanie powiększona o objętość odpowiadającym im wody nadosadowej, jaka została przetransportowana rurociągiem wraz z osadem na Oczyszczalnię Ścieków w Kartuzach. Relacja wody do osadu zostanie obliczona na podstawie proporcji wody do osadu w danym nadsektorze
  - przy czym ilość osadów wydobytych w danym nadsektorze będzie wynikała z pomiarów batymetrycznych; ilość refulatu zostanie oparta natomiast na bazie wskazań przepływomierza zainstalowanego na terenie Oczyszczalni Ścieków (znając objętość refulatu oraz osadu, można obliczyć objętość wód nadosadowych),
  - na bazie tej kalkulacji otrzymujemy ilość refulatu wydobytego ponad tolerancję bagrowniczą; przemnażając ją przez stawkę jednostkową za przerobienie 1 m<sup>3</sup> refulatu (37,50 zł/m<sup>3</sup> netto) można obliczyć wielkość przedmiotowej szkody.

W kwestii zapisów dotyczących tolerancji wydobywania lub jej zwiększenie pozostawiono dotychczasowe zapisy bez zmian. Jednocześnie przy odbiorach Zamawiający wyznaczy strefę buforową między poszczególnymi sektorami jeziora o długości 5 m z zastrzeżeniem, że strefa ta obejmuje każdorazowo obszar sektora o mniejszej miąższości osadów przeznaczonych do wydobywania. W strefie tej dopuszcza się tolerancję bagrowniczą równą 20 cm + różnica w miąższości osadów do wydobywania między sektorami których dotyczy strefa.

#### **Pytanie nr 17:**

W związku z aktualną sytuacją geopolityczną i inwazją Rosji na Ukrainę prosimy o dopuszczenie waloryzacji ceny ze względu na zmianę kosztów paliwa.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający wprowadzi do treści umowy zapisy dotyczące waloryzacji wynagrodzenia z tytułu znacznych zmiany cen paliw. Zmiany w tym zakresie zostaną wprowadzone i udostępnione do końca bieżącego tygodnia.

#### **Pytanie nr 18:**

Prosimy o zmianę warunków udziału w postępowaniu, tj. całkowite wykreślenie warunku „tolerancji bagrowniczej 35 cm” (m.in. pkt 2. - 4 - a) SIWZ) lub zmienienie na 60 cm.

#### **Odpowiedź:**

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 2.

#### **Pytanie nr 19:**

Prosimy o zmianę warunków udziału w postępowaniu i usunięcie dokładności GSM RTK +/-5 cm (m.in. pkt 2. - 4 - c) SIWZ). Tego typu systemy monitoringu (ale z dużo większą dopuszczalną dokładnością) są stosowane w dużych pogłębiarkach morskich, które nie mogą pracować na Jeziorze Karczemnym.

**Odpowiedź:**

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 4.

**Pytanie nr 20:**

Co Gmina Kartuzy rozumie przez pojęcie „Pozycja wydobycia” w Warunkach udziału w postępowaniu (m.in. pkt 2 - 4 - c SIWZ)?

**Odpowiedź:**

Jako pozycję wydobycia należy rozumieć lokalizację głowicy refulującej lub frezującej na Jeziorze Karczemnym wg systemu GPS.

**Pytanie nr 21:**

W „Przedmiarze wydobycia osadów...” Gmina Kartuzy założyła czas refulacji 2208 godzin - jak Gmina Kartuzy zamierza liczyć i rozliczać czas refulacji?

**Odpowiedź:**

Zasady rozliczenia określono we wzorze umowy. Przedmiar robót stanowi element pomocniczy. Wykonawca ma prawo zastosować własne normy (nakłady rzeczowe) obliczenia dla wyceny przedmiotu zamówienia określonego niniejszą SWZ, co wskazano w pkt 6 Części VIII SWZ.

**Pytanie nr 22:**

Dla przepompowania 110.000 m<sup>3</sup> osadu o uwodnieniu jak w Tab. 3 „Opisu” (do ~85%) to potrzebne będzie rozwodnienie go nawet 6-7x. Skutkuje to koniecznością przepompowania ok 700.000 m<sup>3</sup> refulatu – przy maksymalnej zdolności oczyszczalni do odbioru osadu (3200 m<sup>3</sup> dziennie) daje to 219 dni pracy, przy realnych 12 godzinach pracy dziennie daje to 2628 godzin a nie 2208 jak napisano w kosztorysie. Czy Gmina Kartuzy jest przygotowana i ma środki na zapłatę za faktyczny czas pracy?

**Odpowiedź:**

Zasady rozliczenia określono we wzorze umowy. Strony nie będą się rozliczały na podstawie ilości godzin pracy refulera.

**Pytanie nr 23:**

W punkcie VI „Wymagania dotyczące oferty” ust 3 lit 3 jest zapis: „Maksymalna przewidywana ilość osadów do usunięcia wynosi 32500 m<sup>3</sup>”. Tymczasem w pozostałych dokumentach pojawia się ilość 110.000 m<sup>3</sup> lub 110.400 m<sup>3</sup>. Która wartość jest poprawna?

**Odpowiedź:**

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 5.

**Pytanie nr 24:**

Prosimy o udostępnienie na etapie przetargu szczegółowej mapy DWG jeziora i pomiarów batymetrycznych w formacie XYZ (które Gmina Kartuzy i tak zamierza przekazać Wykonawcy przed rozpoczęciem robót §3 ust 3 pkt 2 Umowy). Czy jest jakaś przeszkoda aby nie udostępnić na etapie przetargu wszystkich danych, które posiada Gmina Kartuzy Wykonawcom, tak aby mogli rzetelnie przygotować ofertę?

**Odpowiedź:**

Szczegółowe dane mapy Jeziora Karczemnego w formacie XYZ oraz DWG zostaną udostępnione Wykonawcy, z którym zostanie zawarta umowa o udzielenie zamówienia publicznego. Przekazane materiały będą określały aktualną oraz docelową rzędną dna jeziora. Powyższe zostało określone w pkt 4 ppkt 25) Części opisowej załącznika nr 9 do SWZ.



Zamawiający dopuszcza możliwość wykonania własnych pomiarów w celu przygotowania oferty.

**Pytanie nr 25:**

Wg dokumentacji za przegłębienie ponad 20 cm ma zapłacić Wykonawca - jaki to ma być koszt i jak będzie rozliczany?

**Odpowiedź:**

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 16.

**Pytanie nr 26:**

Podczas wizji lokalnej przeprowadzonej na jeziorze w pobranych próbkach osadu występował piasek, o którym nie ma mowy w dokumentacji (także na środku jeziora). Ponieważ niemożliwe jest w warunkach i terminie przetargu odseparowanie osadu organicznego od piasku, prosimy o potwierdzenie że Wykonawca ma wybierać całą warstwę osadu, niezależnie od jej składu - lub o wydłużenie terminu realizacji robót o minimum 6 miesięcy.11. W jaki sposób obliczono powierzchnię sektorów pozyskiwanych na powierzchni jeziora czy na dnie jeziora?

**Odpowiedź:**

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 1. Zamawiający nie wyraża zgody na wydłużenie terminu realizacji przedmiotu zamówienia.

**Pytanie nr 27:**

Jak będzie akceptowana powierzchnia prac wykonywanych na tafli jeziora czy na dnie jeziora?

**Odpowiedź:**

Powierzchnia prac wykonywanych będzie mierzona na tafli jeziora.

**Pytanie nr 28:**

W jaki sposób obliczono powierzchnię sektorów pozyskiwanych na powierzchni jeziora czy na dnie jeziora?

**Odpowiedź:**

Powierzchnię sektorów zmierzono na powierzchni jeziora.

**Pytanie nr 29:**

Czy możliwe jest wykorzystanie innych danych niż RTK do korekcji GPS określonych w pkt d)?

**Odpowiedź:**

Zamawiający wymaga zastosowania systemów pozycjonowania zapewniających dokładność (pionową i poziomą) nie mniejszą niż +/-5 cm. Wykonawca może przyjąć inny system niż RTK jako system równoważny pod warunkiem udokumentowania, że jego dokładność pionowa i pozioma nie jest mniejsza niż +/-5 cm.

**Pytanie nr 29:**

Prosimy o bardziej szczegółowy opis wymagań pogłębiarki zamieszczonego w „Opisie” punkt d): „pogłębiarka powinna zapewniać system monitorujący 3D”. Pogłębiarka porusza się po jeziorze w dwóch wymiarach, podobnie zmienia się poziom wody. Prosimy o doprecyzowanie lub usunięcie zapisu.

**Odpowiedź:**

System monitoringu 3D zapewnia kontrolę poruszania się i pracy pogłębiarki. W tym celu stosuje się systemy nadzorujące m.in. pracę głowicy refulującej lub frezującej (głębokość wydobycia,

pozycja wydobywania). Niniejsze wymagania są zgodne z postanowieniami pkt 4 ppkt 3 lit. d) Części opisowej załącznika nr 9 do SWZ.

**Pytanie nr 30:**

Zgodnie z pkt 26 „Opisu...” „Czynności odbiorowe zakresu prac w danym nadsektorze będą przeprowadzone w okresie ok. 4-5 tygodni od momentu utrzymania zgłoszenia od Wykonawcy o zakończeniu prac”. Tak długi termin odbioru każdego odcinka w istotny sposób wpłynie na harmonogram prac, gdyż praca w kolejnych sektorach wymaga przemieszczania pogłębiarki, rurociągów i kurtyn, co zakłóci dopiero co oczyszczony sektor w trakcie pracy oraz będzie (np. przy przejściu z sektora 8 do 5) powodować odpływanie osadu z poprzedniego sektora, czyniąc pomiar po 5-6 tygodniach nierzetelnym. Czy można skrócić okres akceptacji do 1 tygodnia?

**Odpowiedź:**

Sam pomiar zostanie wykonany w terminie max. 10 dni od zakończenia prac. Podany okres ok. 4-5 tygodni obejmuje przede wszystkim analizy fizyko – chemiczne pobranych próbek rdzeni osadów.

**Pytanie nr 31:**

Dzień dobry, Prosimy o wydłużenie terminu składania ofert do 18.03.2022.

**Odpowiedź:**

Zamawiający przewiduje wydłużenie terminu składania i otwarcia ofert do dnia 16.03.2022 r.

**Pytanie nr 32:**

Witam. Zwracamy się z prośbą o zmianę terminu składania ofert na przedmiotowe zadanie na dzień: 15.03.2022 r., podyktowane to jest rzetelnym przygotowaniem oferty oraz oczekiwaniem na oferty od dostawców.

**Odpowiedź:**

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 31.

Ponadto Zamawiający działając zgodnie z art. 286 ust.1 dokonuje następujących modyfikacji :

- 1) Modyfikacji podlega pkt 4 ppkt 3) lit. e) Części opisowej zawartej w załączniku nr 9 do SWZ, który otrzymuje następujące brzmienie:

*„e) System monitorujący opisany w lit. d) ma być udostępniony do wglądu Zamawiającemu, na każde jego żądanie. Wykonawca w ten sposób ma zapewnić możliwość podglądu przez Zamawiającego postępu robót oraz ich jakości i efektywności za pośrednictwem zdalnego pulpitu lub innego systemu zapewniającego kontrolę za pośrednictwem dowolnego komputera z dostępem do sieci Internet.”*

- 2) Modyfikacji podlega treść załącznika nr 2 do SWZ, w którym to pkt 1 otrzymuje następujące brzmienie:

*„1. nie podlega wykluczeniu z postępowania o udzielenie zamówienia na podstawie art. 108 ust. 1 oraz art. 109 ust. 1 pkt 1), 4), 5) i 7) ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo Zamówień Publicznych,*

*zachodzą podstawy wykluczenia z postępowania na podstawie art. .... ustawy Pzp (podać mającą zastosowanie podstawę wykluczenia spośród w/w wymienionych). Jednocześnie oświadczam, że w związku z ww. okolicznością, na podstawie art. 110 ust. 2 ustawy Pzp podjąłem następujące środki naprawcze: .....*

*.....”*

- 3) Modyfikacji podlega pkt 2 ppkt 4) lit. a) Części IX SWZ, który otrzymuje następujące brzmienie:
- „a) samodzielnie lub jeden z konsorcjantów (doświadczenie w/w podmiotów nie sumuje się), w okresie ostatnich 5 lat przed terminem składania ofert, a jeżeli okres działalności jest krótszy, w tym okresie należycie wykonać co najmniej dwie roboty hydrotechniczne polegające na wydobyciu z tolerancją bagrowniczą max. 40 cm i z refulacją co najmniej 20.000 m<sup>3</sup> osadów dennych dla każdej roboty. Warunek dotyczący tolerancji bagrowniczej zostanie spełniony w przypadku gdy przedział tolerancji z jaką zostały wykonane prace nie przekracza 40 cm tj. suma tolerancji na plus oraz na minus nie przekracza wartości 40 cm.”
- 4) Modyfikacji podlega pkt 2 Części X SWZ, który otrzymuje następujące brzmienie:
- „2. Wykonawca składając ofertę pozostaje nią związany przez okres od dnia upływu terminu składania ofert, przy czym pierwszym dniem terminu związania ofertą jest dzień, w którym upływa ostateczny termin składania ofert, do dnia 14.04.2022 r.”
- 5) Modyfikacji podlega pkt 7 Części X SWZ, który otrzymuje następujące brzmienie:
- „7. Termin składania ofert: **16.03.2022 r. do godz. 10:00**”
- 6) Modyfikacji podlega pkt 1 Części XII SWZ, który otrzymuje następujące brzmienie:
- „1. Otwarcie ofert nastąpi dnia **16.03.2022 r. do godz. 11:00**”

Treść poprawionego załącznika nr 2 do SWZ oraz Części opisowej załącznika nr 9 do SWZ, stanowią załącznik do niniejszego pisma.

Ponadto Zamawiający informuje, że powyższe modyfikacje powodują zmianę treści ogłoszenia o zamówieniu.

.....  
(Podpis kierownika zamawiającego  
lub osoby upoważnionej)