

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

(w trybie art. 92 ustawy Pzp w związku z art. 90 ust. 1 ustawy z dn. 11 września 2019 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo zamówień publicznych – Dz. U. z 2019 r. poz. 2020 z późn. zm.)

Nr sprawy: INFR/574/2020

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na usługę sprzątnięcia zewnętrznych powierzchni utwardzonych oraz utrzymania terenów zielonych

Działając na podstawie art. 92 ustawy Pzp w związku z art. 90 ust. 1 ustawy z dn. 11 września 2019 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo zamówień publicznych – Dz. U. z 2019 r. poz. 2020 z późn. zm., Zamawiający – 2. Wojskowy Oddział Gospodarczy z siedzibą we Wrocławiu (50-984) przy ul. Obornickiej 100-102 informuje, że do realizacji przedmiotu zamówienia, wybrano niżej wymienionego Wykonawcę, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza i spełniająca warunki SIWZ:

ZADANIE NR 1:

Konsorcjum:

ZABERD S.A., ul. Bystrzycka nr 24, 54-215 Wrocław (Lider)

PAROKS Roksana Partyka, Pępice 38, 49-317 Pępice (Partner)

KOSPAR Michał Partyka, Jankowice Wielkie 43, 49-332 Olszanka (Partner)

z zaferowanymi:

- ceną brutto oferty: 815 326,84 zł
- wysokością kary umownej: 15%

ZADANIE NR 2:

Konsorcjum:

ZABERD S.A., ul. Bystrzycka nr 24, 54-215 Wrocław (Lider)

PAROKS Roksana Partyka, Pępice 38, 49-317 Pępice (Partner)

KOSPAR Michał Partyka, Jankowice Wielkie 43, 49-332 Olszanka (Partner)

z zaferowanymi:

- ceną brutto oferty: 1 460 296,64 zł
- wysokością kary umownej: 15%

ZADANIE NR 3:

Artur Jędrzejczak „HERKULES”, ul. Akacjowa nr 55M, 55-093 Kielczów

z zaferowanymi:

- ceną brutto oferty: 1 418 794,22 zł
- wysokością kary umownej: 15%

ZADANIE NR 4:

Konsorcjum:

ZABERD S.A., ul. Bystrzycka nr 24, 54-215 Wrocław (Lider)

PAROKS Roksana Partyka, Pępice 38, 49-317 Pępice (Partner)

KOSPAR Michał Partyka, Jankowice Wielkie 43, 49-332 Olszanka (Partner)

z zaferowanymi:

- ceną brutto oferty: 1 453 408,34 zł
- wysokością kary umownej: 15%

ZADANIE NR 5:

Konsorcjum:

ZABERD S.A., ul. Bystrzycka nr 24, 54-215 Wrocław (Lider)

PAROKS Roksana Partyka, Pępice 38, 49-317 Pępice (Partner)

KOSPAR Michał Partyka, Jankowice Wielkie 43, 49-332 Olszanka (Partner)

z zaferowanymi:

- ceną brutto oferty: 1 033 786,28 zł
- wysokością kary umownej: 15%

ZADANIE NR 6:

Konsorcjum:

IMPEL SYSTEM Sp. z o.o., ul. Ślężna nr 118, 53-111 Wrocław (Lider)

IMPEL FACILITY SERVICES Sp. z o.o. ul. Ślężna nr 118, 53-111 Wrocław (Partner)

Adam Szopa Firma „SALUS”, Ślęza, ul. Akacjowa nr 4N, 55-040 Kobierzyce (Partner)

z zaferowanymi:

- ceną brutto oferty: 1 944 358,88 zł
- wysokością kary umownej: 15%

ZADANIE NR 7:

Konsorcjum:

ZABERD S.A., ul. Bystrzycka nr 24, 54-215 Wrocław (Lider)

PAROKS Roksana Partyka, Pępice 38, 49-317 Pępice (Partner)

KOSPAR Michał Partyka, Jankowice Wielkie 43, 49-332 Olszanka (Partner)

z zaferowanymi:

- ceną brutto oferty: 732 973,77 zł
- wysokością kary umownej: 15%

W wyżej wymienionym postępowaniu zostały złożone następujące oferty:

ZADANIE NR 1:

1. Konsorcjum: ZABERD S.A., ul. Bystrzycka nr 24, 54-215 Wrocław (Lider), PAROKS Roksana Partyka, Pępice 38, 49-317 Pępice (Partner), KOSPAR Michał Partyka, Jankowice Wielkie 43, 49-332 Olszanka (Partner) z zaferowanymi:

- ceną brutto oferty: 815 326,84 zł (słownie: osiemset piętnaście tysięcy trzysta dwadzieścia sześć złotych 84/100) – 60 pkt. przy przyjętym kryterium oceny ofert „cena brutto oferty” znaczenie 60%
- wysokością kary umownej (o której mowa w § 9 ust. 1 pkt. 1 lit. a) wzoru umowy (załącznik nr 4.1 do SIWZ) za niewykonanie lub nienależyte wykonanie usług utrzymania terenów utwardzonych, wskazanych w załączniku 5.1 do SIWZ (opisie przedmiotu zamówienia),

w terminach ustalonych w harmonogramie (usługa wykonywana 1 raz w tygodniu): 15% (słownie: piętnaście procent) – 40 pkt. przy przyjętym kryterium oceny ofert „wysokość kary umownej” znaczenie 40%

Łącznie: 100 pkt.

2. Konsorcjum: IMPEL SYSTEM Sp. z o.o., ul. Ślężna nr 118, 53-111 Wrocław (Lider), IMPEL FACILITY SERVICES Sp. z o.o. ul. Ślężna nr 118, 53-111 Wrocław (Partner), EPA GREEN Sp. z o.o., ul. Ostrowskiego nr 7, 53-238 Wrocław (Partner) z zaferowanymi:

– ceną brutto oferty: 852 612,37 zł (słownie: osiemset pięćdziesiąt dwa tysiące sześćset dwanaście złotych 37/100) – 57,38 pkt. przy przyjętym kryterium oceny ofert „cena brutto oferty” znaczenie 60%

– wysokością kary umownej (o której mowa w § 9 ust. 1 pkt. 1 lit. a) wzoru umowy (załącznik nr 4.1 do SIWZ) za niewykonanie lub nienależyte wykonanie usług utrzymania terenów utwardzonych, wskazanych w załączniku 5.1 do SIWZ (opisie przedmiotu zamówienia), w terminach ustalonych w harmonogramie (usługa wykonywana 1 raz w tygodniu): 15% (słownie: piętnaście procent) – 40 pkt. przy przyjętym kryterium oceny ofert „wysokość kary umownej” znaczenie 40%

Łącznie: 97,38 pkt.

3. S&A SERVICE Sp. z o.o., ul. Głębzycka nr 8, 52-026 Wrocław z zaferowanymi:

– ceną brutto oferty: 1 201 824,16 zł (słownie: jeden milion dwieście jeden tysięcy osiemset dwadzieścia cztery złote 16/100) – 40,70 pkt. przy przyjętym kryterium oceny ofert „cena brutto oferty” znaczenie 60%

– wysokością kary umownej (o której mowa w § 9 ust. 1 pkt. 1 lit. a) wzoru umowy (załącznik nr 4.1 do SIWZ) za niewykonanie lub nienależyte wykonanie usług utrzymania terenów utwardzonych, wskazanych w załączniku 5.1 do SIWZ (opisie przedmiotu zamówienia), w terminach ustalonych w harmonogramie (usługa wykonywana 1 raz w tygodniu): 15% (słownie: piętnaście procent) – 40 pkt. przy przyjętym kryterium oceny ofert „wysokość kary umownej” znaczenie 40%

Łącznie: 80,70 pkt.

ZADANIE NR 2:

1. Konsorcjum: ZABERD S.A., ul. Bystrzycka nr 24, 54-215 Wrocław (Lider), PAROKS Rokšana Partyka, Pępcice 38, 49-317 Pępcice (Partner), KOSPAR Michał Partyka, Jankowice Wielkie 43, 49-332 Olszanka (Partner) z zaferowanymi:

– ceną brutto oferty: 1 460 296,64 zł (słownie: jeden milion czterysta sześćdziesiąt tysięcy dwieście dziewięćdziesiąt sześć złotych 64/100) – 60 pkt. przy przyjętym kryterium oceny ofert „cena brutto oferty” znaczenie 60%

– wysokością kary umownej (o której mowa w § 9 ust. 1 pkt. 1 lit. a) wzoru umowy (załącznik nr 4.1 do SIWZ) za niewykonanie lub nienależyte wykonanie usług utrzymania terenów utwardzonych, wskazanych w załączniku 5.1 do SIWZ (opisie przedmiotu zamówienia), w terminach ustalonych w harmonogramie (usługa wykonywana 1 raz w tygodniu): 15%

(słownie: piętnaście procent) – 40 pkt. przy przyjętym kryterium oceny ofert „wysokość kary umownej” znaczenie 40%
Łącznie: 100 pkt.

2. Konsorcjum: EPA GREEN Sp. z o.o., ul. Ostrowskiego nr 7, 53-238 Wrocław (Lider), IMPEL SYSTEM Sp. z o.o., ul. Ślężna nr 118, 53-111 Wrocław (Lider), IMPEL FACILITY SERVICES Sp. z o.o. ul. Ślężna nr 118, 53-111 Wrocław (Partner) z zaoferowanymi:

- ceną brutto oferty: 1 821 282,86 zł (słownie: jeden milion osiemset dwadzieścia jeden tysięcy dwieście osiemdziesiąt dwa złote 86/100) – 48,11 pkt. przy przyjętym kryterium oceny ofert „cena brutto oferty” znaczenie 60%
- wysokością kary umownej (o której mowa w § 9 ust. 1 pkt. 1 lit. a) wzoru umowy (załącznik nr 4.1 do SIWZ) za niewykonanie lub nienależyte wykonanie usług utrzymania terenów utwardzonych, wskazanych w załączniku 5.1 do SIWZ (opisie przedmiotu zamówienia), w terminach ustalonych w harmonogramie (usługa wykonywana 1 raz w tygodniu): 15% (słownie: piętnaście procent) – 40 pkt. przy przyjętym kryterium oceny ofert „wysokość kary umownej” znaczenie 40%
Łącznie: 88,11 pkt.

3. Bartosz Stopczyński CLEAN WORLD, ul. Parkowa nr 12, 55-093 Kielczów z zaoferowanymi:

- ceną brutto oferty: 3 130 783,12 zł (słownie: trzy miliony sto trzydzieści tysięcy siedemset osiemdziesiąt trzy złote 12/100) – 27,99 pkt. przy przyjętym kryterium oceny ofert „cena brutto oferty” znaczenie 60%
- wysokością kary umownej (o której mowa w § 9 ust. 1 pkt. 1 lit. a) wzoru umowy (załącznik nr 4.1 do SIWZ) za niewykonanie lub nienależyte wykonanie usług utrzymania terenów utwardzonych, wskazanych w załączniku 5.1 do SIWZ (opisie przedmiotu zamówienia), w terminach ustalonych w harmonogramie (usługa wykonywana 1 raz w tygodniu): 15% (słownie: piętnaście procent) – 40 pkt. przy przyjętym kryterium oceny ofert „wysokość kary umownej” znaczenie 40%
Łącznie: 67,99 pkt.

ZADANIE NR 3:

1. Artur Jędrzejczak „HERKULES”, ul. Akacyjowa nr 55M, 55-093 Kielczów z zaoferowanymi:

- ceną brutto oferty: 1 418 794,22 zł (słownie: jeden milion czterysta osiemnaście tysięcy siedemset dziewięćdziesiąt cztery złote 22/100) – 60 pkt. przy przyjętym kryterium oceny ofert „cena brutto oferty” znaczenie 60%
- wysokością kary umownej (o której mowa w § 9 ust. 1 pkt. 1 lit. a) wzoru umowy (załącznik nr 4.1 do SIWZ) za niewykonanie lub nienależyte wykonanie usług utrzymania terenów utwardzonych, wskazanych w załączniku 5.1 do SIWZ (opisie przedmiotu zamówienia), w terminach ustalonych w harmonogramie (usługa wykonywana 1 raz w tygodniu): 15% (słownie: piętnaście procent) – 40 pkt. przy przyjętym kryterium oceny ofert „wysokość kary umownej” znaczenie 40%

Łącznie: 100 pkt.

2. Konsorcjum: IMPEL SYSTEM Sp. z o.o., ul. Ślężna nr 118, 53-111 Wrocław (Lider), IMPEL FACILITY SERVICES Sp. z o.o. ul. Ślężna nr 118, 53-111 Wrocław (Partner), EPA GREEN Sp. z o.o., ul. Ostrowskiego nr 7, 53-238 Wrocław (Partner) z zaferowanymi:

- ceną brutto oferty (po poprawieniu oczywistych omyłek rachunkowych): 1 487 921,52 zł (słownie: jeden milion czterysta osiemdziesiąt siedem tysięcy dziewięćset dwadzieścia jeden złotych 52/100) – 57,21 pkt. przy przyjętym kryterium oceny ofert „cena brutto oferty” znaczenie 60%
- wysokością kary umownej (o której mowa w § 9 ust. 1 pkt. 1 lit. a) wzoru umowy (załącznik nr 4.1 do SIWZ) za niewykonanie lub nienależyte wykonanie usług utrzymania terenów utwardzonych, wskazanych w załączniku 5.1 do SIWZ (opisie przedmiotu zamówienia), w terminach ustalonych w harmonogramie (usługa wykonywana 1 raz w tygodniu): 15% (słownie: piętnaście procent) – 40 pkt. przy przyjętym kryterium oceny ofert „wysokość kary umownej” znaczenie 40%

Łącznie: 97,21 pkt.

3. Konsorcjum: ZABERD S.A., ul. Bystrzycka nr 24, 54-215 Wrocław (Lider), PAROKS Roksana Partyka, Pępice 38, 49-317 Pępice (Partner), KOSPAR Michał Partyka, Jankowice Wielkie 43, 49-332 Olszanka (Partner) z zaferowanymi:

- ceną brutto oferty: 1 512 624,35 zł (słownie: jeden milion pięćset dwanaście tysięcy sześćset dwadzieścia cztery złote 35/100) – 56,28 pkt. przy przyjętym kryterium oceny ofert „cena brutto oferty” znaczenie 60%
- wysokością kary umownej (o której mowa w § 9 ust. 1 pkt. 1 lit. a) wzoru umowy (załącznik nr 4.1 do SIWZ) za niewykonanie lub nienależyte wykonanie usług utrzymania terenów utwardzonych, wskazanych w załączniku 5.1 do SIWZ (opisie przedmiotu zamówienia), w terminach ustalonych w harmonogramie (usługa wykonywana 1 raz w tygodniu): 15% (słownie: piętnaście procent) – 40 pkt. przy przyjętym kryterium oceny ofert „wysokość kary umownej” znaczenie 40%

Łącznie: 96,28 pkt.

ZADANIE NR 4:

1. Konsorcjum: ZABERD S.A., ul. Bystrzycka nr 24, 54-215 Wrocław (Lider), PAROKS Roksana Partyka, Pępice 38, 49-317 Pępice (Partner), KOSPAR Michał Partyka, Jankowice Wielkie 43, 49-332 Olszanka (Partner) z zaferowanymi:

- ceną brutto oferty: 1 453 408,34 zł (słownie: jeden milion czterysta pięćdziesiąt trzy tysiące czterysta osiem złotych 34/100) – 60 pkt. przy przyjętym kryterium oceny ofert „cena brutto oferty” znaczenie 60%
- wysokością kary umownej (o której mowa w § 9 ust. 1 pkt. 1 lit. a) wzoru umowy (załącznik nr 4.1 do SIWZ) za niewykonanie lub nienależyte wykonanie usług utrzymania terenów utwardzonych, wskazanych w załączniku 5.1 do SIWZ (opisie przedmiotu zamówienia), w terminach ustalonych w harmonogramie (usługa wykonywana 1 raz w tygodniu): 15%

(słownie: piętnaście procent) – 40 pkt. przy przyjętym kryterium oceny ofert „wysokość kary umownej” znaczenie 40%

Łącznie: 100 pkt.

2. S&A SERVICE Sp. z o.o., ul. Głębzycka nr 8, 52-026 Wrocław z zaoferowanymi:

– ceną brutto oferty: 1 932 399,42 zł (słownie: jeden milion dziewięćset trzydzieści dwa tysiące trzysta dziewięćdziesiąt dziewięć złotych 42/100) – 45,13 pkt. przy przyjętym kryterium oceny ofert „cena brutto oferty” znaczenie 60%

– wysokością kary umownej (o której mowa w § 9 ust. 1 pkt. 1 lit. a) wzoru umowy (załącznik nr 4.1 do SIWZ) za niewykonanie lub nienależyte wykonanie usług utrzymania terenów utwardzonych, wskazanych w załączniku 5.1 do SIWZ (opisie przedmiotu zamówienia), w terminach ustalonych w harmonogramie (usługa wykonywana 1 raz w tygodniu): 15% (słownie: piętnaście procent) – 40 pkt. przy przyjętym kryterium oceny ofert „wysokość kary umownej” znaczenie 40%

Łącznie: 85,13 pkt.

3. EPA GREEN Sp. z o.o., ul. Ostrowskiego nr 7, 53-238 Wrocław z zaoferowanymi:

– ceną brutto oferty: 2 162 706,60 zł (słownie: dwa miliony sto sześćdziesiąt dwa tysiące siedemset sześć złotych 60/100) – 40,32 pkt. przy przyjętym kryterium oceny ofert „cena brutto oferty” znaczenie 60%

– wysokością kary umownej (o której mowa w § 9 ust. 1 pkt. 1 lit. a) wzoru umowy (załącznik nr 4.1 do SIWZ) za niewykonanie lub nienależyte wykonanie usług utrzymania terenów utwardzonych, wskazanych w załączniku 5.1 do SIWZ (opisie przedmiotu zamówienia), w terminach ustalonych w harmonogramie (usługa wykonywana 1 raz w tygodniu): 15% (słownie: piętnaście procent) – 40 pkt. przy przyjętym kryterium oceny ofert „wysokość kary umownej” znaczenie 40%

Łącznie: 80,32 pkt.

4. GWARANT Agencja Ochrony Sp. z o.o., ul. Cygana nr 2, 45-131 Opole (Lider), IMPEL FACILITY SERVICES Sp. z o.o. ul. Ślężna nr 118, 53-111 Wrocław (Partner) z zaoferowanymi:

– ceną brutto oferty (po poprawieniu oczywistych omyłek rachunkowych): 2 196 714,10 zł (słownie: dwa miliony sto dziewięćdziesiąt sześć tysięcy siedemset czternaście złotych 10/100) – 39,70 pkt. przy przyjętym kryterium oceny ofert „cena brutto oferty” znaczenie 60%

– wysokością kary umownej (o której mowa w § 9 ust. 1 pkt. 1 lit. a) wzoru umowy (załącznik nr 4.1 do SIWZ) za niewykonanie lub nienależyte wykonanie usług utrzymania terenów utwardzonych, wskazanych w załączniku 5.1 do SIWZ (opisie przedmiotu zamówienia), w terminach ustalonych w harmonogramie (usługa wykonywana 1 raz w tygodniu): 15% (słownie: piętnaście procent) – 40 pkt. przy przyjętym kryterium oceny ofert „wysokość kary umownej” znaczenie 40%

Łącznie: 79,70 pkt.

ZADANIE NR 5:

1. Konsorcjum: ZABERD S.A., ul. Bystrzycka nr 24, 54-215 Wrocław (Lider), PAROKS Roksana Partyka, Pępcice 38, 49-317 Pępcice (Partner), KOSPAR Michał Partyka, Jankowice Wielkie 43, 49-332 Olszanka (Partner) z zaoferowanymi:

- ceną brutto oferty: 1 033 786,28 zł (słownie: jeden milion trzydzieści trzy tysiące siedemset osiemdziesiąt sześć złotych 28/100) – 60 pkt. przy przyjętym kryterium oceny ofert „cena brutto oferty” znaczenie 60%
 - wysokością kary umownej (o której mowa w § 9 ust. 1 pkt. 1 lit. a) wzoru umowy (załącznik nr 4.1 do SIWZ) za niewykonanie lub nienależyte wykonanie usług utrzymania terenów utwardzonych, wskazanych w załączniku 5.1 do SIWZ (opisie przedmiotu zamówienia), w terminach ustalonych w harmonogramie (usługa wykonywana 1 raz w tygodniu): 15% (słownie: piętnaście procent) – 40 pkt. przy przyjętym kryterium oceny ofert „wysokość kary umownej” znaczenie 40%
- Łącznie: 100 pkt.

2. Daniel Bąkowski Biuro Projektowe Ogrody HESPERYD, ul. Chrobrego nr 14, 68-100 Żagań z zaoferowanymi:

- ceną brutto oferty (po poprawieniu oczywistych omyłek rachunkowych): 1 144 443,12 zł (słownie: jeden milion sto czterdzieści cztery tysiące czterysta czterdzieści trzy złote 12/100) – 54,20 pkt. przy przyjętym kryterium oceny ofert „cena brutto oferty” znaczenie 60%
 - wysokością kary umownej (o której mowa w § 9 ust. 1 pkt. 1 lit. a) wzoru umowy (załącznik nr 4.1 do SIWZ) za niewykonanie lub nienależyte wykonanie usług utrzymania terenów utwardzonych, wskazanych w załączniku 5.1 do SIWZ (opisie przedmiotu zamówienia), w terminach ustalonych w harmonogramie (usługa wykonywana 1 raz w tygodniu): 15% (słownie: piętnaście procent) – 40 pkt. przy przyjętym kryterium oceny ofert „wysokość kary umownej” znaczenie 40%
- Łącznie: 94,20 pkt.

3. GWARANT Agencja Ochrony Sp. z o.o., ul. Cygana nr 2, 45-131 Opole (Lider), IMPEL FACILITY SERVICES Sp. z o.o. ul. Ślężna nr 118, 53-111 Wrocław (Partner) z zaoferowanymi:

- ceną brutto oferty: 1 313 432,80 zł (słownie: jeden milion trzysta trzynaście tysięcy czterysta trzydzieści dwa złote 80/100) – 47,23 pkt. przy przyjętym kryterium oceny ofert „cena brutto oferty” znaczenie 60%
 - wysokością kary umownej (o której mowa w § 9 ust. 1 pkt. 1 lit. a) wzoru umowy (załącznik nr 4.1 do SIWZ) za niewykonanie lub nienależyte wykonanie usług utrzymania terenów utwardzonych, wskazanych w załączniku 5.1 do SIWZ (opisie przedmiotu zamówienia), w terminach ustalonych w harmonogramie (usługa wykonywana 1 raz w tygodniu): 15% (słownie: piętnaście procent) – 40 pkt. przy przyjętym kryterium oceny ofert „wysokość kary umownej” znaczenie 40%
- Łącznie: 87,23 pkt.

- 4. S&A SERVICE Sp. z o.o., ul. Głębczycka nr 8, 52-026 Wrocław z zaoferowanymi:**
- ceną brutto oferty: 1 916 915,98 zł (słownie: jeden milion dziewięćset szesnaście tysięcy dziewięćset pięćnaście złotych 98/100) – 32,36 pkt. przy przyjętym kryterium oceny ofert „cena brutto oferty” znaczenie 60%
 - wysokością kary umownej (o której mowa w § 9 ust. 1 pkt. 1 lit. a) wzoru umowy (załącznik nr 4.1 do SIWZ) za niewykonanie lub nienależyte wykonanie usług utrzymania terenów utwardzonych, wskazanych w załączniku 5.1 do SIWZ (opisie przedmiotu zamówienia), w terminach ustalonych w harmonogramie (usługa wykonywana 1 raz w tygodniu): 15% (słownie: pięćnaście procent) – 40 pkt. przy przyjętym kryterium oceny ofert „wysokość kary umownej” znaczenie 40%
- Łącznie: 72,36 pkt.
-

ZADANIE NR 6:

- 1. Konsorcjum: IMPEL SYSTEM Sp. z o.o., ul. Ślężna nr 118, 53-111 Wrocław (Lider), IMPEL FACILITY SERVICES Sp. z o.o. ul. Ślężna nr 118, 53-111 Wrocław (Partner), Adam Szopa Firma „SALUS”, Ślęza, ul. Akacjowa nr 4N, 55-040 Kobierzyce (Partner) z zaoferowanymi:**
- ceną brutto oferty: 1 944 358,88 zł (słownie: jeden milion dziewięćset czterdzieści cztery tysiące trzysta pięćdziesiąt osiem złotych 88/100) – 60 pkt. przy przyjętym kryterium oceny ofert „cena brutto oferty” znaczenie 60%
 - wysokością kary umownej (o której mowa w § 9 ust. 1 pkt. 1 lit. a) wzoru umowy (załącznik nr 4.1 do SIWZ) za niewykonanie lub nienależyte wykonanie usług utrzymania terenów utwardzonych, wskazanych w załączniku 5.1 do SIWZ (opisie przedmiotu zamówienia), w terminach ustalonych w harmonogramie (usługa wykonywana 1 raz w tygodniu): 15% (słownie: pięćnaście procent) – 40 pkt. przy przyjętym kryterium oceny ofert „wysokość kary umownej” znaczenie 40%
- Łącznie: 100 pkt.
- 2. Konsorcjum: ZABERD S.A., ul. Bystrzycka nr 24, 54-215 Wrocław (Lider), PAROKS Roksana Partyka, Pępice 38, 49-317 Pępice (Partner), KOSPAR Michał Partyka, Jankowice Wielkie 43, 49-332 Olszanka (Partner) z zaoferowanymi:**
- ceną brutto oferty: 2 409 060,53 zł (słownie: dwa miliony czterysta dziewięć tysięcy sześćdziesiąt złotych 53/100) – 48,43 pkt. przy przyjętym kryterium oceny ofert „cena brutto oferty” znaczenie 60%
 - wysokością kary umownej (o której mowa w § 9 ust. 1 pkt. 1 lit. a) wzoru umowy (załącznik nr 4.1 do SIWZ) za niewykonanie lub nienależyte wykonanie usług utrzymania terenów utwardzonych, wskazanych w załączniku 5.1 do SIWZ (opisie przedmiotu zamówienia), w terminach ustalonych w harmonogramie (usługa wykonywana 1 raz w tygodniu): 15% (słownie: pięćnaście procent) – 40 pkt. przy przyjętym kryterium oceny ofert „wysokość kary umownej” znaczenie 40%
- Łącznie: 88,43 pkt.

3. Artur Jędrzejczak „HERKULES”, ul. Akacjowa nr 55M, 55-093 Kielczów z zaoferowanymi:

- ceną brutto oferty: 3 095 775,94 zł (słownie: trzy miliony dziewięćdziesiąt pięć tysięcy siedemset siedemdziesiąt pięć złotych 94/100) – 37,68 pkt. przy przyjętym kryterium oceny ofert „cena brutto oferty” znaczenie 60%
 - wysokością kary umownej (o której mowa w § 9 ust. 1 pkt. 1 lit. a) wzoru umowy (załącznik nr 4.1 do SIWZ) za niewykonanie lub nienależyte wykonanie usług utrzymania terenów utwardzonych, wskazanych w załączniku 5.1 do SIWZ (opisie przedmiotu zamówienia), w terminach ustalonych w harmonogramie (usługa wykonywana 1 raz w tygodniu): 15% (słownie: piętnaście procent) – 40 pkt. przy przyjętym kryterium oceny ofert „wysokość kary umownej” znaczenie 40%
- Łącznie: 47,68 pkt.

ZADANIE NR 7:

1. Konsorcjum: ZABERD S.A., ul. Bystrzycka nr 24, 54-215 Wrocław (Lider), PAROKS Roksana Partyka, Pępice 38, 49-317 Pępice (Partner), KOSPAR Michał Partyka, Jankowice Wielkie 43, 49-332 Olszanka (Partner) z zaoferowanymi:

- ceną brutto oferty: 732 973,77 zł (słownie: siedemset trzydzieści dwa tysiące dziewięćset siedemdziesiąt trzy złote 77/100)– 60 pkt. przy przyjętym kryterium oceny ofert „cena brutto oferty” znaczenie 60%
 - wysokością kary umownej (o której mowa w § 9 ust. 1 pkt. 1 lit. a) wzoru umowy (załącznik nr 4.1 do SIWZ) za niewykonanie lub nienależyte wykonanie usług utrzymania terenów utwardzonych, wskazanych w załączniku 5.1 do SIWZ (opisie przedmiotu zamówienia), w terminach ustalonych w harmonogramie (usługa wykonywana 1 raz w tygodniu): 15% (słownie: piętnaście procent) – 40 pkt. przy przyjętym kryterium oceny ofert „wysokość kary umownej” znaczenie 40%
- Łącznie: 100 pkt.

2. S&A SERVICE Sp. z o.o., ul. Głębczycka nr 8, 52-026 Wrocław z zaoferowanymi:

- ceną brutto oferty: 1 020 471,12 zł (słownie: jeden milion dwadzieścia tysięcy czterysta siedemdziesiąt jeden złotych 12/100) – 43,10 pkt. przy przyjętym kryterium oceny ofert „cena brutto oferty” znaczenie 60%
 - wysokością kary umownej (o której mowa w § 9 ust. 1 pkt. 1 lit. a) wzoru umowy (załącznik nr 4.1 do SIWZ) za niewykonanie lub nienależyte wykonanie usług utrzymania terenów utwardzonych, wskazanych w załączniku 5.1 do SIWZ (opisie przedmiotu zamówienia), w terminach ustalonych w harmonogramie (usługa wykonywana 1 raz w tygodniu): 15% (słownie: piętnaście procent) – 40 pkt. przy przyjętym kryterium oceny ofert „wysokość kary umownej” znaczenie 40%
- Łącznie: 83,10 pkt.

3. Daniel Bąkowski Biuro Projektowe Ogrody HESPERYD, ul. Chrobrego nr 14, 68-100 Żagań z zaoferowanymi:

- ceną brutto oferty: 1 437 232,79 zł (słownie: jeden milion czterysta trzydzieści siedem tysięcy dwieście trzydzieści dwa złote 79/100)

- wysokością kary umownej (o której mowa w § 9 ust. 1 pkt. 1 lit. a) wzoru umowy (załącznik nr 4.1 do SIWZ) za niewykonanie lub nienależyte wykonanie usług utrzymania terenów utwardzonych, wskazanych w załączniku 5.1 do SIWZ (opisie przedmiotu zamówienia), w terminach ustalonych w harmonogramie (usługa wykonywana 1 raz w tygodniu): 15% (słownie: piętnaście procent)

Oferta odrzucona

4. Konsorcjum: IMPEL SYSTEM Sp. z o.o., ul. Ślężna nr 118, 53-111 Wrocław (Lider), IMPEL FACILITY SERVICES Sp. z o.o. ul. Ślężna nr 118, 53-111 Wrocław (Partner), EPA GREEN Sp. z o.o., ul. Ostrowskiego nr 7, 53-238 Wrocław (Partner) z zaoferowanymi:

- ceną brutto oferty: 660 999,33 zł (słownie: sześćset sześćdziesiąt tysięcy dziewięćset dziewięćdziesiąt dziewięć złotych 33/100)
- wysokością kary umownej (o której mowa w § 9 ust. 1 pkt. 1 lit. a) wzoru umowy (załącznik nr 4.1 do SIWZ) za niewykonanie lub nienależyte wykonanie usług utrzymania terenów utwardzonych, wskazanych w załączniku 5.1 do SIWZ (opisie przedmiotu zamówienia), w terminach ustalonych w harmonogramie (usługa wykonywana 1 raz w tygodniu): 15% (słownie: piętnaście procent)

Oferta odrzucona

5. Krzysztof Biegański ANTICULEX Strzyżewice, ul. Pilotów nr 23, 64-100 Leszno z zaoferowanymi:

- ceną brutto oferty (po poprawieniu oczywistych omyłek rachunkowych): 1 094 127,37 zł (słownie: jeden milion dziewięćdziesiąt cztery tysiące sto dwadzieścia siedem złotych 37/100)
- wysokością kary umownej (o której mowa w § 9 ust. 1 pkt. 1 lit. a) wzoru umowy (załącznik nr 4.1 do SIWZ) za niewykonanie lub nienależyte wykonanie usług utrzymania terenów utwardzonych, wskazanych w załączniku 5.1 do SIWZ (opisie przedmiotu zamówienia), w terminach ustalonych w harmonogramie (usługa wykonywana 1 raz w tygodniu): 15% (słownie: piętnaście procent)

Oferta odrzucona

KOMENDANT



plk Bogdan DRĄG