



Malachin, dnia 07.09.2021

Zn. spr.: SA.270.1.1.2021

**ZAWIADOMIENIE  
O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA  
W ZAKRESIE ZADANIA NR 1, 2, 3, 4, 6 WRAZ Z INFORMACJĄ  
O WYKONAWCACH, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE**

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym w wariantcie I (bez negocjacji) z art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – PZP (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm., dalej „ustawa Pzp”) pn.: „Termomodernizacja budynków Nadleśnictwa Czersk”.

Działając na podstawie art. 260 ust. 1 w zw. z art. 266 ustawy Pzp, Skarb Państwa – Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Czersk jako Zamawiający zawiadamia o unieważnieniu ww. postępowania w zakresie zadania nr 1, 2, 3, 4, 6 z uwagi na ziszczenie się przesłanki unieważnienia postępowania określonej w art. 255 pkt 2 w zw. z art. 266 ustawy Pzp.

**UZASADNIENIE FAKTYCZNE I PRAWNE**

W ww. postępowaniu w zakresie zadania nr 1, 2, 3, 4, 6 oferty złożyło dwóch wykonawców:

- Wykonawca - Pan Fabian Kropidłowski prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Fabian Kropidłowski Złotowo wyb. pod Malachin 2a 89-650 Czersk,
- Pan Andrzej Smoliński, prowadzący działalność gospodarczą pod firmą „RAF BUD BIS, Andrzej Smoliński”, ul. Waryńskiego 9/5, 87-220 Radzyń Chełmiński.

Sprawę prowadzi: Jadwiga Bartosz, tel.: 52 395 36 29, e-mail: [jadwiga.bartosz@torun.lasy.gov.pl](mailto:jadwiga.bartosz@torun.lasy.gov.pl)

W toku badania i oceny ofert Zamawiający stwierdził, iż ziszcza się przesłanka odrzucenia ofert Wykonawcy p. Andrzeja Smolińskiego, złożonych odpowiednio na zadania nr 1, 2, 3, 4, 6.

Zgodnie z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub w konkursie, oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Tymczasem wykonawca - Pan Andrzej Smoliński nie opatrzył oferty złożonej dla zadania nr 1, 2, 3, 4 i 6 kwalifikowanym podpisem elektronicznym albo podpisem zaufanym albo podpisem osobistym.

Brak opatrzenia oferty kwalifikowanym podpisem elektronicznym albo podpisem zaufanym albo podpisem osobistym powoduje ziszczenie się przesłanki odrzucenia oferty, określonej w art. 226 ust. 1 pkt 3 w zw. z art. 266 ustawy Pzp. Przywołany przepis art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp nakazuje bowiem odrzucić ofertę w sytuacji, gdy jest niezgodna z przepisami ustawy Pzp. Taka niezgodność niewątpliwie ma miejsce w rozpatrywanym przypadku, w którym Wykonawca nie zachował wymaganej formy oferty, zastrzeżonej w art. 63 ust. 2 ustawy Pzp pod rygorem nieważności.

Tym samym Zamawiający informuje, że:

- Oferta nr 1 dla zadania nr 1 złożona przez Wykonawcę Andrzeja Smolińskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą RAF BUD BIS, Andrzej Smoliński, ul. Waryńskiego 9/5, 87-220 Radzyń Chełmiński została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3) ustawy Pzp w zw. z art. 266 ustawy Pzp

- Oferta nr 1 dla zadania nr 2 złożona przez Wykonawcę Andrzeja Smolińskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą RAF BUD BIS, Andrzej Smoliński, ul. Waryńskiego 9/5, 87-220 Radzyń Chełmiński została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3) ustawy Pzp w zw. z art. 266 ustawy Pzp
- Oferta nr 1 dla zadania nr 3 złożona przez Wykonawcę Andrzeja Smolińskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą RAF BUD BIS, Andrzej Smoliński, ul. Waryńskiego 9/5, 87-220 Radzyń Chełmiński została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3) ustawy Pzp w zw. z art. 266 ustawy Pzp
- Oferta nr 1 dla zadania nr 4 złożona przez Wykonawcę Andrzeja Smolińskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą RAF BUD BIS, Andrzej Smoliński, ul. Waryńskiego 9/5, 87-220 Radzyń Chełmiński została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3) ustawy Pzp w zw. z art. 266 ustawy Pzp
- Oferta nr 1 dla zadania nr 6 złożona przez Wykonawcę Andrzeja Smolińskiego, prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą RAF BUD BIS, Andrzej Smoliński, ul. Waryńskiego 9/5, 87-220 Radzyń Chełmiński została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3) ustawy Pzp w zw. z art. 266 ustawy Pzp

Jednocześnie w toku badania i oceny ofert upłynął termin związania ofertami złożonymi przez Wykonawcę Fabiana Kropidłowskiego w zakresie zadań nr 1, 2, 3, 4, 6. Pismem z dnia 30 sierpnia 2021r. Zamawiający wezwał tego Wykonawcę do uzupełnienia podmiotowych środków dowodowych oraz udzielenia wyjaśnień w terminie do dnia 6 września 2021 r. W odpowiedzi, datowanej na 31.08.2021 r. Wykonawca Fabian Kropidłowski złożył oświadczenie o rezygnacji z udziału w przetargu dla zadania nr 1, 2, 3, 4, 6 i w jego konsekwencji – nie uzupełnił podmiotowych środków dowodowych zgodnie z żądaniem Zamawiającego.

Mając na uwadze powyższe wskazać należy, że zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) ustawy Pzp w zw. z art. 266 ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli wykonawca nie złożył w przewidzianym terminie podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw do wykluczenia lub spełnienie warunków udziału w postępowaniu, lub innych dokumentów lub oświadczeń . Tym samym Zamawiający wskazuje, że:

- Oferta nr 2 dla zadania nr 1 złożona przez Wykonawcę Pana Fabiana Kropidłowskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Fabian Kropidłowski Złotowo wyb. pod Malachin 2a 89-650 Czersk została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp w zw. z art. 266 ustawy Pzp.
- Oferta nr 2 dla zadania nr 2 złożona przez Wykonawcę Pana Fabiana Kropidłowskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Fabian Kropidłowski Złotowo wyb. pod Malachin 2a 89-650 Czersk została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp w zw. z art. 266 ustawy Pzp.
- Oferta nr 2 dla zadania nr 3 złożona przez Wykonawcę Pana Fabiana Kropidłowskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Fabian Kropidłowski Złotowo wyb. pod Malachin 2a 89-650 Czersk została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp w zw. z art. 266 ustawy Pzp.
- Oferta nr 2 dla zadania nr 4 złożona przez Wykonawcę Pana Fabiana Kropidłowskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Fabian Kropidłowski Złotowo wyb. pod Malachin 2a 89-650 Czersk została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp w zw. z art. 266 ustawy Pzp.
- Oferta nr 2 dla zadania nr 6 złożona przez Wykonawcę Pana Fabiana Kropidłowskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą

Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Fabian Kropidłowski Złotowo wyb. pod Malachin 2a 89-650 Czersk została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp w zw. z art. 266 ustawy Pzp.

**Z uwagi na fakt, że wszystkie oferty złożone w toku postępowania dla zadania nr 1, 2, 3, 4, 6 podlegały odrzuceniu, spełniła się przesłanka uzasadniająca unieważnienie niniejszego postępowania opisana w art. 255 pkt 2 w zw. art. 266 ustawy Pzp.**

Biorąc pod uwagę okoliczności wskazane powyżej, Zamawiający postanowił unieważnić w zakresie zadania nr 1, 2, 3, 4 i 6 postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie podstawowym w wariantcie I (bez negocjacji) pn.: „Termomodernizacja budynków Nadleśnictwa Czersk” (znak SA.270.1.1.2021).

Z poważaniem

  
NADLEŚNICZY  
Rafał Adamkowski

