

Łódź, dnia 23 grudnia 2019 roku

**Do:** Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej  
Ul. Postępu 17A, 02-676 Warszawa

**Zamawiający:** Wojewódzki Specjalistyczny Szpital  
im. dr. Wł. Biegańskiego  
ul. Kniaziewicza 1/5, 91-347 Łódź  
Tel./Faks: +48 42 2516166  
E-mail: [zampubliczne@bieganski.com.pl](mailto:zampubliczne@bieganski.com.pl)

<https://szpitale.lodzkie.pl/bieganski/bip/pl/c/zamowienia-publiczne.html>

**Odwołujący:** CATERMED Spółka Akcyjna  
z siedzibą w Łodzi  
ul. Traktorowa 126, 91-204 Łódź  
*reprezentowani przez:*  
Izabela Kozendra - pełnomocnik  
Adres do korespondencji:  
CATERMED S.A.  
ul. Traktorowa 126, 91-204 Łódź  
Tel. +48 426405777,  
FAX: +48 422572816  
E-mail: [przetargi@naprzod.pl](mailto:przetargi@naprzod.pl)

**Dotyczy:** przetargu nieograniczonego na świadczenie usług pn. „Usługa przygotowywania i dostarczania posiłków dla pacjentów Szpitala oraz posiłków regeneracyjnych dla pracowników Szpitala”, Sprawa nr ZP 71/19, ogłoszonego 13 grudnia 2019 roku w Suplemencie do Dziennika Urzędowego Unii Europejskiej (Tenders Electronic Daily) pod nr 2019/S 241-591919.

## ODWOŁANIE

Działając w imieniu Odwołującego - CATERMED Spółka Akcyjna z siedzibą w Łodzi, na podstawie art. 179 ust. 1 w zw. z art. 180 ust. 1 i 2 pkt 5 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych - dalej: Pzp (Dz.U.2019.1843 t.j. z dnia 27 września 2019 roku z późn. zm.), niniejszym wnoszę odwołanie wobec czynności Zamawiającego w postaci dokonania opisu przedmiotu zamówienia z naruszeniem przepisów ustawy Pzp.

**Zamawiającemu zarzucam naruszenie następujących przepisów:**

- 1. art. 29 ust. 1 Pzp w zw. z art. 138m Pzp** poprzez opisanie przedmiotu zamówienia w sposób niejednoznaczny, z uwagi na nieokreślenie precyzyjnie wymagań stawianych sporządzanym posiłkom,
- 2. art. 353<sup>1</sup> ustawy Kodeks cywilny oraz art. 484 § 2 ustawy Kodeks cywilny oraz art. 5 zd. 1 ustawy Kodeks cywilny w związku z art. 14 ust. 1 Pzp oraz art. 139 ust. 1 Pzp** poprzez wykorzystanie pozycji dominującej organizatora przetargu i uprzywilejowanie pozycji Zamawiającego wobec Wykonawcy, polegające na nałożeniu w SIWZ rażąco wygórowanych kar umownych na Wykonawcę, niewspółmiernych w stosunku do ewentualnych szkód, jakie mógłby ponieść Zamawiający w rezultacie nienależytego wykonania umowy przez Wykonawcę,
- 3. art. 7 ust. 1 Pzp w związku z art. 29 ust. 1 i 2 Pzp oraz art. 353<sup>1</sup> Kodeksu cywilnego w zw. z art. 5 Kodeksu cywilnego i art. 483 § 1 Kodeksu cywilnego w związku z art. 14 Pzp oraz art. 139 Pzp oraz art. 138k Pzp** poprzez opisanie kar umownych w sposób niejednoznaczny, niedookreślony i w sposób wewnętrznie sprzeczny

**W związku z powyższym żądam nakazania Zamawiającemu:**

1. Zmianę pkt 16 SIWZ poprzez:
  - a) np. określenia zasad, warunków i norm, zgodnie z którymi mają być przygotowywane posiłki;
  - b) np. wykreślenie fragmentu "z uwzględnieniem tradycyjnej kuchni polskiej";
2. Zmianę § 8 ust. 6 załącznika nr 5 do SIWZ (Wzór umowy) poprzez poczynienie następujących zmian w zastrzeżonych przez Zamawiającego karach umownych:
  - np. zmianę §8 ust. 6 pkt 1) poprzez obniżenie kary umownej do wysokości 20,00 złotych;
  - np. zmianę §8 ust. 6 pkt 2) poprzez obniżenie kary umownej do wysokości 50,00 złotych;
  - np. zmianę §8 ust. 6 pkt 3) poprzez wskazanie terminu "1 godziny" oraz obniżenie kary umownej do wysokości 100 złotych;
  - np. zmianę §8 ust. 6 pkt 4) poprzez obniżenie kary umownej do wysokości 500,00 złotych;
  - np. zmianę §8 ust. 6 pkt 5) poprzez wskazanie terminu "1 dnia" oraz obniżenie kary umownej do wysokości 1000,00 złotych;
  - np. poprzez dodanie §8 ust. 10 w brzmieniu: "Kary umowne określone w ust. 6 pkt 1) i 4 nie podlegają kumulowaniu. Kara umowna określona w ust. 6 pkt 3 nie podlega kumulowaniu z karą umowną określoną w ust. 6 pkt 1. Kara umowna określona w ust. 6 ust. 5 nie podlega kumulowaniu z karą umowną określoną w ust. 6 pkt 4.";
  - np. zmianę §8 ust. 6 pkt 7) poprzez obniżenie kary umownej do wysokości 5% wartości zamówienia netto.

**Oświadczam, że Odwołujący posiada zarówno interes faktyczny i prawny we wniesieniu odwołania** mając na uwadze, że postanowienia ogłoszenia o zamówieniu oraz Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej: SIWZ) w obecnej formie naruszają przepisy ustawy PZP. Odwołujący wnosi odwołanie w przepisany termin, licząc od dnia umieszczenia ogłoszenia o zamówieniu w dniu 13 grudnia 2019 roku. W tym samym dniu opublikowano treść SIWZ.

### **UZASADNIENIE**

Po pierwsze, postanowienia od pkt 5 do 66 SIWZ, które zgodnie z § 1 ust. 1 załącznika nr 5 do SIWZ, będą stanowić załącznik nr 1 do umowy pn. "Opis warunków realizacji umowy", zawiera postanowienia niedookreślone. Zgodnie z pkt 16 do SIWZ "wykonawca świadczący usługę żywienia pacjentów zobowiązany jest do przygotowywania i dostarczania posiłków zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie zasadami, warunkami i normami dla placówek służby zdrowia, z uwzględnieniem tradycyjnej kuchni polskiej."

Mimo, iż art. 72 ust. 6 ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o bezpieczeństwie żywności i żywienia (tekst jednolity: Dz.U. 2019 poz. 1252 z późn. zm.) upoważnia ministra właściwego do spraw zdrowia do określenia w drodze rozporządzenia wymagań obowiązujących przy prowadzeniu żywienia zbiorowego typu zamkniętego (a zatem również w szpitalach), mając na względzie normy żywienia oraz wymagania zdrowotne, nigdy stosowne rozporządzenie nie zostało wydane. Zatem nie obowiązują żadne zasady, warunki i normy dla placówek służby zdrowia. Zamawiający winien wskazać jakie zasady, warunki i normy winny być przestrzegane, tak aby nie budziło to wątpliwości. Tym bardziej, że trzykrotne naruszenie tych zasad ma upoważniać Zamawiającego do rozwiązania umowy i nałożenia odrębnej kary umownej.

Po drugie, postanowienie pkt 16 i 17 SIWZ są ze sobą sprzeczne. Z jednej strony posiłki mają być przygotowywane z uwzględnieniem tradycyjnej kuchni polskiej, a z drugiej strony wszystkie diety muszą zostać sporządzone zgodnie z klasyfikacją diet przedstawionych w publikacji Instytutu

Żywności i Żywienia w Warszawie. Należy podkreślić, że zalecenia Instytutu Żywności i Żywienia w Warszawie stoją w opozycji do tradycyjnej kuchni polskiej. Tradycje kuchni polskiej nie mogą być uwzględniane przy żywieniu pacjentów. Tradycyjna kuchnia polska jest zbyt kaloryczna, zbyt tłusta oraz ciężkostrawna, co uniemożliwia jej stosowanie w żywieniu pacjentów. Zamawiający winien precyzyjnie określić, według jakich zaleceń, powinny być przygotowywane posiłki.

Zamawiający określił w § 8 ust. załącznika nr 5 do SIWZ następujące kary umowne:

1. w wysokości 100 stawek za osobodzień (brutto) za każde stwierdzone i opisane w okresie obowiązywania umowy zdarzenie stanowiące rażące naruszenie zasad wykonywania usługi, o których mowa w § 1 i 2, w szczególności zasad opisanych w załączniku nr 1 do umowy "Opis warunków realizacji umowy;
2. w wysokości 50 stawek za osobodzień (brutto) za nie przedstawienie do zatwierdzenia Zamawiającemu jadłospisów uwzględniających informacje nt. żywności, tj. spis alergenów oraz skład składnika produktu złożonego, o których mowa § 2 ust. 1 i 2 w wyznaczonym terminie, jak również za nie dokonanie ich poprawienia najpóźniej w dniu następnym po dniu wezwania przez Zamawiającego;
3. w wysokości 500 zł - w przypadku nie usunięcia w wyznaczonym terminie zaniedbań nie stanowiących zagrożenia epidemiologicznego, mimo wezwania przez upoważnione osoby, za każdy przypadek;
4. w wysokości 2000 zł od każdego patogenu - za wyhodowanie w danej komórce organizacyjnej czynników alarmowych objętych systemem rejestracji oraz innych biologicznych czynników potencjalnie chorobotwórczych, które w istotny sposób mogą wywołać zagrożenie epidemiologiczne, w samochodzie, na sprzęcie używanym przez Wykonawcę do dystrybucji posiłków;
5. w wysokości 4000 zł - w przypadku nie usunięcia w wyznaczonym terminie zaniedbań stanowiących zagrożenie epidemiologiczne, mimo wezwania przez upoważnione osoby, za każdy przypadek;
6. w wysokości 1000 zł - w przypadku nie przekazania do dnia 31 grudnia każdego kolejnego roku kserokopii protokołów po kontrolach przeprowadzanych przez stację sanitarno-epidemiologiczną;
7. w wysokości 10% wartości zamówienia netto wskazanej w § 5 ust. 2 umowy - w przypadku rozwiązania umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy.

Warunki nałożenia kary umownej, opisanej w § 8 ust. 6 pkt 1) załącznika nr 5 do SIWZ, stanowiącego wzór umowy, są niedookreślone i wewnętrznie sprzeczne.

Możliwość obciążenia wykonawcy karą umowną za "każde stwierdzone i opisane w okresie obowiązywania umowy zdarzenie stanowiące rażące naruszenie zasad wykonywania usługi, o których mowa w § 1 i 2, w szczególności zasad opisanych w załączniku nr 1 do umowy "Opis warunków realizacji umowy", daje zbyt dużą swobodę obciążania Wykonawcy karą umowną. Warunki obciążania karami umownymi powinny być dostatecznie dookreślone i nie mogą być ze sobą sprzeczne, tak aby Wykonawca miał pewność co do sankcji związanych z niewywiązywaniem się z zobowiązania.

Zamawiający zastrzegając możliwość obciążenia wykonawcy karą umowną za przygotowywanie posiłków z naruszeniem zasad, warunków i norm dla placówek służby zdrowia, z uwzględnieniem tradycyjnej kuchni polskiej, mimo iż nie wskazał, o jakie warunki, zasady i normy, narusza zasady chodź, narusza zasady zastrzegania kar umownych.

Zastrzeżona kara umowna w wysokości 100 stawek za osobodzień (brutto) jawi się jako rażąco wygórowana, w szczególności z tego powodu, że nie zostały określone precyzyjnie warunki realizacji usługi oraz wymagania stawiane przygotowywanym posiłkom. Ponadto, zastosowanie określenia "rażące naruszenie", pozostawia wyłącznie uznaniu Zamawiającego zakwalifikowanie każdorazowego naruszenia zasad wykonywania usługi jako penalizowanego karą umowną. Tak określone warunki nakładania kar umownych pozbawiają wykonawcę pewności co do zasad oceniania prawidłowości wykonywania usługi oraz wysokości należnego mu wynagrodzenia.

Ponadto nieprecyzyjnie określone warunki nałożenia kary umownej, opisanej w § 8 ust. 6 pkt 1) załącznika nr 5 do SIWZ, stanowiącego wzór umowy, umożliwiają Zamawiającemu na kumulowanie tej kary umownej z karą zastrzeżoną w § 8 ust. 6 pkt 4) załącznika nr 5 do SIWZ. Niewątpliwie "wyhodowanie w danej komórce organizacyjnej czynników alarmowych objętych systemem rejestracji oraz innych biologicznych czynników potencjalnie chorobotwórczych, które w istotny sposób mogą wywołać zagrożenie epidemiologiczne, w samochodzie, na sprzęcie używanym przez Wykonawcę do dystrybucji posiłków" może być uznane za rażące naruszenie zasad wykonywania usługi. Tym samym od woli Zamawiającego zależy, czy zostanie zastosowana kara w wysokości 100 zł czy w wysokości 2000 zł.

Ponadto trzykrotne stwierdzenie rażących naruszeń zasad wykonywania usługi stanowi podstawę do rozwiązania umowy (§ 6 ust. 3) i nałożenia kary umownej w wysokości 10% za rozwiązanie umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy (§ 8 ust. 6 pkt 7).

Rażąco wygórowany charakter kar umownych potęguje postanowienia § 8 ust. 6 pkt 3 i 5) załącznika nr 5 do SIWZ. Zamawiający przewidział kary umowne za nie usunięcie w wyznaczonym terminie zaniechań - odpowiednio - "nie stanowiących zagrożenia epidemiologicznego" oraz "stanowiących zagrożenie epidemiologiczne". Zamawiający nie przewidział, w jakim terminie mają być usuwane zaniechania. Zamawiający może zatem wyznaczać dowolny, choćby i absurdalnie krótki, termin na usunięcie zaniechań i nakładać dodatkową karę za jego nieusunięcie. Ponadto Zamawiający nie wziął pod uwagę, że niektóre uchybienia nie mogą zostać usunięte, z uwagi na ich charakter. Dla przykładu można wskazać, że przywiezienie posiłków brudnym środkiem transportu, nie podlega usunięciu. Nie jest możliwe, ani nawet zasadne, odwożenie posiłków z powrotem i ponowne ich przywożenie czystym środkiem transportu. Taka praktyka prowadziłaby w rzeczywistości do kumulowania kosztów i warunków do nakładania kar umownych.

Relacja wysokości przewidzianych kar umownych do uchybień, na wypadek których zostały przewidziane, powoduje zachwianie relacji pomiędzy wysokością zastrzeżonej kary umownej do wysokości wynagrodzenia za wykonanie zobowiązania oraz zachwianie stosunku wysokości zastrzeżonej kary umownej do wysokości doznawanej szkody (zob. wyrok Sądu Najwyższego z dnia 21 września 2007 r., V CSK 139/07 oraz uchwałę składu 7 sędziów Sądu Najwyższego z dnia 6 listopada 2003 r., III CZP 61/03). Kara umowna jest, bowiem surogatem odszkodowania, zastrzeżonym w określonej wysokości i nie może prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia wierzyciela (zob. wyrok Sądu Apelacyjnego w Katowicach z dnia 28 września 2010 r., V ACa 267/10). Kary umowne zastrzeżone przez Zamawiającego pozwolą mu nie tylko na pokrycie ewentualnej szkody, ale przede wszystkim na sfinansowanie znacznej części zamówienia przez Wykonawcę, a tym samym na wzbogacenie Zamawiającego. Fakt, że kara umowna pełni funkcję dyscyplinującą, nie może prowadzić do nadmiernego wzbogacenia Zamawiającego. Kara umowna pełni w pierwszej kolejności funkcję odszkodowawczą (zob. wyrok Sądu Apelacyjnego w Szczecinie

z dnia 4 grudnia 2014 r., I ACa 793/14 oraz wyrok Sądu Apelacyjnego w Szczecinie z dnia 23 września 2014 r., I ACa 343/14). Podstawą przyjęcia w umowie określonych, co do wysokości kar umownych na wypadek nienależytego wykonania zobowiązania jest zawsze pewna kalkulacja przyszłej, hipotetycznej szkody, jaką poniesie strona w związku z nienależytym wykonaniem zobowiązania (zob. wyrok Sądu Apelacyjnego w Łodzi z dnia 27 listopada 2014 r., I ACa 773/14).

Wygórowany charakter kar umownych jest związany również z niedookreślonymi warunkami realizacji usługi. Możliwość obciążenia wykonawcy karą umowną wymaga precyzyjnego wskazania warunków realizacji usługi. Pojęcia opisujące przesłanki do obciążenia wykonawcy karami umownymi, nie są wystarczająco precyzyjne, a nawet ze sobą sprzeczne. Brak obiektywnych kryteriów stwierdzenia uchybienia winien prowadzić do ustalenia, iż kary umowne nie zostały w umowie zastrzeżone. Kara umowna pełni funkcję gwarancyjno – zabezpieczającą jedynie wtedy, gdy w umowie określono w sposób dostateczny rygory prawidłowej realizacji usługi. Obowiązkiem zamawiającego jest dokładne określenie elementów umowy, które wpływają na szacowanie przez wykonawcę ryzyka związanego z jej wykonaniem. Postanowienia umowy powinny zostać określone w sposób na tyle precyzyjny, aby wykonawca był w stanie określić cenę ofertową. W sytuacji, w której nie jest możliwe podanie katalogu zamkniętego okoliczności, z którymi wiążą się określone następstwa, zamawiający powinien dążyć do jak najpełniejszego ich wyszczególnienia (wyrok KIO o sygn. akt KIO 2949/13).

Przewidziane przez Zamawiającego kary umowne są nie do zaakceptowania, ponieważ prowadzą do rażącego pokrzywdzenia jednej ze stron, w sposób nieadekwatny do celu ochrony, którą zamierzała uzyskać strona przez jej wprowadzenie (zob. wyrok Sądu Apelacyjnego w Gdańsku z dnia 14 maja 2013 roku, I ACa 173/13).

Ponadto kary umowne powinny uwzględniać charakter usługi. Wykonawca powinien mieć możliwość usunięcia uchybień w rozsądnym terminie (np. 60) minut na wezwanie Zamawiającego. Dopiero niezastosowanie się do wezwania, a więc utrzymywanie się niewłaściwego stanu, powinien skutkować możliwością obciążenia wykonawcy karą umowną. Jednorazowe stwierdzenie uchybienia nie powinno skutkować możliwością obciążenia karą umowną, ponieważ w przypadku usługi przygotowywania i dystrybucji 8.400 posiłków miesięcznie, naturalnym zjawiskiem są drobne uchybienia, które nie powodują zagrożenia dla życia i zdrowia pacjentów. Obciążenie karą umowną za stwierdzenie choćby jednej wady w przygotowanym posiłku nie powinno dawać uprawnienia Zamawiającemu do obciążenia wykonawcy karą umowną. Kary umowne winny uwzględniać masowy charakter usługi i subiektywny charakter wymienionych wad. Obciążenie karą umowną za jednorazowe stwierdzenie wady, z możliwością kumulowania kar umownych może prowadzić do obciążenia wykonawcy karą rażącą wygórowaną.

*Załączniki:*

1. *Pełnomocnictwo wraz z potwierdzeniem uiszczenia opłaty skarbowej.*
2. *Informacja odpowiadająca odpisowi aktualnemu z rejestru przedsiębiorców Odwołującego.*
3. *Potwierdzenie uiszczenia wpisu od Odwołania.*
4. *Potwierdzenie wysłania kopii odwołania Zamawiającemu.*

Wydruk informacji pobranej w trybie art. 4 ust. 4aa ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym, posiada moc dokumentu wydawanego przez Centralną Informację, nie wymaga podpisu i pieczęci.

## CENTRALNA INFORMACJA KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

**KRAJOWY REJESTR SĄDOWY**

Stan na dzień 13.12.2019 godz. 11:25:59

**Numer KRS: 0000410887**

**Informacja odpowiadająca odpisowi aktualnemu  
Z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW**

Æ

Data rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym		10.02.2012		
Ostatni wpis	Numer wpisu	22	Data dokonania wpisu	03.07.2019
	Sygnatura akt	RDF/140654/19/30		
	Oznaczenie sądu	SYSTEM		

**Dział 1**

Rubryka 1 - Dane podmiotu	
1.Oznaczenie formy prawnej	SPÓŁKA AKCYJNA
2.Numer REGON/NIP	REGON: 357938830, NIP: 6772164383
3.Firma, pod którą spółka działa	CATERMED SPÓŁKA AKCYJNA
4.Dane o wcześniejszej rejestracji	-----
5.Czy przedsiębiorca prowadzi działalność gospodarczą z innymi podmiotami na podstawie umowy spółki cywilnej?	NIE
6.Czy podmiot posiada status organizacji pożytku publicznego?	NIE

Rubryka 2 - Siedziba i adres podmiotu	
1.Siedziba	kraj POLSKA, woj. ŁÓDZKIE, powiat ŁÓDŹ, gmina ŁÓDŹ, miejsc. ŁÓDŹ
2.Adres	ul. TRAKTOROWA, nr 126, lok. 201, miejsc. ŁÓDŹ, kod 91-204, poczta ŁÓDŹ, kraj POLSKA
3.Adres poczty elektronicznej	CATERMED@CATERMED.COM.PL
4.Adres strony internetowej	WWW.CATERMED.COM.PL

Rubryka 3 - Oddziały
Brak wpisów

Rubryka 4 - Informacje o statucie
-----------------------------------

1.Informacja o sporządzeniu lub zmianie statutu	1	STATUT Z DNIA 20.12.2011R., NOTARIUSZ WOJCIECH DOMARADZKI KANCELARIA NOTARIALNA W KRAKOWIE, UL.TOPOLOWA 52/6, 31-506 KRAKÓW, REPERTORIUM A NUMER 7412/2011
	2	04.06.2013R. NOTARIUSZ WOJCIECH DOMARADZKI, KANCELARIA NOTARIALNA W KRAKOWIE, REP. A NR 3856/2013, ZMIANA: § 15 UST 7 PKT 20, § 15 UST. 7 PKT 21-23, § 15 UST. 13.
	3	1.02.2018 R., REPERTORIUM A NR 3695/2018, ZASTĘPCA NOTARIALNY MONIKA HERNIK ZASTĘPCA NOTARIUSZA PAWŁA CUPRIAKA, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE ZMIANA DOTYCZY WSZYSTKICH DOTYCHCZASOWYCH POSTANOWIEŃ STATUTU.
	4	08.03.2018 R., REPERTORIUM A NR 2056/2018, NOTARIUSZ WOJCIECH DOMARADZKI, KANCELARIA NOTARIALNA W KRAKOWIE WYKREŚLENIE § 8 UST. 9 PKT 1 LIT. C, § 8 UST. 9 PKT 2 LIT. C ZMIANA § 9 UST. 15 PKT 1 LIT. K, § 9 UST. 15 PKT 1 LIT. L ZMIANA § 10 UST. 3
	5	24.01.2019 R., REPERTORIUM A NR 360/2019, NOTARIUSZ DARIA JACKOWSKA-KRÓL, KANCELARIA NOTARIALNA W ŁODZI ZMIANA § 1 UST. 4, § 8 UST. 2 ZDANIE PIERWSZE

#### Rubryka 5

1.Czas, na jaki została utworzona spółka	NIEOZNACZONY
2.Oznaczenie pisma innego niż Monitor Sądowy i Gospodarczy, przeznaczonego do ogłoszeń spółki	-----
4.Czy statut przyznaje uprawnienia osobiste określonym akcjonariuszom lub tytuły uczestnictwa w dochodach lub majątku spółki nie wynikających z akcji?	TAK
5.Czy obligatoriusze mają prawo do udziału w zysku?	NIE

#### Rubryka 6 - Sposób powstania spółki

1.Określenie okoliczności powstania	PRZEKSZTAŁCENIE
2.Opis sposobu powstania spółki oraz informacja o uchwale	SPÓŁKA POWSTAŁA NA SKUTEK PRZEKSZTAŁCENIA CATERMED SPÓŁKI Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ Z SIEDZIBĄ W KRAKOWIE NA MOCY UCHWAŁY NR 1 NADZWYCZAJNEGO ZGROMADZENIA WSPÓLNIKÓW CATERMED SPÓŁKI Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ Z SIEDZIBĄ W KRAKOWIE Z DNIA 20 GRUDNIA 2011R.
3.Numer i data decyzji Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów o zgodzie na dokonanie koncentracji	-----

#### Podrubryka 1

##### Podmioty, z których powstała spółka

1	1.Nazwa lub firma	CATERMED SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ Z SIEDZIBĄ W KRAKOWIE,-----
	2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3.Numer w rejestrze albo ewidencji	0000040842
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr albo organu prowadzącego ewidencję	*****
	5.Numer REGON	357938830
	6.Numer NIP	-----

Rubryka 7 - Dane jedyne go akcjonariusza
--

Brak wpisów
-------------

Rubryka 8 - Kapitał spółki
----------------------------

1.Wysokość kapitału zakładowego	555 500,00 Zł
2.Wysokość kapitału docelowego	-----
3.Liczba akcji wszystkich emisji	5555000
4.Wartość nominalna akcji	0,10 Zł
5.Kwotowe określenie części kapitału wpłaconego	555 500,00 Zł
6.Wartość nominalna warunkowego podwyższenia kapitału zakładowego	-----
Podrubryka 1 Informacja o wniesieniu aportu	
Brak wpisów	

Rubryka 9 - Emisja akcji
--------------------------

1	1.Nazwa serii akcji	A
	2.Liczba akcji w danej serii	5555000
	3.Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	AKCJE NIE SĄ UPRIWILEJOWANE

Rubryka 10 - Wzmianka o podjęciu uchwały o emisjach obligacji zamiennych
--

Brak wpisów
-------------

Rubryka 11
------------

1.Czy zarząd lub rada administrująca są upoważnieni do emisji warrantów subskrypcyjnych?	NIE
--	-----

## Dział 2

Rubryka 1 - Organ uprawniony do reprezentacji podmiotu
--

1.Nazwa organu uprawnionego do reprezentowania podmiotu	ZARZĄD
2.Sposób reprezentacji podmiotu	DO SKŁADANIA OŚWIADCZEŃ W IMIENIU SPÓŁKI WYMAGANE JEST WSPÓŁDZIAŁANIE DWÓCH CZŁONKÓW ZARZĄDU, Z KTÓRYCH JEDEN BĘDZIE PEŁNIŁ FUNKCJĘ WICEPREZESA ZARZĄDU DS. STRATEGICZNYCH.



## Podrubryka 1

## Dane osób wchodzących w skład organu

1	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	GRONOWSKI
	2.Imiona	PAWEŁ JAN
	3.Numer PESEL/REGON	62062402071
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	PREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-----
2	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	GŁUSZAK
	2.Imiona	ROBERT LESZEK
	3.Numer PESEL/REGON	72111109693
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	WICEPREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-----
3	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	MARASZEK
	2.Imiona	ŁUKASZ JACEK
	3.Numer PESEL/REGON	80043003372
	4.Numer KRS	****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	WICEPREZES ZARZĄDU DS. STRATEGICZNYCH
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-----

## Rubryka 2 - Organ nadzoru

1	1.Nazwa organu		RADA NADZORCZA
	Podrubryka 1		
	Dane osób wchodzących w skład organu		
	1	1.Nazwisko	RÓŻAŃSKI
		2.Imiona	ANDRZEJ PIOTR
		3.Numer PESEL	70092006631
	2	1.Nazwisko	BUGAJSKI
		2.Imiona	BŁAŻEJ
		3.Numer PESEL	80060614571
	3	1.Nazwisko	MARASZEK
		2.Imiona	RADOSŁAW IGOR
		3.Numer PESEL	71072407031

Rubryka 3 - Prokurenci
------------------------

Brak wpisów
-------------

### Dział 3

Rubryka 1 - Przedmiot działalności		
------------------------------------	--	--

1.Przedmiot przeważającej działalności przedsiębiorcy	1	56, 21, Z, PRZYGOTOWYWANIE I DOSTARCZANIE ŻYWNOŚCI DLA ODBIORCÓW ZEWNĘTRZNYCH (KATERING)
2.Przedmiot pozostałej działalności przedsiębiorcy	1	10, 85, Z, WYTWARZANIE GOTOWYCH POSIŁKÓW I DAŃ
	2	10, 89, Z, PRODUKCJA POZOSTAŁYCH ARTYKUŁÓW SPOŻYWCZYCH, GDZIE INDZIEJ NIESKLASYFIKOWANA
	3	49, 41, Z, TRANSPORT DROGOWY TOWARÓW
	4	55, 90, Z, POZOSTAŁE ZAKWATEROWANIE
	5	56, 10, A, RESTAURACJE I INNE STAŁE PLACÓWKI GASTRONOMICZNE
	6	56, 29, Z, POZOSTAŁA USŁUGOWA DZIAŁALNOŚĆ GASTRONOMICZNA
	7	70, 22, Z, POZOSTAŁE DORADZTWO W ZAKRESIE PROWADZENIA DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ I ZARZĄDZANIA
	8	87, 10, Z, POMOC SPOŁECZNA Z ZAKWATEROWANIEM ZAPEWNIAJĄCA OPIEKĘ PIELĘGNIARSKĄ
	9	87, 30, Z, POMOC SPOŁECZNA Z ZAKWATEROWANIEM DLA OSÓB W PODESZŁYM WIEKU I OSÓB NIEPEŁNOSPRAWNYCH

Rubryka 2 - Wzmianki o złożonych dokumentach			
--	--	--	--

Rodzaj dokumentu	Nr kolejny w polu	Data złożenia	Za okres od do
1.Wzmianka o złożeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	25.04.2012	01.01.2011-31.12.2011
	2	07.06.2013	01.01.2012R. - 31.12.2012R.
	3	30.05.2014	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	4	25.06.2015	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	5	29.06.2016	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	6	14.07.2017	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	7	14.07.2018	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
	8	03.07.2019	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
2.Wzmianka o złożeniu opinii biegłego rewidenta / sprawozdania z badania rocznego sprawozdania finansowego	1	*****	01.01.2011-31.12.2011
	2	*****	01.01.2012R. - 31.12.2012R.
	3	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	4	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	5	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	6	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	7	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
	8	*****	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
3.Wzmianka o złożeniu uchwały lub postanowienia o zatwierdzeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	*****	01.01.2011-31.12.2011
	2	*****	01.01.2012R. - 31.12.2012R.
	3	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	4	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014

	5	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	6	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	7	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
	8	*****	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
4.Wzmianka o złożeniu sprawozdania z działalności podmiotu	1	*****	01.01.2011-31.12.2011
	2	*****	01.01.2012R. - 31.12.2012R.
	3	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	4	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	5	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	6	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	7	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017

### Rubryka 3 - Sprawozdania grupy kapitałowej

Brak wpisów

### Rubryka 4 - Przedmiot działalności statutowej organizacji pożytku publicznego

Brak wpisów

### Rubryka 5 - Informacja o dniu kończącym rok obrotowy

1.Dzień kończący pierwszy rok obrotowy, za który należy złożyć sprawozdanie finansowe	31.12.2011
---	------------

## Dział 4

### Rubryka 1 - Zaległości

Brak wpisów

### Rubryka 2 - Wierzytelności

Brak wpisów

Rubryka 3 - Informacje o oddaleniu wniosku o ogłoszenie upadłości na podstawie art. 13 ustawy z 28 lutego 2003 r. Prawo upadłościowe albo o zabezpieczeniu majątku dłużnika w postępowaniu w przedmiocie ogłoszenia upadłości albo w postępowaniu restrukturyzacyjnym albo po prawomocnym umorzeniu postępowania restrukturyzacyjnego

Brak wpisów

Rubryka 4 - Umorzenie prowadzonej przeciwko podmiotowi egzekucji z uwagi na fakt, że z egzekucji nie uzyska się sumy wyższej od kosztów egzekucyjnych
---

Brak wpisów
-------------

## Dział 5

Rubryka 1 - Kurator
---------------------

Brak wpisów
-------------

## Dział 6

Rubryka 1 - Likwidacja
------------------------

Brak wpisów
-------------

Rubryka 2 - Informacje o rozwiązaniu lub unieważnieniu podmiotu
---

Brak wpisów
-------------

Rubryka 3 - Zarząd komisaryczny
---------------------------------

Brak wpisów
-------------

Rubryka 4 - Informacja o połączeniu, podziale lub przekształceniu
---

Brak wpisów
-------------

Rubryka 5 - Informacja o postępowaniu upadłościowym
---

Brak wpisów
-------------

Rubryka 6 - Informacja o postępowaniu układowym
---

Brak wpisów
-------------

Rubryka 7 - Informacje o postępowaniach restrukturyzacyjnych , o postępowaniu naprawczym lub o przymusowej restrukturyzacji
---

Brak wpisów
-------------

## Rubryka 8 - Informacja o zawieszeniu działalności gospodarczej

Brak wpisów

data sporządzenia wydruku 13.12.2019

adres strony internetowej, na której są dostępne informacje z rejestru: [ekrs.ms.gov.pl](http://ekrs.ms.gov.pl)