



DTG/225/19

Krosno, dnia 13 listopada 2019 r.

Odpowiedzi na pytania dotyczące treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia

W związku z wpłynięciem zapytań dotyczących treści SIWZ przetargu znak: **DTG/212/ZP-7/19 pn. „Dostawa sprzętu laboratoryjnego do laboratoriów uczelni przy ul. Dmochowskiego 12 w Krośnie”** zgodnie z art. 38 ustawy z dn. 29 stycznia 2004 r. „Prawo zamówień publicznych” (Dz.U. 2017 z 1579 późn. zm.) oraz rozdziałem XIII SIWZ, Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa im. Stanisława Pigońia w Krośnie udziela wyjaśnień:

Pytanie 1:

W załączniku numer 3 do SIWZ (Wzór umowy) Zamawiający w § 1 punkt 4. zapisał: „Wykonawca oświadcza, że dostarczony przez niego sprzęt posiada oznaczenie CE”.

Dostawę w części III- stendu badawczego z siłownikami do laboratorium ...”, nie podlega certyfikacji CE.

Dzieje się tak dlatego, że dostawa tego systemu to dostawa poszczególnych jego elementów a nie gotowej maszyny.

Czy zamawiający usunie powyższy zapis w umowie dotyczącej zakupu części III?

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę, aby przedmiot zamówienia w części III tj. „stend badawczy z siłownikami do laboratorium badań elementów i konstrukcji inżynierskich” nie posiadał oznaczenia CE dla całości urządzenia (stendu). Ponieważ wzór umowy dotyczy wszystkich części przedmiotu zamówienia, Zamawiający usunie powyższy zapis dotyczący znaku CE w konkretnej umowie dotyczącej zakupu części III na etapie jej sporządzania.

Pytanie 2:

W załączniku numer 3 do SIWZ (Wzór umowy) Zamawiający w § 9 zapisał cały szereg kar które są wyraźnie niesymetryczne w stosunku do Wykonawcy.

Czy w związku z tym Zamawiający wprowadzi do umowy dodatkowy następujący zapis:

„Wszystkie kary łączne wymierzone Wykonawcy nie mogą przekroczyć 5% wartości zamówienia.”?

Odpowiedź:

Przedmiotem ewentualnej umowy jest dostawa urządzeń a nie wzajemna współpraca pomiędzy stronami. Ponieważ zamówienie jest finansowane z pieniędzy publicznych, Zamawiający skonstruował wzór umowy w taki sposób, aby miał możliwość egzekwowania ewentualnych roszczeń od potencjalnie niekompetentnych i nieuczciwych Wykonawców. Umowa przewiduje kary zarówno dla Wykonawcy jak i dla Zamawiającego. Ponieważ to Wykonawca odpowiada za dostawy, jest oczywiste, że większość kar dotyczy właśnie jego. Zamawiający posiada niezbędną infrastrukturę oraz zabezpieczenie finansowe, aby przyjąć



i zapłacić za dostawę i na tym odpowiedzialność Zamawiającego się kończy. Główny ciężar odpowiedzialności za prawidłowe zrealizowanie zamówienia bierze na siebie Wykonawca, stąd większa ilość zapisów dotyczących kar umownych dla Wykonawcy.

W związku z powyższym Zamawiający nie wprowadzi do umowy dodatkowego proponowanego zapisu.

Pytanie 3:

Wykonawca wymaga wniesienie zabezpieczenia należytego wykonania umowy w wysokości 10% ceny brutto podanej w ofercie przez Wykonawcę.

Czy Zamawiający nie zmieni tej wartości na 5%?

Odpowiedź:

Zamawiający określił wysokość zabezpieczenia należytego wykonania umowy zgodnie z art. 150 ust. 2 ustawy z dn. 29 stycznia 2004 r. „Prawo zamówień publicznych” (Dz.U. 2017 z 1579 późn. zm.). W związku z powyższym, oraz mając na względzie okoliczności o których mowa w odpowiedzi na pytanie 2 (powyżej), Zamawiający nie dokona zmiany wysokości zabezpieczenia należytego wykonania umowy na 5%.

Pytanie 4:

Czy Zamawiający przewiduje możliwość obejrzenia pomieszczenia w którym powinna być wykonana dostawa i montaż „stendu badawczego z siłownikami ... „, dot. części III przetargu?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga, ale dopuszcza możliwość obejrzenia pomieszczenia w którym powinna być wykonana dostawa i montaż ww. stendu badawczego. Wykonawcy wyrażający chęć dokonania takiej wizji zobowiązani są do umówienia wizyty na co najmniej 2 dni robocze przed planowaną wizją pod nr tel. 13 43 755 35.

Pytanie 5:

W części nr. III Opis przedmiotu zamówienia w punkcie II . Projekt i wykonanie stendu badawczego Zamawiający w punkcie 3 zapisał Rygiel – blachownica wys. 640 mm, szer. 300, dł. 3000 mm.

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zmianę blachownicy na HEB400 o dł. 3000 mm?

Dzięki takiej zmianie można uzyskać obniżenie całkowitej wysokości stendu o 240 mm,

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę blachownicy na HEB400 o dł. 3000 mm w części nr. III Opis przedmiotu zamówienia w punkcie II . Projekt i wykonanie stendu badawczego w punkcie 3. Rygiel.


K A N G I E R Z
mgr Franciszek Jerejskiewicz