Rzeszów, dnia 19 sierpnia 2021 r.

*Godło*

**KOMENDA WOJEWÓDZKA POLICJI**

W RZESZOWIE

35-036 Rzeszów, ul. Dąbrowskiego 30

L. dz. SZ-769 /2021

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY UDOSTĘPNIANA NA STRONIE INTERNETOWEJ PROWADZONEGO POSTĘPOWANIA**

**Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, w trybie przetargu nieograniczonego, o wartości powyżej 5 350 000,00 euro, pn. „Budowa nowej siedziby II Komisariatu Policji w Rzeszowie przy ul. Błogosławionej Karoliny”, nr postępowania: ZP/1/2021.**

W dniu 1 lipca 2021 r. Wykonawca ERBUD S.A. ul. Klimczaka 1, 02 – 797 Warszawa, wniósł odwołanie, w którym zarzucił Zamawiającemu naruszenie art. 226 ust. 1 pkt 5 i art. 255 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) - dalej: ustawa Pzp, oraz wniósł o uwzględnienie odwołania i nakazanie Zamawiającemu:

1. unieważnienia czynności odrzucenia oferty Wykonawcy ERBUD S.A.;
2. unieważnienia czynności unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego;
3. dokonania powtórnego badania i oceny złożonych ofert;
4. dokonania wyboru oferty Wykonawcy ERBUD S.A. jako oferty najkorzystniejszej.

Zamawiający uwzględnił odwołanie w całości. Krajowa Izba Odwoławcza postanowieniem z dnia 9 lipca 2021 r. umorzyła postępowanie odwoławcze.

W związku z powyższym, na podstawie art. 522 ust. 1 ustawy Pzp, Zamawiający unieważnił czynność odrzucenia oferty ERBUD S.A. i czynność unieważnienia przedmiotowego postępowania, dokonał powtórnego badania i oceny ofert oraz dokonał wyboru oferty Wykonawcy ERBUD S.A. jako oferty najkorzystniejszej.

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, Zamawiający informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej.

Za ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę złożoną przez Wykonawcę:

**ERBUD Spółka Akcyjna, ul. Klimczaka 1 02 – 797 Warszawa**

**Uzasadnienie wyboru:**

Oferta nie podlega odrzuceniu oraz otrzymała najwyższą liczbę punktów, zgodnie z kryteriami oceny ofert określonymi w Specyfikacji Warunków Zamówienia, którymi były cena oferty (waga kryterium - 60 %), przedłużenie okresu gwarancji okres gwarancji (waga kryterium – 40%).

Informacje, o których mowa w art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Numer**  **oferty** | **Nazwa (firma)**  **i adres Wykonawcy** | **Kryterium oceny ofert** | | **Liczba punktów w danym kryterium** | | **Łączna liczba punktów** |
| 1. | BAUDZIEDZIC Sp. z o.o.  Sp. Komandytowa  ul. Lotniskowa 8  36 – 060 Głogów Małopolski | Oferta nie podlega punktacji – oferta została odrzucona | | | | |
| 2. | Strabag Sp. z o.o.  Parzniewska 10  05-800 Pruszków | Oferta nie podlega punktacji – oferta została odrzucona | | | | |
| 3. | KARPAT-BUD Sp. z o.o.  ul. Innowacyjna 5  36 – 060 Głogów Małopolski | Oferta nie podlega punktacji – oferta została odrzucona | | | | |
| 4. | ERBUD Spółka Akcyjna  ul. Klimczaka 1  02 – 797 Warszawa | Cena | **60** | | **100** | |
| Przedłużenie okresu gwarancji | **40** | |

**I Zastępca**

**Komendanta Wojewódzkiego Policji**

**w Rzeszowie**

**insp. Zbigniew Sowa**