



Dziekan

Gdańsk, 27.05.2021 r.

Oznaczenie sprawy (numer referencyjny):

ZP 9/WILiŚ/2021, CRZP 57/002/D/21

Dotyczy: zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym zgodnie z art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 ze zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, pn. *Dostawa sprzętu laboratoryjnego dla Wydziału Inżynierii Lądowej i Środowiska Politechniki Gdańskiej.*

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Działając na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy Pzp Zamawiający: Politechnika Gdańska, Wydział Inżynierii Lądowej i Środowiska zawiadamia o unieważnieniu postępowania pn. Dostawa sprzętu laboratoryjnego dla Wydziału Inżynierii Lądowej i Środowiska w niżej wymienionych częściach:

Część B - Spektrofotometr

Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 3 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne

W postępowaniu do części B – Spektrofotometr zostały złożone dwie oferty:

Oferta nr 5 Wykonawcy HACH LANGE Sp. z o.o., ul. Krakowska 119, 50-428 Wrocław; cena oferty: 14.957,78 zł.

Oferta nr 7 Wykonawcy Th Geyer Polska Sp. z o.o., ul. Czeska 22A, 03-902 Warszawa; cena oferty: 19.557,00 zł.

Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia w części B – Spektrofotometr kwotę 11.841,58 zł. Informacja o kwocie, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia została zamieszczona na stronie prowadzonego postępowania w dniu 19.05.2021r.

Ceny wszystkich ofert złożonych w postępowaniu do cz. B – Spektrofotometr przekraczają kwotę, jaką Zamawiający może przeznaczyć na realizację przedmiotowego zamówienia. W tej sytuacji Zamawiający ma prawo unieważnić postępowanie bez wcześniejszego dokonywania wyboru najkorzystniejszej oferty, gdyż wykonywanie dalszych czynności byłoby jedynie formalizmem ze strony Zamawiającego, gdyż ma on świadomość, że i tak nie może rozstrzygnąć postępowania ze względu na brak środków finansowych.

Uzasadnienie prawne

Do przedstawionego powyżej stanu faktycznego znajduje zastosowanie przesłanka, o której mowa w art. 255 pkt. 3 ustawy Pzp. W związku z powyższym Zamawiający postanowił jak na wstępie.

Część C – Mineralizator

Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 3 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne

W postępowaniu do części C – Mineralizator zostały złożone dwie oferty:

Oferta nr 5 Wykonawcy HACH LANGE Sp. z o.o., ul. Krakowska 119, 50-428 Wrocław; cena oferty: 11.167,42 zł.

Oferta nr 7 Wykonawcy Th Geyer Polska Sp. z o.o., ul. Czeska 22A, 03-902 Warszawa; cena oferty: 14.637,00 zł.

Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia w części C – Mineralizator kwotę 9.926,59 zł. Informacja o kwocie, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia została zamieszczona na stronie prowadzonego postępowania w dniu 19.05.2021r.

Ceny wszystkich ofert złożonych w postępowaniu do cz. C – Mineralizator przekraczają kwotę, jaką Zamawiający może przeznaczyć na realizację przedmiotowego zamówienia. W tej sytuacji Zamawiający ma prawo unieważnić postępowanie bez wcześniejszego dokonywania wyboru najkorzystniejszej oferty, gdyż wykonywanie dalszych czynności byłoby jedynie formalizmem ze strony Zamawiającego, gdyż ma on świadomość, że i tak nie może rozstrzygnąć postępowania ze względu na brak środków finansowych.

Uzasadnienie prawne

Do przedstawionego powyżej stanu faktycznego znajduje zastosowanie przesłanka, o której mowa w art. 255 pkt. 3 ustawy Pzp. W związku z powyższym Zamawiający postanowił jak na wstępie.

Część F – Elektrody

Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 3 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne

W postępowaniu do części F – Elektrody została złożona jedna oferta:

Oferta nr 5 Wykonawcy HACH LANGE Sp. z o.o., ul. Krakowska 119, 50-428 Wrocław; cena oferty: 15.057,46 zł.

Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia w części F – Elektrody kwotę 13.973,10 zł. Informacja o kwocie, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia została zamieszczona na stronie prowadzonego postępowania w dniu 19.05.2021r.

Cena oferty złożonej w postępowaniu do cz. F – Elektrody przekracza kwotę, jaką Zamawiający może przeznaczyć na realizację przedmiotowego zamówienia. W tej sytuacji Zamawiający ma prawo unieważnić postępowanie bez wcześniejszego dokonywania wyboru najkorzystniejszej oferty, gdyż wykonywanie dalszych czynności byłoby jedynie formalizmem ze strony Zamawiającego, gdyż ma on świadomość, że i tak nie może rozstrzygnąć postępowania ze względu na brak środków finansowych.

Uzasadnienie prawne

Do przedstawionego powyżej stanu faktycznego znajduje zastosowanie przesłanka, o której mowa w art. 255 pkt. 3 ustawy Pzp. W związku z powyższym Zamawiający postanowił jak na wstępie.

Część G - Multimetr

Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 3 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne

W postępowaniu do części G – Multimetr została złożona jedna oferta:

Oferta nr 5 Wykonawcy HACH LANGE Sp. z o.o., ul. Krakowska 119, 50-428 Wrocław; cena oferty: 7.345,08 zł.

Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia w części G – Multimetr kwotę 6.874,47 zł. Informacja o kwocie, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia została zamieszczona na stronie prowadzonego postępowania w dniu 19.05.2021r.

Cena oferty złożonej w postępowaniu do cz. G – Multimetr przekracza kwotę, jaką Zamawiający może przeznaczyć na realizację przedmiotowego zamówienia. W tej sytuacji Zamawiający ma prawo unieważnić postępowanie bez wcześniejszego dokonywania wyboru najkorzystniejszej oferty, gdyż wykonywanie dalszych czynności byłoby jedynie formalizmem ze strony Zamawiającego, gdyż ma on świadomość, że i tak nie może rozstrzygnąć postępowania ze względu na brak środków finansowych.

Uzasadnienie prawne

Do przedstawionego powyżej stanu faktycznego znajduje zastosowanie przesłanka, o której mowa w art. 255 pkt. 3 ustawy Pzp. W związku z powyższym Zamawiający postanowił jak na wstępie.

W imieniu Zamawiającego
Dziekan Wydziału Inżynierii Lądowej i Środowiska
dr hab. inż. Joanna Żukowska, prof. PG