

Mrągowo, 13.11.2024r.

NZ-11/24

UCZESTNICY POSTĘPOWANIA

WYJAŚNIENIA TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Dotyczy zamówienia pn.: „Dostawa leków”

Szpital Mrągowski im. Michała Kajki Sp. z o.o. będący Zamawiającym, działając na podstawie art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2024r. poz. 1320, z późn. zm.) zwanej dalej ustawą Pzp, udziela odpowiedzi na pytania zadane przez uczestników postępowania:

1. Czy zamawiający dopuści w pakiecie 10 poz 28 preparat: Uman Big, 180 j.m./ml; 1ml, roztw.d/wstrzyk.,1fiol?

Odp. Zamawiający dopuszcza powyższe.

2. Dotyczy pakietu nr 1 poz. 5. Czy Zamawiający dopuści wycenę preparatu równoważnego Bupivacaine Grindeks, 5 mg/ml; 10ml,roztw.do wstrz.,5 amp?

Odp. Zamawiający dopuści pod warunkiem, że preparat spełnia wymagania określone w SWZ (z załącznikami).

3. Dotyczy pakietu nr 3 poz. 7. Czy Zamawiający w pakiecie dopuści wycenę preparatu w postaci roztworu do infuzji?

Odp. Zamawiający dopuszcza pod warunkiem, że pojemność roztworu zawierającego 250 mg dobutaminy nie przekroczy 25 ml.

4. Dotyczy pakietu nr 9 poz. 40. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaferowanie preparatu równoważnego Simeticonum 0,04g opakowanie 100 kps., posiadające takie same właściwości i zastosowanie co Dimeticonum 0,05 x 100 kaps.?

Odp. Tak.

5. Dotyczy pakietu nr 9 poz. 87. Czy Zamawiający dopuszcza wycenę preparatu równoważnego w postaci kapsułek zawierających minitabletki odporne na działanie soku żołądkowego?

Odp. Tak.

6. Dotyczy pakietu nr 10 poz. 6. W związku z problemami z dostępnością prosimy o wydzielenie lub wykreślenie pozycji pakietu

Odp. Zgodnie z Działem III pkt 9 SWZ.

7. Dotyczy pakietu nr 10 poz. 33. W związku z problemami z dostępnością preparatu z długą datą ważności prosimy o wykreślenie pozycji pakietu

Odp. Zgodnie z zapisami § 6 ust. 1.1. Projektu Umowy.

8. Dotyczy pakietu nr 10 poz. 32. W związku z problemami z dostępnością preparatu z długą datą ważności prosimy o wykreślenie pozycji pakietu

Odp. Zgodnie z zapisami § 6 ust. 1.1. Projektu Umowy.

9. Dotyczy pakietu nr 10 poz. 19. W związku z tymczasowym brakiem produkcji prosimy o wykreślenie lub wydzielenie pozycji z pakietu.

Odp. Zgodnie z Działem III pkt 9 SWZ.

10. Dotyczy pakietu nr 11 poz. 40. (1.) Czy zamawiający wymaga preparatu Makrogol 74 g x 48 saszetek (PEG 4 litry - Fortrans) stosowanego w rutynowym przygotowaniu do kolonoskopii. którego oferta cenowa jest korzystna dla Zamawiającego? (2.) Czy zamawiający wymaga preparatu Makrogol (74 g x 48 saszetek, PEG 4 litry - Fortrans) o składzie chemicznym zgodnym z SWZ?

Odp. Zamawiający wymaga leku, który spełnia wymagania określone w SWZ (z załącznikami).

11. Dotyczy pakietu nr 11 poz. 6. Proszę o dopuszczenie wyceny preparatu Lioton 1000, 8,5 mg/g (1000 j.m.)/g, żel, 30 g, który ma to samo działanie. Pozwoli to na złożenie korzystniejszej oferty.

Odp. Zamawiający dopuszcza pod warunkiem odpowiedniego przeliczenia ilości zgodnie z zapisami Działu III pkt 7 SWZ.

12. Dotyczy pakietu nr 12 poz. 5. Czy Zamawiający wymaga, aby zaoferowany produkt leczniczy zawierający koncentrat noradrenaliny przechowywany był przed rozcieńczeniem w temperaturze pokojowej?

Czy Zamawiający wymaga, aby produkt noradrenalina posiadał, na podstawie ChPL, możliwość podania poza centralnym dostępem dożylnym również podanie do odpowiednio dużego obwodowego naczynia żylnego w sytuacji, gdy centralny dostęp dożylny jest ograniczony? Czy zamawiający wymaga zaoferowania preparatów od jednego producenta? Czy Zamawiający wymaga, aby produkt noradrenalina posiadał, na podstawie CHPL, możliwość podania poza centralnym dostępem dożylnym również podanie do odpowiednio dużego obwodowego naczynia żylnego w sytuacji, gdy centralny dostęp dożylny jest ograniczony?

Odp. Zgodnie z SWZ.

13. Dotyczy pakietu nr 12 poz. 3. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wycenę preparatu Metronidazol 0.5% ,roztw.do infuz.,100 ml w opakowaniu x 40 szt z odpowiednim przeliczeniem ilości opakowań?/W związku z tym, że Zamawiający wymaga zaoferowania produktu Metronidazole 0,5% 100 ml RTU, czy tym samym oczekuje zaoferowania produktu leczniczego w postaci farmaceutycznej „roztwór do infuzji”, do podania w postaci powolnej infuzji dożylnej, które jest jedynym bezpiecznym sposobem podania metronidazolu dożylnego zarówno u dorosłych i dzieci zgodnie z wytycznymi podawania tego antybiotyku, oraz która jako jedyna jest zgodna z innymi zarejestrowanymi w procedurach unijnych postaciami farmaceutycznymi metronidazolu do podania dożylnego?

Odp. Zgodnie z SWZ.

14. Czy Zamawiający w pakiecie 1 poz.22, dopuści do postępowania produkt Citra-Lock™ (cytrynian sodu) w stężeniu 4% w postaci fiołki x 5ml z systemem Luer Slip, Luer Lock skuteczność potwierdzona wieloma badaniami klinicznymi do Heparyny, stosowany w celu utrzymania prawidłowej drożności cewnika i/lub portu dożylnego ograniczając krwawienia (pacjenci z HIT), stosowany jako skuteczne i bezpieczne rozwiązanie przeciwzakrzepowe i przeciwbakteryjne?

Odp. Zgodnie z SWZ.

15. Czy Zamawiający dopuści produkt o pojemności 5 ml pakowany po 20 szt. w kartonie z przeliczeniem zamawianej ilości?

Odp. Zgodnie z SWZ.

16. Czy Zamawiający wydzieli z pakietu 1 poz. 22 i stworzy osobny pakiet dla tej pozycji?

Odp. Nie.

17. Do §1 ust. 1 pkt 1.1 i §11 ust. 2 lit. i) wzoru umowy. Prosimy o modyfikację §1 ust. 1 pkt 1.1 i §11 ust. 2 lit. i) poprzez skonkretyzowanie granicznych wartości dla poszczególnych pozycji asortymentowych, jakie Zamawiający zamierza zrealizować, np. poprzez podanie, że zmiany ilości produktów określonych w formularzu mogą ulec zmniejszeniu lub zwiększeniu w granicach +/- 20%, a przez takie sformułowanie Zamawiający będzie rozumiał możliwość zamówienia o 20% mniejszych lub o 20% większych ilości, każdego z zamówionych asortymentów. Aktualna treść §1 ust. 1 pkt 1.1 i §11 ust. 2 lit. i) jest na tyle ogólna, że na jej podstawie wykonawcy nie są w stanie określić faktycznej wielkości przedmiotu zamówienia w zakresie poszczególnych pozycji asortymentowych i dokonać prawidłowej kalkulacji cen na potrzeby składanej oferty. W wyroku z dnia 17 listopada 2023 roku (sygn. akt: KIO 3212/23) Krajowa Izba Odwoławcza uwzględniła odwołanie wniesione przez wykonawcę Urtica Sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu w postępowaniu prowadzonym przez Szpital Specjalistyczny im. E. Biernackiego w Mielcu na dostawy produktów leczniczych oraz wyrobów medycznych, dotyczące analogicznych zapisów umownych, uznając za uzasadnione zarzuty naruszenia art. 99 ust. 1, art. 433 pkt 4, art. 441 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. 2024 poz. 1320 ze zm.). Krajowa Izba Odwoławcza w wyżej przywołanym wyroku stwierdziła, że Zamawiający jest bezwzględnie zobowiązany wskazać minimalną ilość każdego zamawianego produktu, zgodnie z treścią wynikającą z art. 433 pkt 4 PZP, a także uznała, że Zamawiający ma bezwzględny obowiązek w sposób precyzyjny, zrozumiały oraz jednoznaczny wskazać w zakresie każdego zamawianego produktu, jego ilość, do której może zwiększyć zakres zamówienia w ramach korzystania z prawa opcji, co z kolei wynika z treści art. 441 ust. 1 PZP. Krajowa Izba Odwoławcza uznała, że chociaż Zamawiający dysponuje ograniczonymi możliwościami w zakresie precyzyjnego określenia zapotrzebowania na poszczególne produkty, a rodzaj i ilość towarów koniecznych do prawidłowego udzielania świadczeń zdrowotnych są uzależnione od różnych okoliczności, to jednak ich zaistnienie nie ma wpływu na zapisy umowy, które naruszają art. 99 ust. 1 PZP, art. 433 pkt 4 PZP i art. 441 ust. 1 PZP. Izba potwierdziła, że norma wynikająca z art. 433 pkt 4 PZP, która zakazuje

wprowadzania postanowień przewidujących możliwość dowolnego ograniczenia zakresu zamówienia, bez wskazania minimalnej wartości lub wielkości świadczenia stron oraz norma wynikająca z art. 441 ust. 1 PZP, która określa zasady korzystania z prawa opcji, nakazująca opisywać je w postaci zrozumiałych, precyzyjnych oraz jednoznacznych postanowień, mają charakter bezwzględnie obowiązujący. Ponadto, żadne inne przepisy PZP nie ograniczają ani nie wyłączają zastosowania tych norm w przypadkach wystąpienia okoliczności mających wpływ na rodzaj i ilość towarów stanowiących zapotrzebowanie podmiotów udzielających świadczenia zdrowotne. KIO stwierdziła też, że wszelkie okoliczności, które powodują, że Zamawiający nie jest w stanie przewidzieć, ile dokładnie produktów będzie potrzebował, nie mogą powodować naruszenia art. 99 ust. 1 PZP, który nakazuje jednoznacznie, wyczerpująco, dokładnie i zrozumiale opisać przedmiot zamówienia, w tym przypadku poprzez podanie liczby asortymentu, do której zamierza zmniejszyć lub zwiększyć zakres zamówienia w zakresie każdego produktu. Krajowa Izba Odwoławcza wskazała, że w przypadku zamówienia udzielanego w częściach, każda z części zamówienia stanowi odrębne zamówienie. W związku z tym, opis przedmiotu zamówienia, który przewiduje dowolne zwiększanie lub zmniejszanie ilości produktów z wybranych pozycji asortymentu, w tym całkowitą rezygnację z niektórych pozycji asortymentu, należy uznać za niejednoznaczny, niewyczerpujący, nieprecyzyjny, nieuwzględniający wszystkich wymagań oraz okoliczności, mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty. Izba zauważyła, że możliwość zwiększenia zakresu zamówienia w istocie stanowi opcję, co potwierdza art. 31 ust. 2 PZP, z którego wynika, że przy ustaleniu wartości zamówienia uwzględnia się największy możliwy zakres tego zamówienia z uwzględnieniem opcji. KIO wywnioskowała także, że gdy przedmiotem zamówienia są dostawy, opcja stanowi instrument, który pozwala Zamawiającemu na nabycie produktów w ilości adekwatnej do zmian w zakresie jego potrzeb, występujących po zawarciu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Zamawiający ma więc możliwość zastrzeżenia w umowie „opcji w górę”, przewidującej zwiększenie zakresu zamówienia oraz „opcji w dół”, pozwalającej na ograniczenie zakresu zamówienia. Nie jest nieprawidłowe zawarcie obu tych możliwości w jednym postanowieniu umowy czy też powiązanie ich ze sobą, ale przy ograniczaniu zakresu zamówienia należy przestrzegać zasady wynikającej z treści art. 433 pkt 4 PZP, natomiast w zakresie, gdzie zwiększenie zakresu zamówienia stanowi opcję, należy stosować się do reguł wynikających z art. 441 ust. 1 PZP.

Odp. Zamawiający pozostawia zapisy SWZ bez zmian wskazując jednocześnie, że pytanie nie dotyczy wyjaśnienia, a zmiany treści SWZ. Zamawiający informuje jednocześnie, iż w Formularzu cenowym stanowiącym załącznik do SWZ przedstawił ilości jakie zamierza zamówić w okresie 12 miesięcy.

18. Do §1 ust. 1 pkt 1.2, §11 ust. 2 lit. h) wzoru umowy. Prosimy o dopisanie następującej treści: „Zgodę na przedłużenie terminu obowiązywania umowy musi wyrazić Wykonawca w formie pisemnej, pod rygorem nieważności.”.

Odp. Zamawiający pozostawia zapisy SWZ bez zmian wskazując jednocześnie, że pytanie nie dotyczy wyjaśnienia, a zmiany treści SWZ.

19. Do §8 ust. 1 lit. a) wzoru umowy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie wymiaru kary z tytułu opóźnienia lub niezgodności z zamówieniem dostawy do 1% wartości brutto niezrealizowanej części zamówienia za każdy dzień zwłoki?

Odp. Zamawiający pozostawia zapisy SWZ bez zmian wskazując jednocześnie, że pytanie nie dotyczy wyjaśnienia, a zmiany treści SWZ.

20. Do §8 ust. 1 lit. b) wzoru umowy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę sposobu obliczania kary z tytułu rozwiązania lub odstąpienia od umowy, w ten sposób, aby wynosiła ona 10% wartości brutto NIEZREALIZOWANEJ części umowy?

Odp. Zamawiający pozostawia zapisy SWZ bez zmian wskazując jednocześnie, że pytanie nie dotyczy wyjaśnienia, a zmiany treści SWZ.

21. Do §8 ust. 1 lit. c) wzoru umowy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie wymiaru kary z tytułu nieprzestrzegania wymogów dotyczących wykonywania dostawy do 1% wartości niezgodnego z zamówieniem dostarczonego towaru?

Odp. Zamawiający pozostawia zapisy SWZ bez zmian wskazując jednocześnie, że pytanie nie dotyczy wyjaśnienia, a zmiany treści SWZ.

22. Do §8 ust. 1 lit. d) wzoru umowy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie wymiaru kary z tytułu niedostarczenia wymaganych dokumentów do 2% umownej wartości brutto pierwszego zamówienia za każdy dzień

zwłoki?

Odp. Zamawiający pozostawia zapisy SWZ bez zmian wskazując jednocześnie, że pytanie nie dotyczy wyjaśnienia, a zmiany treści SWZ.

23. Do §11 ust. 4 pkt 5 wzoru umowy: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na podniesienie maksymalnego poziomu wartości zmiany wynagrodzenia, jaką dopuszcza do łącznie 15% w stosunku do wartości całkowitego wynagrodzenia brutto określonego w §1 ust. 6 wzoru umowy?

Odp. Zamawiający pozostawia zapisy SWZ bez zmian wskazując jednocześnie, że pytanie nie dotyczy wyjaśnienia, a zmiany treści SWZ.

24. Do §11 ust. 4 wzoru umowy. Prosimy o dopisanie zastrzeżenia, aby w przypadku, gdy strony nie dojdą do porozumienia w zakresie zmiany wynagrodzenia Wykonawcy w oparciu o postanowienia §11 ust. 4 wzoru umowy, zarówno Wykonawca jak i Zamawiający nabędą uprawnienie do rozwiązania w tej części umowy za porozumieniem stron, z zachowaniem jednomiesięcznego okresu wypowiedzenia, bez obowiązku ponoszenia z tego tytułu kar umownych.

Odp. Zamawiający pozostawia zapisy SWZ bez zmian wskazując jednocześnie, że pytanie nie dotyczy wyjaśnienia, a zmiany treści SWZ.

25. Czy w stosunku do Zamawiającego na chwilę obecną aktualizują się przesłanki „niewypłacalności” oraz „zagrożenia niewypłacalnością” w rozumieniu art. 6 ustawy z dnia 15 maja 2015 r. – Prawo restrukturyzacyjne (t. j. Dz. U. 2022 poz. 2309 ze zm.) oraz art. 10 ustawy z dnia 28 lutego 2003 r. – Prawo upadłościowe (t. j. Dz. U. 2022 poz. 1520 ze zm.)? Czy według wiedzy Zamawiającego w/w przesłanki staną się aktualne w okresie od chwili obecnej do zakończenia umowy zawartej na skutek niniejszego postępowania?

Odp. Zamawiający nie potwierdza powyższego wskazując jednocześnie, że pytanie nie dotyczy treści SWZ.

26. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na ustanowienie ze swojej strony zabezpieczeń cywilnoprawnych prawidłowego wykonania umowy przetargowej, w jednej z następujących postaci:

- oświadczenia o poddaniu się egzekucji wprost w trybie art. 777 § 1 pkt 5 Kodeksu postępowania cywilnego,
- cesji na zabezpieczenie w Narodowym Funduszu Zdrowia.

Celem wyjaśnienia powyższego zapytania zwracamy uwagę na ogromne ryzyko Wykonawcy związane z potencjalnym ogłoszeniem postępowania restrukturyzacyjnego lub upadłościowego wobec Zamawiającego, polegające m.in. na niemożliwości odzyskania (w całości lub w części) należności objętych masą sanacyjną. W razie odmownej odpowiedzi, prosimy o jej uzasadnienie i wskazanie, czy w toku trwania umowy przetargowej Zamawiający zamierza korzystać z narzędzi przewidzianych w ustawie z dnia 15 maja 2015 r. – Prawo restrukturyzacyjne (t. j. Dz. U. 2022 poz. 2309 ze zm.) oraz w ustawie z dnia 28 lutego 2003 r. – Prawo upadłościowe (t. j. Dz. U. 2022 poz. 1520 ze zm.).

Odp. Nie.

27. §8 ust. 1a – prosimy o zamianę podstawy naliczenia kary za nieterminową realizację zamówienia na „2% wartości brutto niezrealizowanego zamówienia za każdy kalendarzowy dzień zwłoki...” ? Podstawą naliczenia kary powinno być zobowiązanie, którego niewykonanie lub nienależyte wykonanie rodzi obowiązek zapłaty kary umownej. Ponadto, kwota kary umownej nie powinna być także rażąco wygórowana.

Odp. Zamawiający pozostawia zapisy SWZ bez zmian wskazując jednocześnie, że pytanie nie dotyczy wyjaśnienia, a zmiany treści SWZ.

28. §8 ust. 1b - Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę podstawy i zmniejszenie kary w razie wcześniejszego rozwiązania umowy lub odstąpienia od umowy z winy Wykonawcy na „w wysokości 5% wartości brutto niezrealizowanej części przedmiotu umowy” ? Zamawiający nie powinien karać Wykonawcy za część umowy, która już została zrealizowana.

Odp. Zamawiający pozostawia zapisy SWZ bez zmian wskazując jednocześnie, że pytanie nie dotyczy wyjaśnienia, a zmiany treści SWZ.

29. §8 ust. 1c – prosimy o zamianę podstawy naliczenia kary za dostarczenia produktów leczniczych niezgodnie z § 2 ust. 1 – 5 nin. Umowy na „2% wartości brutto niezrealizowanego zamówienia za każdy kalendarzowy dzień zwłoki...” ? Podstawą naliczenia kary powinno być zobowiązanie, którego niewykonanie lub nienależyte wykonanie rodzi obowiązek zapłaty kary umownej. Ponadto, kwota kary umownej nie powinna być także rażąco wygórowana.

Odp. Zamawiający pozostawia zapisy SWZ bez zmian wskazując jednocześnie, że pytanie nie dotyczy wyjaśnienia, a zmiany treści SWZ.

30. Czy w Pakiecie 9 poz. 65 Zamawiający dopuści zaoferowanie produktu LactoDr, zawierającego 6 mld CFU bakterii *Lactobacillus rhamnosus* GG ATCC53103 w stężeniu 6 mld CFU/ kaps? Produkt konfekcjonowany w opakowaniach x 30 kapsulek (prosimy o możliwość przeliczenia na odpowiednią liczbę opakowań i zaokrąglenia uzyskanego wyniku w górę). Produkt nie zawiera laktozy, glutenu i białek mleka krowiego.

Odp. Zamawiający dopuści o ile oferowany produkt jest produktem leczniczym.

31. Czy w Pakiecie nr 11 poz. 42 Zamawiający dopuści zaoferowanie glukozy 75 g - będącej dietetycznym środkiem spożywczym specjalnego przeznaczenia medycznego do postępowania dietetycznego w celu wykonania krzywej cukrowej? Surowiec stosowany do produkcji jest surowcem farmaceutycznym. Nie zawiera substancji barwiących ani innych dodatków, które wpływają na wchłanianie i metabolizm glukozy.

Odp. Zamawiający dopuszcza.

32. Czy w Pakiecie nr 11 poz. 42 Zamawiający dopuści zaoferowanie glukozy 75 g o smaku cytrynowym - będącej dietetycznym środkiem spożywczym specjalnego przeznaczenia medycznego do postępowania dietetycznego w celu wykonania krzywej cukrowej? Surowiec stosowany do produkcji jest surowcem farmaceutycznym. Nie zawiera substancji barwiących ani innych dodatków, które wpływają na wchłanianie i metabolizm glukozy. Oferowany preparat, ze względu na walory smakowe zmniejsza uczucie nudności, znacznie ułatwiając wykonanie testu.

Odp. Zamawiający dopuszcza.

33. Czy w Pakiecie 11 poz. 16 Zamawiający dopuści zaoferowanie produktu o składzie: Aqua, Zinc Oxide, Paraffinum Liquidum, Dicoacyl Pentaerythryl Distearyl Citrate, Sorbitan Sesquioleate, Cera Alba, Aluminum Stearates, Lanolin, Glycerin, Magnesium Sulfate, Paraffin, C10-C18 Triglyceride, Stearic Acid, Cera Microcrystallina, Benzyl Alcohol, Potassium Sorbate, Sodium Benzoate, Citric Acid, Lavandula Angustifolia, Oil, Limonene, Linalool, BHA?

Odp. Zamawiający dopuszcza.

Wskazane powyżej wyjaśnienia treści Specyfikacji są wiążące i stanowią jej integralną część. Pozostałe warunki SWZ pozostają bez zmian.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 284 ust. 6 ustawy Pzp niniejsze wyjaśnienia do SWZ zamieszczone zostały na stronie postępowania, tj. <https://platformazakupowa.pl/transakcja/996020>.

Prezes Zarządu
Piotr Jakubczyk