

Przemysł, 31.05.2023 r.

ZP.271.2.6.2023

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA DLA ZADANIA CZĘŚCIOWEGO NR 2

dotyczy postępowania w sprawie udzielenia zamówienia publicznego na **WYPOSAŻENIE CENTRUM DOWODZENIA TWIERDZA PRZEMYSŁ I CENTRUM AKTYWIZACJI SPOŁECZNEJ W RAMACH PROJEKTU RAZEM ZMIENIAMY PRZEMYSŁ - Zadanie częściowe Nr 2 - dostawa wyposażenia Centrum Aktywizacji Społecznej**

Zamawiający – Gmina Miejska Przemyśl – na podstawie art. 260 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2022 r., poz. 1710 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, Zamawiający zawiadamia, że w dniu 31.05.2023 r. unieważnił postępowanie.

UZASADNIENIE FAKTYCZNE:

W przedmiotowym postępowaniu na sfinansowanie Zadania częściowego Nr 2 Zamawiający zamierzał przeznaczyć kwotę brutto w wysokości 50 000,00 zł.

Do upływu terminu składania ofert tj. do 12.05.2023 r. do godz.9:00 wpłynęło 5 ofert jn.:

Lp.	Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Oferowana cena brutto w złotych
Zadanie częściowe Nr 2 - dostawa wyposażenia Centrum Aktywizacji Społecznej			
1.	6.	New Amsterdam Sp. z o.o. ul. Fabryczna 20a, 31-553 Kraków REGON: 122602470	54 447,00
2.	2.	Elmar Anna Karnas ul. 3-go Maja 1/3, 36-030 Błażowa REGON: 180652036	66 662,00
3.	7.	Deko-Bau Sp. z o.o. ul. Ścinawska 1, 59-300 Lubin REGON: 021194150	82 562,01
4.	5.	Signum Project Sp. z o.o. ul. Skawińska 17, 32-050 Skawina REGON: 122765930	OFERTA ODRZUCONA 129 900,00
5.	1.	Tronus Polska Sp. z o.o. ul. Ordon 2a, 01-237 Warszawa REGON: 146196211	OFERTA ODRZUCONA 237 888,25

Kwota najkorzystniejszej oferty New Amsterdam Sp. z o.o. opiewa na kwotę 54 447,00 zł, tak więc przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia a Zamawiający nie ma możliwości zwiększenia środków na realizację tego zamówienia.

UZASADNIENIE PRAWNE:

Art. 255 pkt 3 ustawy Pzp – Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia a Zamawiający nie ma możliwości zwiększenia środków na realizację tego zamówienia.

UZASADNIENIE FAKTYCZNE ODRZUCENIA OFERTY TRONUS POLSKA SP. Z O.O.:

Zamawiający w Rozdziale XXXI Specyfikacji Warunków Zamówienia, zwanej dalej SWZ, wymagał złożenia wraz z ofertą przedmiotowych środków dowodowych. Ponieważ Wykonawca nie złożył wraz z ofertą przedmiotowych środków dowodowych, na podstawie art. 107 pkt 2 ustawy Pzp, 15.05.2023 r. Zamawiający wezwał Wykonawcę

TRONUS POLSKA Sp. z o.o. do złożenia, przedmiotowych środków dowodowych tj. kart katalogowych lub innych równoważnych dokumentów potwierdzających wymagane minimalne parametry urządzeń – w języku polskim – dla urządzeń, dla których Zamawiający wymagał w Załączniku Nr 12 do SWZ podania nazwy producenta, modelu/symbolu urządzenia oraz wersji, w terminie do 17.05.2023 r. do godz.: 14:00.

Ponieważ w wyznaczonym terminie Wykonawca nie złożył wymaganych przedmiotowych środków dowodowych odrzucenie oferty stało się obligatoryjne.

UZASADNIENIE PRAWNE ODRZUCENIA OFERTY TRONUS POLSKA SP. Z O.O.:

Art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy Pzp – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.

UZASADNIENIE FAKTYCZNE ODRZUCENIA OFERTY SIGNUM PROJECT SP. Z O.O.:

Zamawiający w ust. 11 pkt 1 Rozdziału XXIII.OPIS SPOSOBU PRZYGOTOWANIA OFERTY Specyfikacji Warunków Zamówienia, zwanej dalej SWZ, wymagał ażeby w Formularzu cenowym stanowiącym załącznik Nr 12 do SWZ Wykonawca podał wszystkie wymagane dane tj. nazwę producenta, model, symbol urządzenia oraz wersję, jeżeli urządzenie występuje w kilku wersjach. Zamawiający wyraźnie zaznaczył, że **w przypadku niepodania wszystkich wymaganych danych w tej kolumnie oferta zostanie odrzucona.**

Wykonawca w złożonym Formularzu cenowym dla Zadania częściowego Nr 2:

- 1) dla urządzenia **Lodówka-zgodnie ze specyfikacją "Wyposażenie lokalu w sprzęt AGD"** (Lp. 3) zaoferował lodówkę: IKEA LAGAN nie podając jej symbolu ani wersji.
- 2) dla urządzenia **Czajnik bezprzewodowy – zgodnie ze specyfikacją "Wyposażenie lokalu w sprzęt AGD"** (Lp. 2) zaoferował sprzęt: DeLonghi Capitals nie podając jej symbolu ani wersji – gdzie zgodnie z kartą katalogową oferowanego sprzętu Moc w zaproponowanym modelu to 2000 W, natomiast zgodnie ze specyfikacją wymagana przez Zamawiającego Moc to 2200-2300 W, a tym samym nie spełnia wymagań Zamawiającego

Mając na uwadze fakt, że lodówka oraz czajnik bezprzewodowy o takiej nazwie występują w kilku modelach/wersjach (Zamawiający nie jest w stanie zweryfikować jaki i czy oferowany sprzęt spełnia wymagania) oraz zastrzeżenie Zamawiającego jw. oferta Wykonawcy podlegała odrzuceniu.

UZASADNIENIE PRAWNE ODRZUCENIA OFERTY SIGNUM PROJECT SP. Z O.O.:

Art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Z up. PREZYDENTA MIASTA

(-)

**Dariusz Łapa
SEKRETARZ MIASTA**

Otrzymują:

1. Wykonawcy, którzy złożyli oferty, za pośrednictwem www.platformazakupowa.pl
2. ZP a/a.

Informację umieszczono na stronie internetowej prowadzonego postępowania: www.platformazakupowa.pl.