

Projekt finansowany w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Pomorskiego na lata 2014-2020.

Nazwa Projektu

„Szkoła zawodowa szkołą dobrego wyboru - podniesienie jakości edukacji w ponadgimnazjalnych szkołach zawodowych w Słupsku”

Nr wniosku o dofinansowanie:

RPPM.03.03.01-22-0017/16

Urząd Miejski w Słupsku  
pl. Zwycięstwa 3  
76-200 Słupsk

Słupsk, 09.11.2021 r.



SRZP.271.19.2021

### UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA W ZAKRESIE CZĘŚCI 2

*Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji, o którym mowa w art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129), zwanej dalej „ustawą Pzp” - pn. Przygotowanie i przeprowadzenie kursów w ramach projektu „Szkoła zawodowa szkołą dobrego wyboru - podniesienie jakości edukacji w ponadgimnazjalnych szkołach zawodowych w Słupsku”.*

Zamawiający, działając na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy Pzp zawiadamia o unieważnieniu przedmiotowego postępowania w zakresie **CZĘŚCI 2 - Kurs obsługi drona w zasięgu wzroku**.

Postępowanie w powyższym zakresie zostało unieważnione na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy Pzp - ponieważ wszystkie oferty, które zostały złożone w zakresie ww. części podlegają odrzuceniu.

Zamawiający odrzucił oferty nw. Wykonawców:

1)

**Piotr Kasprzak**  
ul. Orzechowskiego 24  
20-429 Lublin

- na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 w zw. z art. 224 ust. 6, gdyż w wyznaczonym terminie wykonawca nie udzielił wyjaśnień w zakresie rażąco niskiej ceny.

2)

**Ośrodek Szkolenia i Egzaminowania Pilotów Dronów DRON.edu.pl  
ul. Portowa 16  
44-102 Gliwice**

- na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 w zw. z art. 224 ust. 6, gdyż w wyznaczonym terminie wykonawca nie udzielił wyjaśnień w zakresie rażąco niskiej ceny.

3)

**AIRBORN SP. Z O.O.  
AL. ZWYCIĘSTWA 96/98  
81-451 GDYNIA**

- na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 w zw. z art. 224 ust. 6, gdyż złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny.

Złożone przez wykonawcę wyjaśnienia w zakresie rażąco niskiej ceny nie zostały podparte dowodami w postaci szczegółowych wyliczeń. Wyjaśnienia złożone przez wykonawcę należy uznać za niewystarczające - są one zbyt ogólne i nie usuwają wątpliwości powstałych na tym tle.

4)

**Wszechnica Edukacyjna Sp. z o.o.  
Aleja Jana Pawła II 27  
00-867 Warszawa**

- na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 w zw. z art. 224 ust. 6, gdyż złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny.

Wykonawca w swoim wyjaśnieniu dot. rażąco niskiej ceny wskazał, iż szkolenie teoretyczne zostało zaplanowane do zrealizowania na platformie online i tak też wyliczył cenę w zakresie szkolenia teoretycznego. Zamawiający, zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia w zakresie tej części wymagał, aby kurs został przeprowadzony na terenie miasta Słupska lub w obiekcie szkoły. W związku z tym, wyjaśnienia wykonawcy wraz dowodami nie uzasadniły podanej w ofercie ceny, gdyż do wyliczeń przyjęto przeprowadzenie kursu teoretycznego na platformie online, nie zaś na terenie miasta Słupska lub w obiekcie szkoły.

**Z up. PREZYDENTA  
Miasta Słupska  
Marta Makuch  
ZASTĘPCA PREZYDENTA**