



Nr sprawy: 17/PNP/DOT/2024

Sosnowiec, dnia 01.08.2024

Dotyczy: postępowania przetargowego prowadzonego w trybie podstawowym Pn.: „**Utworzenie Sali hybrydowej wraz z wyposażeniem w postaci angiografu dwupłaszczyznowego przez WSS5 nr 5 im. Św. Barbary w Sosnowcu**”

Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nr 5 im. Św. Barbary w Sosnowcu działając na podstawie art. 137 ust. 3 ustawy z dnia 11 września 2019 Pzp informuje Wykonawców, iż termin składania i otwarcia ofert oraz termin związania z ofertą zostaje przesunięty:

Oferty należy składać do dnia 13.08.2024 do godziny 09:00.

Otwarcie ofert nastąpi 13.08.2024 o godzinie 10:00

Termin związania z ofertą do dnia 13.09.2024

Wojewódzki Szpital Specjalistyczny nr 5 im. Św. Barbary w Sosnowcu zgodnie z art. 135 ust. 1, 2 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, udostępniamy treść zapytań wraz z wyjaśnieniem wszystkim uczestnikom postępowania, bez ujawniania źródła zapytania.

ZESTAW NR 26

Pytanie nr 1 do zadania nr 7 poz.40

czy zamawiający wymaga dostarczenia elektrody wielorazowej dzielonej zgodnie z obowiązującymi normami od 2019 oraz czy zamawiający wymaga dostarczenia również kabla przyłączeniowego do poniższej elektrody neutralnej wielorazowej opisanej w poz. 40 ? Jednocześnie informujemy, iż elektrody neutralne wielorazowe muszą posiadać możliwość prawidłowego przymocowania zgodnego z obowiązującymi zasadami elektrochirurgii co nie jest możliwe bez zastosowania pasów mocujących w przypadku elektrod wielorazowych, jednocześnie brak zastosowania sprayu przewodzącego w przypadku elektrod wielorazowych dzielonych może skutkować nieprawidłowym przewodnictwem prądu, zatem czy zamawiający naprawdę wymaga dostarczenia samej elektrody neutralnej wielorazowej bez kabla przyłączeniowego, pasów mocujących oraz sprayu do zapewniającego prawidłowe przyleganie elektrody oraz przewodzenie prądu?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż wymaga dostarczenia wyposażenia wskazanego w OPZ. Wyposażenie powinno spełniać wszystkie normy oraz być dopuszczone do obrotu tak jak sam aparat.

Pytanie nr 2 do zadania nr 7 poz. 41

Czy zamawiający dopuści do postępowania kabel przyłączeniowy dł.4m pasujący zarówno do elektrod neutralnych jednorazowych wymaganych w poz.40 jak i elektrod jednorazowych opisanych w poz. 43 ?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza powyższe



ZESTAW 27

W związku z chęcią wzięcia udziału w postępowaniu „Utworzenie Sali hybrydowej wraz z wyposażeniem w postaci angiografu dwupłaszczyznowego przez WSS5 nr 5 im. Św. Barbary w Sosnowcu” (17/PNP/DOT/2024) oraz wymaganiem Zamawiającego o konieczności odbycia wizji lokalnej przed złożeniem oferty wnoszę o wyznaczenie drugiego terminu wizji lokalnej.

Odpowiedź: Zamawiający wyznaczył drugi termin wizji lokalnej,

ZESTAW 28

ZESTAW 17

1. Z Wykonawca wnosi o zmianę warunków udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej (pkt VII. 4.). Wykonawca wskazuje, że aktualny sposób sformułowania warunków udziału w postępowaniu pozostaje niewspółmierny do przedmiotu zamówienia, a dodatkowo ogranicza zasady uczciwej konkurencji, w sposób nieuprawniony ograniczając krąg podmiotów mogących brać udział w postępowaniu. Wykonawca wyjaśnia, że pozostaje podmiotem specjalizującym się w budowie i montażu pracowni angiograficznych, sal hybrydowych, sal operacyjnych oraz oddziałów szpitalnych, a w historii istnienia przedsiębiorstwa wykonał ponad 30 tego typu realizacji. Pomimo posiadanego doświadczenia Wykonawca został faktycznie wyeliminowany z toczącego się postępowania z powodu kumulatywnego traktowania prac projektowych, robót budowlanych i dostawy wyposażenia. Wykonawca wnosi o rozbicie ww. wymagań (z dopuszczeniem ich spełniania przez wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie lub na zasadzie udzielenia doświadczenia) na części projektową oraz roboty budowlane i dostawę, względnie ograniczenie wymogu wyłącznie do robót budowlanych i dostawy wyposażenia. Wykonawca wskazuje, że zarówno od strony finansowej, jak i przedmiotowej prace projektowe stanowią marginalną część kosztu przedmiotowego zamówienia, a standardem pozostaje odrębne udzielanie zamówień na projekt wraz z pozwoleniem, oraz odrębnie na roboty wraz z dostawą. Aktualny sposób określenia wymagań przez Zamawiającego, a w szczególności bezpodstawne połączenie wszystkich przedmiotów zamówienia do jednej referencji, bez ich dookreślenia wartościowego powoduje, że w miejsce wykonawcy który specjalizuje się w wykonawstwach szpitalnych, do postępowania będzie dopuszczony podmiot który zrealizował budynek użyteczności publicznej np. szkoły wraz z projektowaniem, a zakres dostaw medycznych ograniczał się do wyposażenia gabinetu higienistki szkolnej. Wykonawca wskazuje na naruszenie przez Zamawiającego naczelnych zasad Prawa zamówień publicznych: Zamawiający nie może w oderwaniu od faktycznego zapotrzebowania (opisu przedmiotu zamówienia) formułować treści warunków udziału w postępowaniu w sposób, który de facto powoduje, iż wymagane doświadczenie odbiegało będzie od przedmiotu, który będzie przedmiotem dostawy czy usługi (KIO 2424/13). Prawem zamawiającego jest wybór i skonkretyzowanie warunków udziału w postępowaniu. Prawo to nie oznacza, że zamawiający obowiązany jest opisać wszystkie potencjalnie możliwe kwalifikacje i uprawnienia niezbędne do należytej realizacji zamówienia. Nie ulega również wątpliwości, iż zamawiający korzystając ze swojego prawa w zakresie opisanego warunków udziału w postępowaniu ogranicza krąg potencjalnych wykonawców zamówienia. Z tego względu, konkretyzacja warunków udziału w postępowaniu powinna zostać dokonana przez zamawiającego z poszanowaniem naczelnych zasad udzielania zamówień publicznych wyrażonych w art. 7 ust. 1 p.z.p. oraz zgodnie z wytyczną wskazaną w art. 22 ust. 1a p.z.p. (KIO 537/20). Zasada proporcjonalności, nakazuje zachowania adekwatnego do danej sytuacji, tym samym musi być ono odpowiednie w okolicznościach danej sprawy, a podejmowane działania muszą odpowiadać założonym celom. Zamawiający jest zobligowany formułować warunki udziału w postępowaniu oraz wymagane od wykonawców środki dowodowe, w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia, z uwzględnieniem potrzeb danego zamówienia oraz umożliwiający ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia. W szczególności Zamawiający winien wyrażać je jako minimalne poziomy zdolności co skutkuje tym, iż za zdolnego do wykonania zamówienia uznaje się wykonawcę, który wykaże spełnienie minimalnych wielkości, określonych przez zamawiającego. Należy przy tym uwzględnić specyfikę zamówienia, w tym jego rodzaj, przedmiot, zakres, sposób wykonania, wartość i sposób płatności. Celem stawiania przez zamawiających warunków udziału w



postępowaniu, jest zapewnienie, aby zamówienie zostało powierzone podmiotowi dającemu rękojmię jego należytej realizacji. Zamawiający zobowiązany jest przy tym zachować równowagę pomiędzy jego tak rozumianym interesem, a interesem wykonawców. Chodzi o to, aby poprzez wprowadzenie nadmiernych wymagań, nie nastąpiło wyeliminowanie z postępowania wykonawców, zdolnych do jego należytego wykonania (KIO 2232/17).

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza złożenie oferty przez Oferenta nie posiadającego doświadczenia w wymaganych pracach projektowych w zakresie niezbędnym do uzyskania pozwolenia na budowę wraz z uzyskaniem pozwolenia na budowę. Jednak w takim przypadku Podmiot na którego zasoby powoła się Wykonawca, który spełnia zawarte w postępowaniu warunki, tj. posiadać doświadczenie w pracach projektowych w zakresie niezbędnym do uzyskania pozwolenia na budowę wraz z uzyskaniem pozwolenia na budowę - 2 prace na łączną kwotę kosztorysów w wysokości 6.000.000 zł

PYTANIE z dnia 24.07.2024:

Odpowiedź w naszej ocenie może budzić wątpliwości interpretacyjne co do brzmienia warunku i powodować trudności na etapie oceny ofert co do spełnienia warunku udziału przez poszczególnych wykonawców.

Mając na uwadze powyższą odpowiedź zwracamy się prośbą o potwierdzenie, że warunek opisany w rozdz. VII „Warunki udziału w postępowaniu” pkt 4. Zdolności technicznej lub zawodowej ppkt a) będzie spełniony jeżeli:

a) Warunek będzie spełniony jeżeli Wykonawca wykaże, że w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie wykonał:

- co najmniej dwie inwestycje w systemie wybuduj, wyposaż w obszarze budynków użyteczności publicznej, obejmującej swoim zakresem roboty budowlane i dostawy wyposażenia medycznego na łączną kwotę minimum: 6.000.000,00 zł brutto.

oraz:

- wykonał co najmniej dwie usługi projektowe w obszarze budynków użyteczności publicznej w zakresie niezbędnym do uzyskania pozwolenia na budowę wraz z uzyskaniem pozwolenia na budowę - 2 prace/usługi na łączną kwotę robót objętych zakresem prac projektowych (wartość kosztorysowa) w wysokości 6.000.000 zł

Prosimy o potwierdzenie, że tak przedstawiona interpretacja jest słuszna. Ponadto prosimy o zmianę w SWZ treści warunku udziału aby umożliwić możliwość interpretacji warunku w sposób jednoznaczny przez wykonawców

Odpowiedź: Zamawiający sprostował odpowiedź z zestawu 17

ZESTAW 29

2. Kolumna anestezyjologiczna – 1 szt.

1. Czy Zamawiający dopuści do zaofiarowania kolumnę anestezyjologiczną gdzie stosunek długości części ramion wynosi 1:1? Takie rozwiązanie nie ogranicza wartości użytkowych kolumny a różnica wynika tylko z technologii produkcji danego wytwórcy.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza powyższe.

2. Czy Zamawiający dopuści do zaofiarowania kolumnę anestezyjologiczną z wąską głowicą – zajmująca mało miejsca, wymiary głowicy zasilającej 378 x 243 mm? Takie rozwiązanie nie ogranicza wartości użytkowych kolumny a różnica



wynika tylko z technologii produkcji danego wytwórcy.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza powyższe

3. Czy Zamawiający dopuści do zaferowania kolumnę anesteziologiczną z możliwością mocowania wyposażenia na 2 stronach głowicy (z przodu i z tyłu)? Takie rozwiązanie zapewnia pełną funkcjonalność urządzenia.

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza powyższego.

4. Prosimy o dopuszczenie do zaferowania kolumny, która nie posiada półek z górną krawędzią wyprofilowaną do góry. Powierzchnie półki gładkie. Nie ma ryzyka wylania się płynów na głowicę. Takie rozwiązanie jest w pełni funkcjonalne i oferowane praktycznie przez wszystkich czołowych producentów kolumn na świecie.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza powyższe

5. Prosimy o dopuszczenie do postępowania kolumny bez możliwości poziomego przesunięcia półki. Takie rozwiązanie jest w pełni funkcjonalne i oferowane praktycznie przez wszystkich czołowych producentów kolumn na świecie.

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza powyższego

6. Prosimy o dopuszczenie do zaferowania kolumny, w której istnieje możliwość przekładania obu bezprzewodowych rękojeści uchwytu pomiędzy ścianą przednią i tylną głowicy? Takie rozwiązanie nie ogranicza wartości użytkowych kolumny a różnica wynika tylko z technologii produkcji danego wytwórcy.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza powyższe

7. Czy Zamawiający dopuści do zaferowania kolumnę wyposażoną w wysięgniki bez wewnętrznych kanałów do prowadzenia kabli?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza

3. Kolumna chirurgiczna – 1 szt.

1. Czy Zamawiający dopuści do zaferowania kolumnę, gdzie stosunek długości części ramion wynosi 1:1? Takie rozwiązanie nie ogranicza wartości użytkowych kolumny a różnica wynika tylko z technologii produkcji danego wytwórcy.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza powyższe

2. Czy Zamawiający dopuści do zaferowania kolumnę z wąską głowicą – zajmująca mało miejsca, wymiary głowicy zasilającej 378 x 243 mm? Takie rozwiązanie nie ogranicza wartości użytkowych kolumny a różnica wynika tylko z technologii produkcji danego wytwórcy.





Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza powyższe

3. Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania kolumnę z możliwością mocowania wyposażenia na 2 stronach głowicy (z przodu i z tyłu)? Takie rozwiązanie zapewnia pełną funkcjonalność urządzenia.

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza powyższego.

4. Prosimy o dopuszczenie do zaoferowania kolumny, która nie posiada półek z górną krawędzią wyprofilowaną do góry. Powierzchnie półki gładkie. Nie ma ryzyka wylania się płynów na głowicę. Takie rozwiązanie jest w pełni funkcjonalne i oferowane praktycznie przez wszystkich czołowych producentów kolumn na świecie.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza powyższe

5. Prosimy o dopuszczenie do postępowania kolumny bez możliwości poziomego przesunięcia półki. Takie rozwiązanie jest w pełni funkcjonalne i oferowane praktycznie przez wszystkich czołowych producentów kolumn na świecie.

Odpowiedź: Zamawiający nie dopuszcza powyższego

6. Prosimy o dopuszczenie do zaoferowania kolumny, w której istnieje możliwość przekładania obu bezprzewodowych rękojeści uchwytu pomiędzy ścianą przednią i tylną głowicy? Takie rozwiązanie nie ogranicza wartości użytkowych kolumny a różnica wynika tylko z technologii produkcji danego wytwórcy.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza powyższe

7. Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania kolumnę wyposażoną w wysięgniki bez wewnętrznych kanałów do prowadzenia kabli z blokadą cierną przegubów bez pokręteł?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza powyższe

4. Lampa operacyjna – 1 szt.

1. Prosimy o dopuszczenie do postępowania lampę z wgłębność oświetlenia L1+L2 (20%) 115 cm. Takie rozwiązanie jest rozwiązaniem w pełni funkcjonalnym i często stosowanym na salach hybrydowych.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza powyższe

2. Prosimy o dopuszczenie do zaoferowania lampy w której grubość czaszy wynosi maksymalnie 150mm. Takie rozwiązanie nie ogranicza wartości użytkowych lampy a różnica wynika tylko z technologii produkcji danego wytwórcy.



Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza powyższe

3. Prosimy o dopuszczenie do postępowania lampy, której kopuła wyposażona jest w podwójny przegub umożliwiający łatwe manewrowanie kopułą w dwóch wzajemnie prostopadłych osiach.

- pionowej osi obrotu (min 360°)
- poziomej osi obrotu (min 280°),
- osi obrotu prostopadłej do osi poziomej (min 260°);

Takie rozwiązanie jest bardziej funkcjonalne w salach operacyjnych o wysokości niższej niż 3 metry.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza powyższe

4. Prosimy o dopuszczenie do postępowania lampy z kopułą wyposażona dodatkowo relingi na czaszy. (niesterylne).

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza powyższe

ZESTAW 30

W związku z odpowiedziami udzielonymi przez Zamawiającego w ramach wyjaśnienia SWZ do postępowania wskazanego powyżej Partner4Medicine Sp. z o.o. z siedzibą w Lesznie niniejszym wskazuje, iż w pytaniu/wniosku nr 13, dotyczącym:

87.

Liczba pól widzenia detektora (FOV) min. 8 TAK, PODAĆ Wartość największa – 2pkt..

Wartości pozostałe – 1 pkt.

8 pól widzenia – 0 pkt

zadająca pytanie firma Siemens Healthcare Sp. z o.o., wprowadziła Zamawiającego w błąd, oświadczając, iż powyższa treść uniemożliwia temu podmiotowi złożenie ważnej i skutecznej oferty.

Wykonawca Siemens Healthcare Sp. z o.o., posiada w swojej ofercie angiograf – model ARTIS ICONO, który spełnia powyższy warunek (w załączeniu katalog Artis Icono ceiling dane techniczne – w szczególności należy zwrócić uwagę na str. 12, oraz opis przedmiotu zamówienia z innego postępowania prowadzonego przez Dolnośląski Szpital Specjalistyczny im. Marciniaka Centrum Medycyny Ratunkowej, Znak sprawy: EZ/520/NT/24, w którym w punkcie 81 załącznika nr 2 firma Wykonawca Siemens Healthcare Sp. z o.o. potwierdza powyższy parametr).

Wyrażenie zgody na obniżenie tego wymogu skutkuje dla Zamawiającego dopuszczeniem technologicznie przestarzałego rozwiązania marki SIEMENS, model ARTIS Q, który oprócz tej funkcjonalności nie posiada m.in. zaawansowanego algorytmu zarządzania dawką - OPTIQ.



Pytanie zadane w taki sposób w naszej opinii, może realizować znamiona czynu nieuczciwej konkurencji albowiem może naruszać dobre obyczaje oraz zagraża / narusza interes innych Wykonawców i Zamawiającego, zatem wnosimy o przywrócenie powyższego zapisu do stanu pierwotnego, czyli by brzmiał on :

87.

Liczba pól widzenia detektora (FOV) min. 8 TAK, PODAĆ Wartość największa – 2pkt..

Wartości pozostałe – 1 pkt.

8 pól widzenia – 0 pkt

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż nie przywraca zapisu do stanu pierwotnego.

Ponadto w pytaniach:

2. Dot. OPZ, 1. Angiograf dwupłaszczyznowy – 1 szt., Statyw płaszczyzny B, pkt 25

Zamawiający nieświadomie rezygnuje z najbardziej zaawansowanego rozwiązania zastosowanego w najnowszym rozwiązaniu producenta PHILIPS, polegającego na możliwości wykonywania pełnego zakresu projekcji Cranialno-Caudalnych, niezależnie od zastosowanych projekcji RAO/LAO, umożliwiającej wykonywanie w neuroradiologii dotychczas nieosiągalnych projekcji zwiększających skuteczność wykonywanych zabiegów.

Jednocześnie nieuprawnione jest sugerowanie przez Wykonawcę Siemens Healthcare Sp. z o.o. twierdzenie, iż „tzw. nożycowa konstrukcja ramion C wprowadza poważne zagrożenie zgniecenia personelu i sprzętu w sali operacyjnej, w przypadku, gdy znajdują się pomiędzy tymi ramionami.”

Producent PHILIPS przykładą dużą wagę do bezpieczeństwa pracy swoich rozwiązań, a zastosowane rozwiązania w sposób zdecydowany wykluczają możliwość jakichkolwiek niepożądanych zdarzeń – zapewnia komfort i bezpieczeństwo użytkownikom i pacjentom.

Brak możliwości technologicznych rozwiązań konkurencyjnych zdecydowanie nie uprawnia do negocjowania rozwiązań innych producentów.

Mając na uwadze to co wyżej wnosimy o przywrócenie punktacji pkt. 25, tj. by wiążąca była treść w brzmieniu:

25.

Pozycjoner składający się z dwóch

połączonych ramion C

TAK/NIE

OPISAĆ



Ramiona funkcjonalnie

niezależne umożliwiające

wzajemnie

niezależne wykonywanie

ruchów rotacji i angulacji.

Zakres CRAN/CAUD $\geq 90^\circ$

niezależnie od projekcji

LAO-RAO. – 10 pkt.

Inne rozwiązanie -0pkt

Należy również zwrócić uwagę, że Wykonawca Siemens Healthcare Sp. z o.o. zadając pytanie podniósł

argumentację dotyczącą bezzasadności premiowania i jednocześnie domagał się usunięcia parametru

wymaganego – posiadając w swoim systemie podwójne ramię (załącznik Data Sheet Artis ICONO str.

34) Zamawiający usuwając parametr dopuścił rozwiązanie technologicznie przestarzałe – jak już

wskazano powyżej model Artis Q

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż nie przywraca zapisu do stanu pierwotnego.

3. Dot. OPZ, 1. Angiograf dwupłaszczyznowy – 1 szt., Statyw płaszczyzny B, pkt 27

Zamawiający nieświadomie rezygnuje z bardzo ważnej funkcjonalności, polegającej na możliwości ręcznego odsunięcia ramienia do pozycji parkingowej.

Funkcjonalność ta jest bardzo ważna w sytuacji awaryjnej, np. resuscytacji, kiedy należy zwolnić miejsce w szczycie stołu poprzez natychmiastowe odsunięcie ramienia do pozycji parkingowej.

Funkcjonalność taka jest również bardzo ważna w sytuacji, gdy do akcji reanimacyjnej przystępuje zespół nieznający obsługi pulpitu sterowniczego aparatu. Reasumując rozwiązanie jest kluczowe ze względu na bezpieczeństwo pacjenta poprzez skrócenie czasu reakcji personelu w przypadku resuscytacji.

Wnosimy zatem o przywrócenie punktacji w pkt. 27, tj. by wiążąca była treść w brzmieniu:

27.

Ręczne (manualne) ustawianie statywu w

pozycji parkingowej za pomocą

zamocowanego na statywie uchwytu z

możliwością zwalniania blokady ruchu statywu

na uchwycie lub statywie po obu jego stronach





TAK/NIE

OPISAĆ

TAK – 5 pkt.

NIE – 0 pkt.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż nie przywraca zapisu do stanu pierwotnego.

7. Dot. OPZ, 1. Angiograf dwupłaszczyznowy – 1 szt., Stół pacjenta, pkt 50

Zamawiający w powyższym pytaniu wyraził zgodę na zmianę zapisów, jednak nie uwzględnił udzielonej odpowiedzi w OPZ – wnosimy o uwzględnienie / modyfikację OPZ w tym zakresie.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż modyfikuje OPZ w pkt 50.

12. Dot. OPZ, 1. Angiograf dwupłaszczyznowy – 1 szt., Lampa rtg, kolimator płaszczyzny A, pkt 74

Zamawiający w powyższym pytaniu wyraził zgodę na zmianę zapisów, jednak nie uwzględnił udzielonej odpowiedzi w OPZ – wnosimy o uwzględnienie / modyfikację OPZ w tym zakresie

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż modyfikuje OPZ w pkt 74.

ZESTAW 31

Dotyczy p. 6a rozdziału IV. SWZ OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA oraz p. 2.2 rozdziału XIX. SWZ OPIS KRYTERIÓW OCENY OFERT W celu uniknięcia wątpliwości prosimy o potwierdzenie, że za zaoferowanie gwarancji na roboty budowlane – montażowe w zakresie od 36 miesięcy (minimalny okres odpuszczony w SWZ) a 60 m-cy Zamawiający w kryterium oceny ofert przyzna 0 pkt. Zawracamy uwagę że po modyfikacji SWZ opublikowanej dnia 19.07 istnieje rozbieżność między minimalnym dopuszczanym okresem gwarancji wynoszącym 36 m-cy a kryterium oceny tego parametry gdzie minimalna wartość gwarancji za którą zamawiający przyzna 0 pkt wynosi 60 m-cy.

Odpowiedź :Zamawiający informuje ,że termin gwarancji na sprzęt nie jest tożsamy z terminem gwarancji na roboty budowlane.

ZESTAW 32

Proszę o wyjaśnienie rozbieżności pomiędzy wymaganiami jakie stawia zamawiający w rozdziale VII pkt.4b tak aby podać w Zał. Nr 8 oświadczenie o dysponowaniu osobami skierowanymi do realizacji zamówienia publicznego odpowiedzialnymi za kierowanie robotami budowlanymi posiadającymi uprawnienia do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie wymagane przepisami prawa budowlanego z doświadczeniem 2 letnim (w wymaganiach są podane 3 lata)

Zamawiający w warunkach każe wykazać się osobami z upr. bud. specjalności konstrukcyjno - budowlanymi, sanitarnymi oraz elektrycznymi. Nie ma żadnego warunku wykazania się osobami z uprawnieniami do projektowania. A w załączniku Nr 8 zamawiający żąda wskazania projektantów.



Na stronie 14 SWZ pkt. 3.5 zamawiający przywołuje warunki z rozdziału VII pkt.4 d,e - a takich w ogóle nie ma zapisanych w SWZ.

Na stronie 14 i 15 SWZ zamawiający żąda wykazu wykonanych dokumentacji projektowych powołując się na wymóg z Roz. VII pkt.4b, a ten odnosi się do osób skierowanych do kierowania robotami.

Odpowiedź: Zamawiający sprostował zapisy

ZESTAW 33

Szanowni Państwo, proszę o potwierdzenie że w zakresie wyceny należy ująć wykonanie robót budowlano-instalacyjnych wyłącznie dla pomieszczeń Bloku Operacyjnego (365,6 m2).
Dziękuję za poświęcony czas.

Odpowiedź: Tak. Tylko sala operacyjna.

ZESTAW 34

Termin dostarczenia dokumentacji architektoniczno - budowlanej aktualnie w SWZ jest określone na 30 dni od podpisania umowy.
Zwracamy się z Prośbą o zmianę terminu na 90 dni ze względów na stopień skomplikowania tematu, który odnosi się do opracowania odpowiednich ekspertyz budynku, opracowania wzmocnień istniejącej konstrukcji pod nową funkcję użytkową pomieszczeń oraz dostarczanych urządzeń.

Odpowiedź : Utrzymujemy 30 dni. Dopuszczamy zmiany na etapie realizacji wynikłe z opóźnionej ekspertyzy

Czy projekt architektoniczno - budowlany musi być wykonany w systemie BIM?

Odpowiedź :Zamawiający informuje, że nie potrzebuje BIM

/podpisano w oryginale/
**Dyrektor ds. Administracyjno-
Technicznych
Marta Kwiatkowska**