



Wydział Zamówień Publicznych
Komendy Stołecznej Policji

WZP - 2351/2077/24

04 WRZ. 2024
Warszawa,

Dotyczy: postępowanie prowadzone w trybie podstawowym na „**Montaż i uruchomienie systemów antenowych oraz szaf teletechnicznych**” numer sprawy: **WZP-2077/24/151/L**

Wydział Zamówień Publicznych KSP, działając w imieniu Zamawiającego, zgodnie z art. 284 ust. 2 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. 2024 poz. 1320), informuje o treści pytania zadanego przez Wykonawcę i udzielonej przez Zamawiającego odpowiedzi:

Pytanie nr 1:

Z treści SWZ wynika, iż dokonano ramowego planowania warunków technicznych lokalizacji infrastruktury Zamawiającego na wskazanych obiektach, prosimy o doprecyzowanie:

- Czy Zamawiający uzyskał zgodę na najem powierzchni na wieżach stanowiących przedmiot postępowania od ich właścicieli w zakresie projektowanych systemów antenowych oraz wykorzystywania instalacji zasilającej (w wymaganym zakresie poboru mocy) –czy wszelkie związane z tym uzgodnienia biznesowe (w tym umowy najmu) leżą po stronie Zamawiającego;

Odpowiedź 1:

Zamawiający informuje, iż wszelkie ustalenia dotyczące umów na dysponowanie miejscem pod instalację systemów antenowych oraz szaf teletechnicznych, w tym uzgodnienia biznesowe leżą po stronie Zamawiającego. Aktualnie umowy są finalizowane. W umowach są wymienione orientacyjne wysokości zawieszenia urządzeń antenowych oraz potwierdzona jest możliwość skorzystania z przyłączy energetycznych.

Konkretne wartości poboru mocy przez urządzenia Zamawiającego powinny zostać określone w projektach instalacji elektrycznych sporządzonych przez Wykonawcę, tym samym ostateczne parametry przyłączy będą uzgadniane z właścicielami obiektów na etapie projektowania. Dokonanie tych uzgodnień leży po stronie Wykonawcy.

Pytanie nr 1a:

- Czy Zamawiający uzyskał od właścicieli wieży stanowiących przedmiot postępowania (lub posiada ją w zakresie konstrukcji własnych) dokumentację techniczną (w tym ostatnio realizowane opinie/ekspertyzy techniczne, informacje o zapasie nośności), czy w związku z powyższym przewidywana jest potrzeba realizacji opinii/ekspertyz nośności a w konsekwencji wzmocnienia konstrukcji;

Odpowiedź nr 1a:

Zamawiający informuje, iż na tym etapie inwestycji nie posiada szczegółowej dokumentacji technicznej obiektów obcych (obiekty 1, 2, 4, 5). W posiadaniu Zamawiającego jest dokumentacja dotycząca obiektu własnego (obiekt 3), w tym dokumentacja projektowa związana z montażem na tym obiekcie stacji bazowej telefonii komórkowej.

Pytanie nr 1b:

- Czy zgłoszenie dostępu na potrzeby wizji lokalnych w dniach 5,6 września oraz na dalszym etapie prac leży po stronie Zamawiającego?

Odpowiedź nr 1b:

Zamawiający informuje, że ze względu na widoczność detali obiektów 1, 2 oraz 5 nie przewiduje wejścia za ich ogrodzenie. Wejście na teren obiektów 3 oraz 4 zapewni Zamawiający. Uzyskanie zgód na wejście na teren obiektów 1, 2, 4, 5 na dalszym etapie realizacji inwestycji leży po stronie Wykonawcy. W razie konieczności, w zależności od wymagań administratora wejście będzie dodatkowo koordynowane przez Zamawiającego.

Pytanie nr 2:

Czy w gestii Wykonawcy pozostaje ocena prawna i ostateczna decyzja o ewentualnej konieczności (lub jej braku) realizacji czynności administracyjnych związanych z wystąpieniem do właściwego urzędu ze zgłoszeniem robót budowlanych lub uzyskaniem PnB?

Odpowiedź nr 2:

Ocena prawna oraz decyzja o konieczności lub braku konieczności wystąpienia do urzędu ze zgłoszeniem robót budowlanych lub w celu uzyskania PnB leży po stronie Wykonawcy.

Pytanie nr 3

Załącznik 5 do SWZ pkt. 2 str. 32. Prosimy o informację kim w rozumieniu Zamawiającego jest podmiot trzeci"

„W przypadku każdej z instalacji Wykonawca będzie zobligowany do wykonania projektu systemu antenowego na podstawie wytycznych Zamawiającego, wraz z przeprowadzeniem obliczeń bilansu mocy oraz do wykonania wszelkich ustaleń i uzyskania wszelkich niezbędnych pozwoleń ze strony administratorów obiektów a także podmiotów trzecich.”

Odpowiedź nr 3

W rozumieniu Zamawiającego „podmiot trzeci” oznacza każdy podmiot nie będący Zamawiającym lub Wykonawcą (urzędy i instytucje, których pozwolenia są niezbędne do realizacji przedmiotu zamówienia).

Pytanie nr 4

Zgodnie z treścią dokumentu „ogłoszenie o zamówieniu”, SEKCJA VII - PROJEKTOWANE POSTANOWIENIA UMOWY, pkt. 7.3.) wskazuje: Zamawiający przewiduje zmiany umowy: Tak -Czy z racji na wymagane obostrzone terminy realizacji oraz zakres przedmiotu postępowania, możliwe jest doprecyzowanie §3 ust. 1 Umowy poprzez uwzględnienie czynników obiektywnie niezależnych od Wykonawcy:

„Wykonawca zobowiązuje się do realizacji Usługi na własne ryzyko w terminie do(nie dłużej niż 80 dni kalendarzowych, zgodnie z ofertą Wykonawcy) od daty zawarcia umowy, z zastrzeżeniem, iż w przypadku wystąpienia czynników niezależnych od Wykonawcy tj. m.in.: opóźnień w akceptacji dokumentacji projektowej przez właścicieli konstrukcji, wydłużającego się procesu uzyskiwania wymaganych obowiązującymi przepisami uzgodnień i decyzji administracyjnych, niekorzystnych warunków atmosferycznych (w szczególności opady, podmuchy wiatru, niskie lub wysokie temperatury) uniemożliwiających realizację Usługi w tym wykonania pomiarów PEM, braku dostępu do obiektów, nieotrzymania niezbędnej do realizacji Usługi dokumentacji budowlanej obiektów, przeszkód technicznych w obrębie obiektu uniemożliwiających realizację Usługi których wykrycie na etapie wizji lokalnych oraz prac projektowych nie było możliwe, termin realizacji Usługi ulega wydłużeniu o okres występowania ww. przeszkód. O każdym opóźnieniu oraz nowym terminie realizacji Usługi Zamawiający będzie informowany na bieżąco.”;

Odpowiedź nr 4:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 4a:

-Czy przewidują Państwo możliwość modyfikacji §5 ust. 1a Umowy poprzez doprecyzowanie/utworzenie katalogu zamkniętego okoliczności, za które odpowiada Wykonawca a które mogą być podstawą do rozwiązania przez Zamawiającego Umowy;

Odpowiedź nr 4a:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 4b:

-§5 ust. 1 d Umowy odnosi się do niewłaściwego (nieistniejącego) ust. 10 w §3, prosimy o wskazanie właściwego ustępu;

Odpowiedź nr 4b

Zamawiający informuje, że zaszła omyłka pisarska. Właściwym ustępem jest ust. 9 w §3.

Pytanie nr 4c:

-Czy możliwe jest w ramach określonego w §4 ust. 4 Umowy czasu naprawy, uwzględnienie ewentualnego (niezależnego od Wykonawcy) dodatkowego terminu wyznaczonego przez producenta na dostawę (potencjalnie uszkodzonych) elementów za które odpowiedzialność gwarancyjną ponosi Wykonawca;

Odpowiedź nr 4c:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 4d:

-Czy możliwe jest zawarcie w Umowie terminów granicznych dla akceptacji dokumentacji wykonawczej przedmiotu Usługi, dokonywanej przez Zamawiającego oraz właścicieli obiektów?

Odpowiedź nr 4d:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Wyjaśnienia zapisów treści SWZ należy traktować wiążąco dla Stron.

ZASTĘPCA NACZELNIKA
Wydziału Zamówień Publicznych
Komendy Stołecznej Policji

mgr Katarzyna JACAK

Wyk. M. Wągradzka

