



Olsztyn, dn. 4 listopada 2022 r.

Nr sprawy 25/2022

Wszyscy uczestnicy postępowania

**DOTYCZY: POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO,
KTÓREGO PRZEDMIOTEM ZAMÓWIENIA JEST: DOSTAWA
TOMOGRAFU KOMPUTEROWEGO WRAZ Z INSTALACJĄ,
URUCHOMIENIEM I DOSTOSOWANIEM POMIESZCZEŃ.**

Na podstawie art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 z późn. zm.), Zamawiający udziela odpowiedzi na pytania zadane przez uczestników postępowania.

PYTANIA I ODPOWIEDZI

Zestaw I

1. Dotyczy: ZAŁĄCZNIK NR 3 do SWZ – Formularz wymagań technicznych – warunków granicznych, 123. Wyposażenie dodatkowe, poz 124. Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia.

Prosimy o dopuszczenie do postępowania 3-kanalowego bezwkładowego wstrzykiwacza (niewykorzystującego technologii tłokowej) do sekwencyjnego podawania kontrastu i roztworu NaCl do diagnostyki TK, który jest równoważny ze wstrzykiwaczem dwugłowicowym (posiada dwie komory do montażu środka kontrastowego oraz jedną do montażu NaCl).

Głównymi zaletami wstrzykiwacza są:

- Technologia umożliwiająca wstrzykiwanie bezpośrednio ze wszystkich dostępnych na rynku pojemników środka kontrastowego (pojemności od 50 do 500 ml) oraz NaCl (do 1000 ml).
- Eksploatacja wstrzykiwacza prowadzona z wykorzystaniem wyłącznie materiałów eksploatacyjnych NIEzawierających związków DEHP (ftalany dietyloheksylu).
- Zestaw materiałów eksploatacyjnych składający się z wężyka pompy oraz wężyka pacjenta. Wężyki pompy 24-godzinne umożliwiające wykonanie dowolnej ilości iniekcji. Wężyk pacjenta podłączany do wężyka pompy za pomocą złącza Luer-Lock i wymieniany po zakończeniu badania u każdego pacjenta.
- Oszczędność środka kontrastowego w wyniku wstępnego i wtórnego wypełnienia NaCl systemu wężyków.

Dane techniczne wstrzykiwacza:

- Rodzaj zasilania: bateryjne (co najmniej 8h) + sieciowe 230V,
- Aktywne podgrzewanie zainstalowanych pojemników z kontrastem,
- Pamięć 100 programów (maksymalnie 40 faz w jednym protokole), które można łatwo zapisać na nośniku USB i ponownie odtworzyć,
- Maksymalne ciśnienie w systemie: 17 bar (246,6 psi),

- Praca z funkcją automatycznego przełączania się pomiędzy butelkami dla takiego samego kontrastu,
- Praca z funkcją manualnego wyboru kontrastu przy zastosowaniu dwóch różnych środków kontrastowych,
- Monitorowanie ciśnienia: 2 czujniki piezoelektryczne, wykres ciśnienia w czasie rzeczywistym,
- 5 detektorów szybko i niezawodnie wykrywających powietrze w systemie,
- Jeden kolorowy dotykowy panel sterujący umieszczony w sterowni tomografu, z którego programuje się wszystkie parametry iniekcji oraz drugi panel umieszczony na wstrzykiwaczu, który wyświetla parametry zadanej iniekcji oraz ciśnienie w systemie wężyków podczas podawania płynów. Sposób połączenia: bezprzewodowo (technologia bluetooth),
- Interfejs urządzenia w języku polskim zwiększa przejrzystość obsługi, a zarazem przyspiesza pracę i zmniejsza ryzyko błędów, czyniąc obsługę łatwą i bezpieczną.
- Wstrzykiwacz posiada interfejs umożliwiający sprzężenie z tomografem komputerowym w klasie min. IV wg normy CiA 425.
- Funkcja pozwalająca na naprzemienne podawanie bardzo małych ilości soli i kontrastu. Możliwość wyboru „mieszania” w różnym stopniu procentowym m.in.: 14%, 20%, 25%, 33%, 50%,
- Zamknięty obieg płynów,
- Strzykawką na konstrukcji jezdnej z blokadą kół,
- Zestaw startowy,
- Terminal sterujący wstrzykiwaczem oraz wstrzykiwacz wyświetlają komunikaty w określonym formacie, zawierające szczegółowe informacje dotyczące stanu urządzenia, na podstawie których można przeprowadzić diagnostykę i obsługę serwisową.

Zgodnie **art. 16 Prawo Zamówień Publicznych** opis parametrów wstrzykiwacza zawartych w ZAŁĄCZNIKU NR 1 DO SWZ UNIEMOŻLIWIA złożenie konkurencyjnej oferty przez naszą firmę oraz wskazuje na wybór urządzenia jednego producenta. Proszę o pozytywne rozpatrzenie naszych zapytań lub zastosowanie **art. 29. ust. 2**, który pozwoli na złożenie ofert również innym oferentom a przez to Zamawiający będzie miał możliwość wybrania najlepszego wstrzykiwacza do podawania kontrastu o konkurencyjnych cenach i parametrach technicznych.

Odpowiedź:

Zamawiający opisał przedmiot zamówienia w sposób zwięzły, jednoznaczny i wyczerpujący, podając szczegółowe parametry techniczno – eksploatacyjno – użytkowe. Ww. parametry stanowią minimalne wymagania Zamawiającego.

Wobec powyższego Zamawiający w stosunku do produktu równoważnego będzie stosował n.w. zasady, tj.:

1. Jeżeli w opisie przedmiotu zamówienia znajdują się jakiegokolwiek znaki towarowe, patenty czy pochodzenie należy przyjąć, że Zamawiający podał taki opis ze wskazaniem na typ i dopuszcza składanie ofert równoważnych o parametrach techniczno - eksploatacyjno - użytkowych nie gorszych niż te podane w opisie przedmiotu zamówienia.
2. Za produkt równoważny uznaje się produkt, który będzie miał te same cechy funkcjonalne, wizualne, materiałowe i techniczne, co konkretny produkt wskazany w SWZ, lecz jest oznaczony innym znakiem towarowym, patentem lub pochodzeniem. Jakość produktu równoważnego nie może być gorsza od opisanego w przedmiocie zamówienia.
3. Zawarte w SWZ wraz z załącznikami informacje na temat parametrów i funkcji są danymi minimalnymi, Zamawiający dopuszcza zaoferowanie produktów o

rozszerzonych funkcjach i lepszych parametrach, pod warunkiem, iż spełniają one minimalne wymagania określone w załączniku nr 3 do SWZ (OPZ).

Reasumując zaproponowane przez Wykonawcę parametry wg Zamawiającego nie są w poszczególnych elementach zamówienia równoważne.

Zamawiający określa m.in.:

- zasilanie sieciowe i akumulatorowe, minimalny czas pracy baterii 15 godzin lub 60 iniekcji;
- iniekcje wielofazowe z możliwością zaprogramowania do 60 faz na jeden protokół badania;

Wykonawca proponuje:

- Rodzaj zasilania: bateryjne (co najmniej 8h) + sieciowe 230Vl;
- ...maksymalnie 40 faz w jednym protokole...

Wobec powyższego Zamawiający wymaga złożenia oferty zgodnie z opisem w SWZ.

Zestaw II

Pyt. 1 dot. opisu w punkcie nr 124, zał. FWTWG do SIWZ

Prosimy o dopuszczenie ofert z automatycznym, bezwkładowym wstrzykiwaczem kontrastu, cechującym się poniższymi parametrami,

- Strzykawka automatyczna do sekwencyjnego podawania środka cieniującego i roztworu NaCl, pracująca w środowisku TK, rok produkcji 2022
- Możliwość pracy z materiałami zużywalnymi o certyfikowanej sterylności przez 12h / 3600ml płynów / 20 pacjentów lub 24h / 6000ml środka kontrastującego.
- Kolorowy ekran dotykowy na konsoli zdalnego sterowania.
- Kolorowy ekran dotykowy na głowicy wstrzykiwacza.
- Wyświetlanie wszystkich parametrów i funkcji aparatu z możliwością dokonywania zmian i ustawień zarówno na konsoli zdalnego sterowania jak i na głowicy strzykawki.
- Funkcja automatycznego napełniania.
- Funkcja testowania drożności naczyń.
- Maksymalne ciśnienie w systemie podczas dozowania płynów min. 9,1 bar (132 psi).
- Prędkość przepływu 0,5-9,7ml/s, możliwość regulacji skokiem 0,1 ml/s.
- Możliwość zapisania i odtworzenia prawie nieograniczonej ilości protokołów do max pamięci 2 GB
- Możliwość przeprowadzenia mieszania płynów za pomocą iniekcji naprzemiennej kontrastu i soli fizjologicznej w różnych stężeniach: (zawartość środka kontrastowego 15%, 20%,25% 30%,50%).
- Możliwość wyboru z przygotowanego przez producenta menu wstrzykiwacza marki różnych producentów środka kontrastowego (z uwagi na różne parametry lepkości i osmolalności środków kontrastowych).
- Możliwość wyboru z przygotowanego przez producenta menu wstrzykiwacza stężenia środka kontrastowego (w celu obliczenia optymalnych parametrów prędkości podania środka).
- Możliwość wyboru z przygotowanego przez producenta menu wstrzykiwacza objętości butelki (w celu dokładnej kalkulacji czy ilość kontrastu zapewni możliwość wykonania zleconego badania).
- Możliwość wprowadzenia do pamięci wstrzykiwacza prawie nieograniczoną ilość (2GB pamięci) dedykowanych protokołów podania kontrastu i NaCl.
- Aktywne utrzymanie temperatury wstępnie nagrzanego kontrastu, zintegrowane ze strzykawką.
- Zasilanie sieciowe 100-240V, 50/60 Hz, kable przebiegają w kanałach technicznych

pomieszczenia TK.

Opisywane urządzenie umożliwia wykonywanie wszystkich rodzajów badań, zapewnia maksymalne bezpieczeństwo pacjentów i personelu obsługującego a ponadto oferuje szereg innych walorów użytkowych, które wpływają na komfort pracy oraz znaczące zmniejszenie kosztów codziennej eksploatacji.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazał możliwość zaoferowania produktu jako równoważnego w Zestawie I powyżej.

Zaproponowane przez Wykonawcę parametry wg Zamawiającego nie są w poszczególnych elementach zamówienia równoważne.

Zamawiający określa m.in.:

• ciśnienie generowane 300PSI;

Wykonawca proponuje:

- Maksymalne ciśnienie w systemie podczas dozowania płynów min. 9,1 bar (132 psi).

Wobec powyższego Zamawiający wymaga złożenia oferty zgodnie z opisem w SWZ.

Pyt. 2 dot. opisu w punktach nr 75 i 124, zał. FWTWG do SIWZ
Prosimy o odstępnie od wymogu: „Wstrzykiwacz sprzężony z oferowanym tomografem”
Uzasadnienie:

Zamawiający w punkcie nr 75, wymaga: „Sprzężenie tomografu komputerowego ze strzykawką automatyczną kablem komunikacyjnym lub bezprzewodowo umożliwiającym wymianę danych pomiędzy urządzeniami – sprzężenie min. klasy IV wg standardu CIA 425 lub równoważnego” a w punkcie nr 124: „Wstrzykiwacz zintegrowany w klasie IV wg standardu CIA 425”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że ujednotolica zapisy w pkt 75 i 124 wstrzykiwacz musi być zintegrowany w klasie IV wg standardu CIA 425 lub równoważnego. Pozostałe zapisy bez zmian.

Natomiast, w punkcie nr 63 Zamawiający wymaga: „Oprogramowanie do synchronizacji startu badania spiralnego na podstawie automatycznej analizy napływu środka kontrastującego w zadanej warstwie bez wykonywania wstrzyknięć testowych”
Opisane wymaganie, tj. monitorowanie w czasie rzeczywistym danych zawierających stopień wysycenia środka cieniującego w ciele pacjenta, które po osiągnięciu odpowiedniego wysycenia kontrastu w zadanym obszarze umożliwia automatyczne lub ręczne rozpoczęcie badania. W ten sposób we współrealizowanych dotychczas projektach spełnione jest sprzężenie wstrzykiwacza z tomografem, umożliwiające automatyczny start badania bez potrzeby fizycznej integracji tomografu i wstrzykiwacza. Powyższa funkcjonalność zapewnia możliwość wykonania wszystkich typów/rodzajów badań z udziałem automatycznego wstrzykiwacza kontrastu bez sprzężenia wg CAN.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga złożenia oferty zgodnie z opisem w SWZ.

Pyt. 3 dot. opisu w punkcie nr 124, zał. FWTWG do SIWZ

Czy zamawiający wymaga, aby oferowany wstrzykiwacz posiadał dedykowaną funkcję wyboru rozmiaru wkłucia, indywidualnie dla każdego pacjenta w celu określenia faktycznych przepływów podawanych środków kontrastujących i soli fizjologicznej?

Powyższa funkcjonalność zapewnia precyzyjne określenie prędkości przy zmieniających się parametrach fizyko-chemicznych zarówno dla różnych środków kontrastujących jak i dla różnych rozmiarów stosowanych dostępow żylnych (wenflonów). Wpływa to

bezpośrednio na bezpieczeństwo pacjentów minimalizując ryzyko potencjalnego wynacznienia.

Odpowiedź:

Zamawiający wyspecyfikował parametry techniczno – eksploatacyjno – użytkowe jako parametry minimalne. Wykonawca może zaoferować wyższy standard lub dodatkowe funkcje z zastrzeżeniem, że zaoferowane parametry muszą spełniać minimalne, podane przez Zamawiającego parametry w OPZ.

Zestaw III

Pytanie nr 1:

Zwracam się z prośbą o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga dostarczenia tomografu wraz z pełnym oprogramowaniem oraz **wszelkimi kodami serwisowymi oraz danymi umożliwiającymi pełne i swobodne serwisowanie urządzeń po wygaśnięciu okresu gwarancyjnego przez podmiot wybrany przez Zamawiającego w konkurencyjnej procedurze.**

Wykonawca wskazuje, że tylko takie zapisy SWZ zagwarantują Zamawiającemu nabycie pełnoprawnego urządzenia, którym będzie mógł następnie swobodnie dysponować.

Powyższa okoliczność będzie miała szczególne znaczenie po wygaśnięciu okresu gwarancyjnego. Wówczas, Zamawiający będzie zobowiązany wszcząć postępowanie na obsługę serwisową sprzętu w kolejnych latach. W celu należytego świadczenia tej usługi, wybrany wykonawca będzie musiał uzyskać pełny dostęp do urządzenia. W przypadku więc gdy Zamawiający nie będzie dysponentem niezbędnego oprogramowania oraz **kodów serwisowych**, na zdecydowanie uprzywilejowanej pozycji znajdzie się dostawca sprzętu wyłoniony w przedmiotowym Postępowaniu. Tylko on bowiem będzie posiadał wszelkie niezbędne oprogramowanie, kody i dostępy serwisowe. To zaś w istocie uniemożliwi przeprowadzenie konkurencyjnego postępowania na pogwarancyjną obsługę serwisową sprzętu – w szczególności, w sytuacji, w której od wykonawców będzie wymagane zawieranie dodatkowo odrębnych umów licencyjnych z producentem sprzętu.

W ocenie Wykonawcy, taką sytuację należałoby uznać za niedopuszczalne uzależnienie się Zamawiającego od podmiotu prywatnego, który dostarczy tomograf w przedmiotowym Postępowaniu. Należy przy tym wskazać, że problem ten, zwany *vendor lock-in*, nie jest obcy rynkowi zamówień publicznych w Polsce. Wręcz przeciwnie, jego powszechność na rynku usług informatycznych spowodowała wydanie przez Urząd Zamówień Publicznych Rekomendacji dla Zamawiających¹, w której czytamy, że „*przyczyną opisanego tu zjawiska jest powstanie „uzależnienia” zamawiającego od pierwotnego wykonawcy systemu lub producenta sprzętu lub oprogramowania gotowego uniemożliwiającego nabycie niezbędnych usług lub dostaw w trybach konkurencyjnych. Uzależnienie to jest w dużej mierze konsekwencją niewłaściwego przygotowania postępowania i udzielenia zamówienia publicznego*”.

Jako receptę na rozwiązanie tego problemu, **UZP rekomenduje m.in. zobowiązanie wykonawców w umowie do wydania kodów oraz pełnej dokumentacji technicznej systemu (urządzenia), jak również wyczerpujące uregulowanie kwestii ewentualnego przeniesienia na zamawiającego autorskich praw majątkowych do dostarczanego systemu lub praw do licencji (sublicencji) oprogramowania niezbędnych do prawidłowego funkcjonowania systemu (urządzenia).** Warto przy tym zaznaczyć, że problematyka ta była już poruszana również w orzeczeniach Krajowej Izby Odwoławczej. W wyroku z dnia 12 grudnia 2017 roku, sygn. akt KIO 2506/17, Izba stwierdziła, że „*nabycie praw autorskich majątkowych do specyfikacji interfejsów nie prowadzi do wyeliminowania konkurencji na rynku właściwym, wręcz przeciwnie stanowi*

¹ Rekomendacje udzielania zamówień publicznych na systemy informatyczne wydane w 2009 roku dostępne są na stronie internetowej Urzędu Zamówień Publicznych pod adresem

https://www.uzp.gov.pl/data/assets/pdf_file/0025/27574/Rekomendacje_UZP20ws_zamowiec584_na_systemy_informatyczne.pdf

możliwość dla innych podmiotów zaistnienia na tym rynku. Izba podziela także pogląd Zamawiającego, że niezagwarantowanie sobie korzystania z utworów w określony sposób niewątpliwie może utrudnić udzielenie w przyszłości zamówień innym wykonawcom niż dotychczasowemu”.

Jednocześnie, Wykonawca zwraca uwagę, że choć na pierwszy rzut oka może wydawać się, że pozyskanie wraz z tomografem pełnego oprogramowania oraz wszelkich kodów i dostępów serwisowych może rodzić dodatkowe, znaczące koszty po stronie Zamawiającego, to byłoby to nieuprawnione uproszczenie tej kwestii.

Należy bowiem zwrócić uwagę, że w sytuacji, w której Zamawiający nie będzie dysponował niezbędnym oprogramowaniem w chwili wygaśnięcia gwarancji, to wszyscy wykonawcy zainteresowani świadczeniem usługi serwisowej tomografu, będą zmuszeni nabyć je od producenta we własnym zakresie. Wydatki te (w szczególności koszt zawarcia odrębnej umowy licencyjnej) znajdą oczywiście odbicie w cenach zaoferowanych przez wykonawców w postępowaniu na świadczenie usług serwisowych, których koszt znacząco wzrośnie.

Innymi słowy, wydatki Zamawiającego związane z utrzymaniem tomografu w całym cyklu życia urządzenia będą dużo wyższe.

W tym kontekście, należy zaś zwrócić uwagę, że Zamawiający, jako dysponent środków publicznych, podlega ustawie o finansach publicznych². Zgodnie z art. 44 ust. 3 ustawy, wydatki publiczne powinny być dokonywane w sposób celowy i oszczędny, przy zachowaniu zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów oraz optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów. Zgodnie zaś z wyrokiem KIO z dnia 3 października 2018 r., sygn. akt KIO 1913/18 dotyczącym właśnie obsługi serwisowej aparatury medycznej, „możliwość zakupu serwisu pogwarancyjnego po jak najniższej cenie leży niewątpliwie w interesie zamawiającego (i finansów publicznych)”.

Podsumowując, w ocenie Wykonawcy, jedynie nabycie przez Zamawiającego urządzenia wraz z pełnym oprogramowaniem oraz **wszelkimi kodami i dostęпами serwisowymi**, a następnie dzięki temu przeprowadzenie konkurencyjnej procedury na pogwarancyjny jego serwis, można uznać za wyraz zastosowania wskazanej reguły w praktyce.

Na marginesie, Wykonawca wskazuje, że dalsze oszczędności dla Zamawiającego może przynieść również m.in. stosowanie części zamiennych innych niż te produkowane przez producenta. Jak bowiem wskazała Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku z dnia 10 lutego 2011 roku, sygn. akt KIO 153/11, z przepisów ustawy o wyrobach medycznych nie wynika utrata certyfikatu zgodności CE dla całego produktu w wypadku użycia części zamiennej innej niż producenta, zwłaszcza jeśli niniejsza część ma także certyfikat zgodności CE, do tego jest dedykowana dla tomografu komputerowego danego producenta.

Uzyskanie informacji w powyższym zakresie ma dla Wykonawcy szczególnie istotne znaczenie – umożliwi mu bowiem złożenie oferty lepiej dostosowanej do potrzeb i wymagań Zamawiającego.

Podsumowując, Zamawiający może wymagać aby aparat oraz wszystkie oferowane urządzenia pozbawione były haseł, kodów, blokad serwisowych, itp., które po upływie gwarancji utrudniałyby właścicielowi dostęp do opcji serwisowych lub naprawę aparatu i urządzeń przez inny niż Wykonawca umowy podmiot, w przypadku nie korzystania przez zamawiającego z serwisu pogwarancyjnego Wykonawcy lub udostępnienie haseł, kodów serwisowych, itp., załączonych najpóźniej w ostatnim dniu gwarancji – dotyczy kompletnego przedmiotu zamówienia.

Poniżej przedstawiamy przykładowy zapis w SWZ, stosowany przez Zamawiających w projektach umowy:

Sprzedawca bezwzględnie gwarantuje (art. 473 § 1 kodeksu cywilnego) że Sprzęt, o którym mowa w § 1 ust. 1 Umowy, po upływie okresu gwarancji, o którym mowa w § ...

² Ustawa z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jednolity: (Dz.U. z 2017 r. poz. 2077 ze zm.).

ust. ... jest lub będzie pozbawiony wszelkich blokad itp., w tym w szczególności kodów serwisowych które po upływie gwarancji uniemożliwiałyby lub utrudniałyby Zamawiającemu dostęp do opcji serwisowych lub naprawę Sprzętu przez inny niż Sprzedawca podmiot w przypadku niekorzystania przez Zamawiającego z serwisu pogwarancyjnego Sprzedawcy - na ryzyko Sprzedawcy. Sprzedawca najpóźniej w ostatnim dniu okresu gwarancji udostępni Zamawiającemu wszelkie kody serwisowe lub odblokuje urządzenie umożliwiając Zamawiającemu dostęp do opcji serwisowych i naprawę. Powyższe dotyczy również aktualizacji oprogramowania i zmiany kodów serwisowych.

Odpowiedź:

Zamawiający szczegółowo opisał przedmiot zamówienia i dopuszcza, ale nie wymaga zaoferowania dodatkowych elementów. Zamawiający oczekuje na złożenie ofert zgodnie z wytycznymi i opisem określonym w SWZ.

Zestaw IV

Dotyczy SWZ:

1. Rozdział IV Przedmiotowe środki dowodowe

Prosimy o potwierdzenie rozumienia wymogu, iż Zamawiający oczekuje potwierdzenia w dokumentach typu katalog firmowy/dokumentacja techniczna jedynie parametrów technicznych określonych w OPZ, a nie np. wymogów odnoszących się np. do usług (przykładowo: podłączenie urządzeń do systemu PACS/HIS/RIS), czy też wymogów dotyczących np. dokumentacji, gwarancji itd.?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Dotyczy Formularza asortymentowo – cenowego – załącznik nr 2:

2. W związku z faktem, iż przedmiot zamówienia obejmuje dostawy sprzętu i usługi, które są opodatkowane różnej wysokości stawkami VAT, prosimy o potwierdzenie, iż wykonawca będzie miał możliwość modyfikacji tabeli cenowej i dokonania podziału pozycji w niej zawartych poprzez wyszczególnienie różnych stawek VAT zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

Odpowiedź:

Wykonawca ma obowiązek wskazania prawidłowej stawki podatku VAT. W przypadku występowania różnych stawek podatku VAT Wykonawca zmodyfikuje FAC oraz w każdym wierszu wskaże jakiego asortymentu / czynności dotyczy.

3. Prosimy o doprecyzowanie pozycji 3 formularza cenowego – jakiego rodzaju dokumentację należy wycenić? Sporządzenie dokumentacji jest zazwyczaj częścią prac adaptacyjnych i nie jest wyceniane jako oddzielna pozycja.

Odpowiedź:

Wykonawca wyceni m.in.: projekt osłon stałych, projekty budowlane w poszczególnych branżach – elektrycznej w tym zasilaniu aparatury, sanitarnym, itp. niezbędnym do funkcjonowania pracowni TK oraz projekty powykonawcze.

4. Prosimy o potwierdzenie, iż w pozycji 2 i 3, w kolumnie „Nazwa, model, typ, producent” Wykonawca może wpisać „nie dotyczy”.

Odpowiedź:

Tak Zamawiający potwierdza.

Dotyczy Opisu Przedmiotu Zamówienia:

- 5. Dotyczy punktu 10 tabeli - FORMULARZ WYMAGAŃ TECHNICZNYCH – WARUNKÓW GRANICZNYCH**

Prosimy o wykreślenie tego parametru. Tego typu rozwiązane jest charakterystyczne tylko dla jednego producenta i nie pozwala nam na złożenie ważnej, niepodlegającej odrzuceniu oferty.

Odpowiedź:

Zmawiający pozostawia opis bez zmian. Ofertę należy złożyć zgodnie z treścią OPZ.

6. Dotyczy punktu 64 tabeli - FORMULARZ WYMAGAŃ TECHNICZNYCH – WARUNKÓW GRANICZNYCH

Prosimy o wykreślenie tego parametru. Tego typu rozwiązane jest charakterystyczne tylko dla jednego producenta i nie pozwala nam na złożenie ważnej, niepodlegającej odrzuceniu oferty.

Odpowiedź:

Zmawiający pozostawia opis bez zmian. Ofertę należy złożyć zgodnie z treścią OPZ.

7. Dotyczy punktu 66 tabeli - FORMULARZ WYMAGAŃ TECHNICZNYCH – WARUNKÓW GRANICZNYCH

Prosimy o wykreślenie tego parametru. Tego typu rozwiązane jest charakterystyczne tylko dla jednego producenta i nie pozwala nam na złożenie ważnej, niepodlegającej odrzuceniu oferty.

Odpowiedź:

Zmawiający pozostawia opis bez zmian. Ofertę należy złożyć zgodnie z treścią OPZ.

8. Prosimy o określenie maksymalnej szybkości skanowania w wymaganym przez Zamawiającego polu obrazowania. Jest to ważny parametr określający klasę systemu oraz możliwości wykonywania badań wielourazowych oraz badań dużych dynamicznych organów np. klatki piersiowej. Brak określenia maksymalnej szybkości skanowania może skutkować pozyskaniem przez Zamawiającego systemu, który nie spełni wymagań klinicznych Zamawiającego. Proponujemy wprowadzenie następującego zapisu:

	Maksymalna szybkość skanu spiralnego w polu obrazowania określonym w punkcie 31 tabeli ≥ 175 mm/s	< 200 mm/s – 0 pkt ≥ 200 mm/s – 10 pkt	
--	--	--	--

Odpowiedź:

Zmawiający pozostawia opis bez zmian. Ofertę należy złożyć zgodnie z treścią OPZ.

9. Dotyczy punktu 130 tabeli - FORMULARZ WYMAGAŃ TECHNICZNYCH – WARUNKÓW GRANICZNYCH

Prosimy o czasu reakcji w dni ustawowo wolne od pracy do 72 godzin.

Odpowiedź:

Zmawiający ujednotacza zapis w pkt 130 FWTWG oraz w § 12 ust. 8 Projektu umowy na: *Czas reakcji serwisu „przyjęte zgłoszenie – podjęta naprawa” – max. 24 godz. w dni robocze (poniedziałek – piątek), czas reakcji w dni ustawowo wolne od pracy - 72 godziny od zgłoszenia usterki.*

10. Dotyczy punktu 134 tabeli - FORMULARZ WYMAGAŃ TECHNICZNYCH – WARUNKÓW GRANICZNYCH

- a) Czy Zamawiający, w celu umożliwienia zdalnej diagnostyki zapewni łącze internetowe o przepustowości minimum 2Mbps (Upload/Download), ze stałym

adresem IP, wraz z urządzeniem sieciowym Zamawiającego umożliwiającym zestawienie tunelu VPN typu IPsec?

Odpowiedź:

Tak.

- b) W przypadku braku zgody na uruchomienie zdalnej diagnostyki z wykorzystaniem urządzenia sieciowego Zamawiającego czy Zamawiający zgodzi się na uruchomienie zdalnej diagnostyki z wykorzystaniem urządzenia sieciowego Wykonawcy i zapewni łącze o przepustowości minimum 2Mbps (Upload/Download) ze stałym adresem IP, umożliwiające zestawienie tunelu VPN typu IPsec?

Odpowiedź:

Tak, pod warunkiem udokumentowania należytego zabezpieczenia urządzenia.

- c) Czy w przypadku braku odpowiedniego łącza Zamawiający zgodzi się na uruchomienie zdalnej diagnostyki z wykorzystaniem urządzenia sieciowego Wykonawcy z modułem 3G opłacanym przez Wykonawcę?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Dotyczy wzoru umowy:

11. **par. 4, ust. 9** Prosimy o skrócenie terminu płatności do 45 dni od daty dostarczenia faktury VAT.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody. Zamawiający zapłaci wykonawcy natychmiast po przelaniu środków z Ministerstwa.

12. **Dot. § 4 ust. 13 wzoru umowy – Załącznik nr 8 do SWZ**

Wykonawca prosi o wyjaśnienie, czy w związku z tym, że odpowiedzialność karnoskarbowa regulowana jest przez bezwzględnie obowiązujące przepisy prawa Zamawiający zgodzi się wykreślić z §4 wzoru umowy ust. 13?

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia zapisy ustęp 13 bez zmian.

13. **Dot. § 4 ust. 14 wzoru umowy – Załącznik nr 8 do SWZ**

Prosimy o wyjaśnienie, w jakim zakresie procentowym inwestycja objęta przedmiotem umowy finansowana jest ze środków zewnętrznych?

Wykonawca prosi także o uzupełnienie ww. postanowienia poprzez wskazanie, iż maksymalny okres wyczekiwania na zapłatę przez Wykonawcę nie będzie dłuższy niż 3 miesiące. Wykonawca nie może być obligowany do finansowania działalności Zamawiającego, zwłaszcza, że wstrzymanie płatności środków do Zamawiającego może mieć miejsce z różnych przyczyn, w tym leżących po stronie Zamawiającego. Brak limitowania ww. okresu wyczekiwania na zapłatę zmusi wykonawców do doliczenia do ceny oferty ryzyka związanego z potencjalnym stanem wstrzymania należności przysługujących wykonawcy.

Odpowiedź:

Współczynnik P_0 oraz wysokość środków wynikających ze współczynnika wynosi 0,9894. Pozostałe to środki własne Beneficjenta, które zostały zadeklarowane we wniosku ponad wysokość środków wynikających ze współczynnika P_0 . Kwota przeznaczona zostanie podana wszystkim Wykonawcom po terminie wyznaczonym na składanie ofert, jednak przed terminem otwarcia ofert.

Zamawiający pozostawia zapisy ust. 14 bez zmian.

14. Dot. § 6 ust. 10, §8 ust. 1, §11 ust. 5 wzoru umowy – Załącznik nr 8 do SWZ

Wykonawca prosi o wyjaśnienie, czy Zamawiający wyrazi zgodę na wykreślenie z §6 ust. 10 frazy „bez zastrzeżeń”. Stosownie do utrwalonego stanowiska SN (por. wyroki SN II CKN 28/97, I CKN 520/97, II CSK 476/12) nie jest uprawnione uzależnianie odbioru przedmiotu umowy od podpisania protokołu bez jakichkolwiek wad/usterek/zastrzeżeń. Postanowienie takie nie jest zatem skuteczne, a przyjęcie odmiennego stanowiska naruszałoby równowagę między zamawiającym a wykonawcą.

Czy stosownie do powyższego Zamawiający zmieni także §8 ust. 1 wzoru umowy oraz §11 ust. 5, gdzie mowa jest o „bezusterkowym” odbiorze?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

15. Dot. § 7 ust. 5 – Załącznik nr 8 do SWZ

Wykonawca prosi o skrócenie terminów akceptacyjnych zastrzeżonych na korzyść Zamawiającego, wynikających ze wskazanego postanowienia z 7 do 5 dni. W celu zapewnienia sprawnej realizacji przedmiotu umowy istotne jest, aby aspekty formalne były załatwiane przez strony sprawnie. W przypadku korzystania przez Zamawiającego z uprawnień określonych w ww. postanowieniu w maksymalnym wymiarze proces zaangażowania podwykonawcy może trwać nawet kilka tygodni, a w konsekwencji spowodować przesunięcie realizacji umowy z przyczyn niezależnych od Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

16. Dot. § 7 ust. 5 wzoru umowy – Załącznik nr 8 do SWZ

Prosimy o skrócenie terminu uprzedzenia Zamawiającego o wprowadzeniu na teren prac Podwykonawcy z 7 do 3 dni. Obowiązek określony w ust. 5 ma charakter czysto informacyjny i nie wymaga zasadniczo podjęcia działań przez Zamawiającego a zaproponowany termin 3 dni wydaje się być wystarczający.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

17. Dot. § 8 ust. 1 wzoru umowy – Załącznik nr 8 do SWZ

Wykonawca prosi o wyjaśnienie, czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmodyfikowanie §8 ust. 1 wzoru umowy (zdanie drugie) w taki sposób, aby wynikało z niego, że Zamawiający ponosi odpowiedzialność za sprzęt od momentu jego uruchomienia przez Wykonawcę. Aparat będzie znajdował się w pomieszczeniach Zamawiającego, do których ma dostęp on i upoważnione przez niego osoby (względnie generalny wykonawca i inni uczestnicy inwestycji). Do czasu podpisania protokołu zdawczo - odbiorczego może upłynąć kilka lub kilkanaście dni – w tym czasie Wykonawca nie będzie mógł realnie sprawować pieczy nad urządzeniem. Ponadto, tego rodzaju zapisy wpływają na kalkulowanie ryzyka finansowego przez wykonawców, a zatem mogą skutkować podwyższeniem ceny oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

18. Dot. §10 ust. 2 wzoru umowy – Załącznik nr 8 do SWZ

W związku z fakultatywnym charakterem obowiązków opisanych w §10 wzoru umowy Wykonawca prosi o wyjaśnienie, w jakim maksymalnym terminie Zamawiający zgłosi Wykonawcy potrzebę przeprowadzenia szkoleń tam opisanych?

Odpowiedź:

W przypadku wymienionym w §10 ust. 2 Zamawiający zwróci się do Wykonawcy w przypadku wystąpienia takiej konieczności.

19. Dot. § 11 ust. 12 wzoru umowy – Załącznik nr 8 do SWZ

Wykonawca prosi o wyjaśnienie, czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmodyfikowanie ww. postanowienia poprzez wskazanie, że przed skorzystaniem z uprawnienia wykonania zastępczego Zamawiający wezwie Wykonawcę do usunięcia wad i wyznaczy mu dodatkowy termin co najmniej 7 dni. W związku z daleko idącymi skutkami ingerencji w przedmiot umowy przez podmiot trzeci, w ocenie Wykonawcy za zgodne z interesem Zamawiającego pozostaje usunięcie usterek samodzielnie przez dostawcę.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

20. Dot. § 12 ust. 1 wzoru umowy – Załącznik nr 8 do SWZ

Wykonawca prosi o wyjaśnienie, czy Zamawiający wyrazi zgodę na wykreślenie z §12 ust. 1 frazy „bezusterkowego”. W praktyce tego typu postanowienia mogą prowadzić do nadużyć w postaci zgłaszania nieistotnych uwag do przedmiotu dostawy, które wydłużają w nieuzasadniony sposób czas gwarancji, podczas gdy ewentualne niewielkie usterki można usunąć w drodze gwarancji, która powinna rozpocząć swój bieg od momentu przekazania przedmiotu umowy w stanie umożliwiającym jego prawidłowe użytkowanie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

21. Dot. § 12 ust. 2 wzoru umowy – Załącznik nr 8 do SWZ

Prosimy o wykreślenie w §12 ust. 2 skrótu użytego w nawiasie „np.”, sugerującego istnienie innych sytuacji dokonywania przeglądów i konserwacji poza zalecanymi przez producenta.

W przypadku braku zgody na wykreślenie prosimy o enumeratywne wskazanie, jakie inne sytuacje realizacji przeglądów i konserwacji poza zalecanymi przez producenta w ramach gwarancji przewiduje Zamawiający? Powyższy element dot. usług gwarancyjnych i wpływa na finalną cenę oferty, w związku z czym istotne jest doprecyzowanie wskazanego zapisu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

22. Dot. § 12 ust. 3 wzoru umowy – Załącznik nr 8 do SWZ

Prosimy o wykreślenie z §12 ust. 3 wzoru umowy frazy: „wykonywania innych czynności zleconych przez Zamawiającego, a niezbędnych do prawidłowego działania urządzeń stanowiących przedmiot Umowy”. Usługi gwarancyjne co do zasady nakierowane są na usuwanie wad i usterek przedmiotu umowy. Tymczasem ww. zapis sugeruje bliżej niesprecyzowany „zakres czynności”, jakie może zlecić Zamawiający. W świetle pozostałych zapisów interes Zamawiającego jest zabezpieczony wystarczająco, natomiast formułowanie tego rodzaju obowiązków niewątpliwie narusza równowagę kontraktową stron.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

23. par. 12, ust. 10 Prosimy o odstąpienie od wymogu dostarczenia urządzenia zastępczego. Przedmiot niniejszego zamówienia obejmuje skomplikowany system, którego czas dostawy od producenta wynosi kilka tygodni. Po dostawie sprzętu

medycznego i komputerowego przez producenta należy wykonać montaż oraz instalację całego oprogramowania medycznego, kalibrację oraz wykonanie wszystkich testów rozruchowych. Dopiero po tym procesie następuje uruchomienie systemu. Końcowym zaś elementem zajmującym również bardzo dużo czasu jest formalny odbiór pomieszczeń. Biorąc pod uwagę powyższe, zakończenie nawet najbardziej skomplikowanej naprawy będzie możliwe nieporównywalnie wcześniej niż dostarczenie urządzenia zastępczego.

Odpowiedź:

Zamawiający wykreśla drugie zdanie w §12 ust. 10 oraz dodaje treść: W przypadku naprawy, której termin wykonania będzie dłuższy niespowodowany winą Wykonawcy, Strony w drodze porozumienia ustalą inny termin wykonania naprawy.

24. par. 12, ust. 12, ust. 14, ust. 17 Urządzenie będące przedmiotem umowy jest zbudowane z niezależnie działających części/modułów. Nieuzasadniona byłaby sytuacja, w której Zamawiający wymagałby wymiany całego sprzętu, a niesprawna byłaby tylko część urządzenia, którego całość poza tym działa bez zarzutu. Wymiana wadliwego modułu w takich przypadkach chroni słuszny interes Zamawiającego, a Wykonawcy umożliwi rzetelną kalkulację ceny i przedstawienie najkorzystniejszej oferty. W związku z tym wnosimy o modyfikację zapisów umowy w par. 12 ust. ust. 12, ust. 14, ust. 17 poprzez usunięcie możliwości wymiany całego sprzętu, wprowadzając w to miejsce jedynie możliwość wymiany części/modułów.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

25. par. 12, ust. 17 Z uwagi na długi okres gwarancji oraz na fakt, iż lampa RTG jest elementem zużywalnym i najprawdopodobniej będzie podlegała wymianie w okresie gwarancji z uwagi na zużycie wynikające z normalnego używania, Wykonawca prosi o potwierdzenie, iż gwarancja na lampę RTG (niezależnie od jej wymiany lub wymian w okres gwarancji) jest nieodnawialna, tj. upłynie ostatecznie w dniu upływu podstawowego okresu gwarancji. Inne, nieuzasadnione rozumienie przedmiotowej sytuacji tj. każdorazowe odnawianie się okresu gwarancji przy każdej kolejnej wymianie lampy przy tak długim okresie gwarancji powodowałyby sytuację, iż gwarancja na lampę RTG nigdy nie wygaśłaby w całym, wieloletnim okresie użytkowania sprzętu medycznego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

26. par. 12, ust. 21 Mając na względzie fakt, iż rękojmia jest instytucją niedostosowaną do specyfiki urządzeń medycznych i w związku z tym standardem staje się ograniczanie lub wyłączenie rękojmi w zamian za udzielenie Zamawiającym gwarancji trwającej co najmniej tyle, ile okres rękojmi, na lepszych i dogodniejszych dla Zamawiających warunkach wykonywania uprawnień z gwarancji, Wykonawca proponuje dodanie zdania drugiego do § 12 ust. 21 i wskazanie, że uprawnienie do odstąpienia od umowy w ramach realizacji uprawnień z tytułu rękojmi zostaje wyłączone. Wskazujemy, że Zamawiającemu przysługują szerokie uprawnienia gwarancyjne na zasadach określonych umową, gwarantujące zapewnienie Zamawiającego należytej opieki serwisowej w przypadku wystąpienia awarii sprzętu, a wręcz zapewnia naprawę wszelkich usterek i nieprawidłowości w działaniu sprzętu na dogodnych dla Zamawiającego warunkach. Możliwość jednoczesnej realizacji uprawnień z tytułu rękojmi wiąże się z ryzykiem możliwości odstąpienia od umowy przez Zamawiającego, co – szczególnie w przypadku charakteru sprzętu będącego przedmiotem umowy – jawi się jako szczególnie niecelowe. W związku z tym, w naszej ocenie, zasadne jest wyłączenie prawa do odstąpienia na podstawie rękojmi,

które stanowi dodatkowe ryzyko dla Wykonawcy, a rezygnacja z którego dla Zamawiającego nie będzie stanowiła istotnego zmniejszenia jego praw wynikających z Umowy. Proponujemy więc dodanie zdania drugiego o następującej treści:

„Strony zgodnie wyłączają prawo do odstąpienia od umowy w oparciu o przepisy Kodeksu cywilnego dotyczące rękojmi.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

27. par. 12, ust. 24 Z uwagi na konieczność zapewnienia bezpieczeństwa pacjentów oraz gwarancji jakości wykonywanych usług naprawy urządzenia, będącego przedmiotem umowy, ze względu na swoją specyfikę powinny być wykonywane tylko i wyłącznie przez autoryzowany przez producenta serwis. Wykonawca nie może zagwarantować prawidłowości naprawy wykonanej przez serwis nieautoryzowany. W związku z tym prosimy o zmianę treści ust. 24 i nadanie mu brzmienia:

„Zamawiający zastrzega sobie prawo skorzystania na koszt i ryzyko Wykonawcy z usług Zastępczych świadczonych przez podmiot trzeci, posiadający autoryzację producenta urządzenia, w przypadku nie wywiązania się Wykonawcy ze zobowiązań gwarancyjnych, a także z zobowiązań z tytułu rękojmi za wady, po uprzednim wezwaniu Wykonawcy z wyznaczeniem odpowiedniego terminu.”

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę.

28. Dot. § 15 ust. 1 wzoru umowy – Załącznik nr 8 do SWZ

Wykonawca prosi o wyjaśnienie, czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmodyfikowanie ww. postanowienia poprzez dodanie do przykładowych przypadków siły wyższej epidemii? Na ten moment stan zagrożenia epidemicznego nie został odwołany, zaś przebieg epidemii w perspektywie globalnej nie możliwy do przewidzenia, a zatem okoliczność ta także może stanowić przypadek siły wyższej.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

29. Dot. § 17 ust. 1 wzoru umowy – Załącznik nr 8 do SWZ

Wykonawca prosi o wykreślenie z ust. 1 §17 wzoru umowy pkt 5), który daje Zamawiającemu szeroki wachlarz możliwości odstąpienia. Całkowite anulowanie umowy jest najdalej idącym w skutkach uprawnieniem wierzyciela i powinno być stosowane w ostateczności, stąd w ocenie Wykonawcy powinien mieć on realną możliwość podjęcia działań naprawczych, uchylających potrzebę zrywania kontraktu z wszystkimi tego negatywnymi skutkami, dotyczącymi również Zamawiającego (ryzyko zawarcia nowej umowy na mniej korzystnych warunkach finansowych).

Czy Zamawiający zgodzi się doprecyzować ust. 1 w taki sposób, aby wezwanie do prawidłowego wykonywania umowy, o którym mowa w pkt 1) miało zastosowanie do całego ustępu 1. i aby termin wyznaczony przez Zamawiającego w celu należytego wykonywania Umowy był nie krótszy niż 5 dni roboczych?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na taką zmianę, zwłaszcza na wprowadzenie terminu, który miałby zastosowanie do całego ust. 1, ponieważ charakter niektórych naruszeń w nich wymienionych, tj. ujawnienie lub wykorzystanie informacji tajnych, poufnych czy utrata niezbędnych uprawnień, na to nie pozwala.

Ponadto prosimy o wyjaśnienie, jakiego rodzaju informacje Zamawiający uznaje za niejawne lub poufne oraz doprecyzowanie, że tylko ujawnienie powodujące szkodę po stronie Zamawiającego uprawnia do skorzystania z tego postanowienia.

Odpowiedź:

W zakresie definicji ustawowych informacji niejawnych i poufnych odsyła do ustawy z dnia 5 sierpnia 2010 r. o ochronie informacji niejawnych. Zamawiający nie wyraża zgody na doprecyzowanie, że tylko ujawnienie powodujące szkodę po stronie Zamawiającego uprawnia do odstąpienia przez niego od umowy.

Dotyczy prac adaptacyjnych:

30. Prosimy o potwierdzenie, że będzie możliwość dojazdu do budynku samochodu z dostawą urządzenia – samochód typ SOLO oraz wyłączenie placu do rozładunku dostawy w jego sąsiedztwie około 20x15 m.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

31. Czy niezbędne będzie poniesienie opłat związanych z realizacją dostawy i instalacji urządzenia, prowadzenia prac adaptacyjnych między innymi dotyczącymi parkowania pojazdów, zużycia energii elektrycznej, wody? Jeżeli tak. Prosimy o podanie wysokości tych opłat.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza. Regulamin systemu wjazdowo-wyjazdowego dostępny jest na stronie [www](http://www.szpital.uwm.edu.pl/index.php/2013-03-24-10-45-14/informacje/1345-regulamin-korzystania-z-parkingu-na-terenie-szpitala) pod adresem:

<http://www.szpital.uwm.edu.pl/index.php/2013-03-24-10-45-14/informacje/1345-regulamin-korzystania-z-parkingu-na-terenie-szpitala>

32. Czy Zamawiający potwierdza, że w przypadku istnienia ograniczeń wjazdu do miejsca dostawy Zamawiający wyrazi zgodę na przejazd/ dojazd transportu i uzyska własnym staraniem zgody od podmiotów trzecich jeżeli będą wymagane?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

33. Prosimy o potwierdzenie, że dostawa urządzenia będzie mogła być zrealizowana przez otwarcie ściany zewnętrznej i Zamawiający zaakceptuje takie rozwiązanie. Czy Zamawiający przygotowuje otwór we własnym zakresie?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza taką możliwość realizacji dostawy urządzenia jednakże wszelkie prace przygotowawcze leżą po stronie Wykonawcy.

34. Czy Zamawiający dopuszcza wykorzystanie windy towarowej zainstalowanej w budynku do transportu urządzenia/ materiałów etc. Czy są jakiekolwiek ograniczenia w tym zakresie?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza możliwość realizacji dostawy urządzenia przy pomocy windy o symbolu W2 – winda osobowa o udźwigu 2500kg, wymiary kabiny 2350 x 2000 x 2200 mm (szerokość x głębokość x wysokość).

35. Prosimy o udostępnienie dokumentacji technicznej pracowni branży konstrukcyjnej w zakresie warstw podposadzkowych oraz dopuszczalnego obciążenia podłoża dla pracowni.

Odpowiedź:

Zamawiający w załączniku 16 – rys. 9 – przekrój udostępnia rozrys warstw podposadzkowych dla pracowni (IE).

36. Prosimy o potwierdzenie, że w istniejąca posadzka w pomieszczeniu badań nie zawiera w swoim przekroju materiałów ściśliwych. Prosimy o przekazanie informacji o warstwach posadzkowych.

Odpowiedź:

Zamawiający w załączniku 16 – rys. 9 – przekrój udostępnia rozrys warstw podposadzkowych dla pracowni (IE).

37. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wykona we własnym zakresie badania skuteczności osłon w pomieszczeniu TK przez akredytowaną jednostkę badawczą.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że badanie skuteczności osłon w pomieszczeniu TK wykonuje Wykonawca.

38. Prosimy o podanie rodzaju materiału, z którego wykonano ściany pomieszczenia badań wraz z określeniem ich grubości oraz stropu nad pomieszczeniem.

Odpowiedź:

Zamawiający w załączniku 11 wskazał sposób wykończenia pomieszczeń.

39. Prosimy o potwierdzenie, że istniejąca instalacja wentylacji i klimatyzacji pokazana w załączonej dokumentacji jest sprawna i wykonana zgodnie z przedstawioną dokumentacją.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza. Zamawiający w zał. 1 – pr. z pomiaru wentylacji załączył wydajność wentylacji mechanicznej dla pomieszczeń.

40. Zwracamy się z prośbą o wskazanie liczby ekspozycji przewidywanej dla pracowni.

Odpowiedź:

Patrz odp. Zestaw V odp. na pytanie 6.

41. Prosimy o przekazanie informacji dotyczących funkcji sąsiadujących pomieszczeń (nad, pod) w stosunku do pomieszczenia TK.

Odpowiedź:

Zamawiający w załączniku nr 1 – lokalizacja wskazał funkcje sąsiadujących pomieszczeń. Zamawiający w załączniku nr 17 – rys. 2 załącza wykaz pomieszczeń zlokalizowanych nad pracownią rezonansu magnetycznego.

42. Proszę o potwierdzenie, że istniejąca wykładzina jest wykonana jako prądotrzewodząca i spełnia wymagania dla tego typu okładzin.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

43. Prosimy o potwierdzenie, że w ramach zadania Zamawiający nie wymaga dostawy mebli, koszy na śmieci, rolet, podajników na mydło, papier, luster, itp.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga złożenia oferty zgodnie z SIWZ.

44. Prosimy o potwierdzenie, że do terminu realizacji umowy (termin dostawy) nie wlicza się czasu wymaganego do uzyskania zgód/ zezwoleń administracyjnych.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

45. Prosimy o potwierdzenie, że uzyskanie wszelkich zgód administracyjnych, w szczególności na uruchomienie pracowni, zgodę na pracę z aparatem przez WSSE leży po stronie Zamawiającego (przy pełnym wsparciu Wykonawcy) i nie jest w zakresie Umowy (nie warunkuje podpisania protokołu zdawczo -odbiorczego)? Pragniemy zaznaczyć, że Wykonawca nie jest stroną dla WSSE.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

46. Prosimy o potwierdzenie, że instalacja gazów medycznych nie wchodzi w zakres prac.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że jeżeli z obliczeń projektu osłon stałych wyjdzie dodatkowa osłonność radiologiczna ołowiana należy wykonać przedłużenie instalacji gazów medycznych/punktów poboru gazów medycznych o grubość wykonanej osłonności ścian.

47. Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że instalacja komputerowa, telefoniczna, p.poż. itp. nie podlega modernizacji, wymianie i jest sprawna.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że jest sprawna. Wykonawca dokona sprawdzenia oraz w przypadku niespełniania odnośnie wymogów dotyczących Pracowni TK oraz instalowanego sprzętu dostosuje w kosztach własnych.

48. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje miejscem do montażu serwera aplikacyjnego z wymaganą infrastrukturą (np. serwerownia z instalacją klimatyzacji, gniazda elektryczne, IT).

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

49. Prosimy o informację o przewidywanym miejscu montażu stacji opisowych i potwierdzenie, że pomieszczenie będzie wyposażone w biurka, gniazda elektryczne i IT, ponadto będzie spełniało warunki wskazane z przepisach.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie Zestaw V pytanie13.

50. W związku z Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 13.09.2021, prosimy o wskazanie która ze stron będzie zobowiązana do wykonania testów podstawowych aparatu TK (dokument niezbędny do załączenia do wniosku składanego do WSSE)?

Odpowiedź:

Wykonawca

51. Prosimy o potwierdzenie, że adaptacja nie obejmuje zmian aranżacyjnych i funkcjonalnych w obszarze zadania (zmian układu ścian, drzwi etc.).

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że adaptacja obejmuje wykonanie niezbędnych prac wynikających z projektu osłon stałych oraz OPZ i SIWZ bez zmian technologicznych polegających na zmianie funkcjonalności pomieszczeń (bez zmian polegających na przebudowie ścianek działowych itp.)

52. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie wymaga od Wykonawcy poszerzania istniejących otworów drzwiowych.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

53. Czy Zamawiający wymagać będzie wykonania elementów ozdobnych ścian np. fototapeta, prosimy o wyspecyfikowanie?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie wymaga wykonania elementów ozdobnych ścian.

54. Prosimy o potwierdzenie, że wskazany w umowny termin realizacji dostawy nie obejmuje zakończenia procesu instalacji, uruchomienia systemu oraz uzyskania wymaganych zezwoleń, szkoleń.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wymaga instalacji, uruchomienia systemu oraz przeszkolenia personelu szpitala. Natomiast uzyskanie pozwolenia na użytkowanie leży w gestii Zamawiającego z zastrzeżeniem, że Wykonawca najpóźniej w dn. odbioru dostarczy kpl dokumentacji niezbędnych do uzyskania pozwoleń na użytkowanie pracowni TK.

55. Prosimy o określenie wymaganego terminu zakończenia realizacji całego zadania objętego umową. Wzór umowy precyzuje jedynie wymaganą datę dostawy urządzenia.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że określenie, termin dostawy dotyczy realizacji przedmiotu zamówienia, tj. fizycznego wwiezienia urządzenia na teren szpitala, dostosowania pomieszczeń przeznaczonych na pracownię TK oraz instalacja i uruchomienie urządzenia. Poszczególne etapy czynności Wykonawca będzie uzgadniał wcześniej z Zamawiającym.

56. Prosimy o usunięcie zapisu dotyczącego przejęcie przez Wykonawcę odpowiedzialności za gwarancje urządzeń dostarczonych przez generalnego wykonawcę. Ponadto prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca nie będzie zobowiązany do naprawy i usuwania wad w wykonanych przez generalnego wykonawcę pracach/ instalacjach.

Odpowiedź:

Jeżeli Wykonawca ingeruje w:

- instalację to gwarancję na całą instalację, w którą ingerował przejmuje na siebie;
- dostarczone urządzenia przez generalnego wykonawcę to gwarancję na urządzenie, w które ingerował przejmuje na siebie;

Zamawiający potwierdza, że Wykonawca nie będzie zobowiązany do naprawy i usuwania wad w wykonanych w 100% pracach i instalacjach przez generalnego Wykonawcę.

57. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga jedynie udzielenie gwarancji przez Wykonawcę na wykonane przez niego roboty (wykonane fragmenty instalacji, elementy w ramach prac adaptacyjnych).

Odpowiedź:

Tak oraz jeżeli Wykonawca ingeruje w:

- instalację to gwarancję na całą instalację, w którą ingerował przejmuje na siebie;
- dostarczone urządzenia przez generalnego wykonawcę to gwarancję na urządzenie, w które ingerował przejmuje na siebie;

Zamawiający potwierdza, że Wykonawca nie będzie zobowiązany do naprawy i usuwania wad w wykonanych w 100% pracach i instalacjach przez generalnego Wykonawcę.

58. Prosimy o informację czy Zamawiający lub generalny wykonawca przewidują jakiegokolwiek obciążenia finansowe Wykonawcy za wejście na budowę w celu wykonania prac adaptacyjnych oraz instalacyjnych aparatu? Jeżeli tak, prosimy o podanie wysokości przewidywanej opłaty.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje tego typu obciążeń finansowych.

59. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wyrazi zgodę na wykonanie przez Wykonawcę prac adaptacyjnych ingerujących w prace wykonane przez Generalnego Wykonawcę, jeżeli będą takie wymagane.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

60. Prosimy o przekazanie dokumentacji powykonawczej centrali NM1 dedykowanej dla pracowni TK.

Odpowiedź:

Zamawiający w zał. 1 – pr. z pomiaru wentylacji załączył wydajność wentylacji mechanicznej dla pomieszczeń. Zamawiający nie otrzymał do dnia dzisiejszego dokumentacji powykonawczej dla centrali, o której mowa powyżej.

61. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wyrazi zgodę na częściowe wyłączenie z gwarancji udzielonej przez Generalnego Wykonawcę elementów, w które będzie ingerował Wykonawca w ramach realizowanych prac adaptacyjnych przy udzieleniu gwarancji jedynie na wykonane roboty adaptacyjne wykonane przez Wykonawcę.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

62. Prosimy o informację, czy Zamawiający będzie wymagał wykonania projektu robót adaptacyjnych. Jeżeli tak, prosimy o informację czy zezwoli na wykonanie opracowania przez inną jednostkę projektową czy będzie wymagał wykonania tego projektu przez autorów projektu budynku.

Odpowiedź:

Zamawiający będzie wymagał wykonania projektu robót adaptacyjnych. Zamawiający dopuszcza wykonanie opracowania przez inną jednostkę projektową.

63. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wykonanie odrębnego układu klimatyzacji: montaż jednostki wewnętrznej, zewnętrznej z instalacją freonową dla pomieszczenia badań? Prosimy o wskazanie miejsca możliwego montażu jednostki zewnętrznej z odległością od pomieszczenia badań. Dotyczy pomieszczenia technicznego (w zamian za klimakonwektor).

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na wykonanie odrębnego układu klimatyzacji. Możliwy montaż jednostki zewnętrznej na dachu budynku – odległość około 19m w linii prostej od pomieszczenia badań.

64. Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku braku zgody Generalnego Wykonawcy na przejęcie pomieszczeń do adaptacji przez Wykonawcę w terminie umożliwiającym wykonanie prac adaptacyjnych przez Wykonawcę, Zamawiający przedłuży umowy termin realizacji.

Odpowiedź:

Zamawiający przekaże protokolarnie pomieszczenia do adaptacji. Przekazanie pomieszczeń nie będzie wymagało dodatkowych pozwoleń w tym od podmiotów zewnętrznych.

Zestaw V

1. Dotyczy zał. nr 8, Umowa, §12 ust. 8

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza reakcję zdalną serwisu w postaci diagnostyki z wykorzystaniem połączenia internetowego i telefonicznego?

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę.

2. Dotyczy zał. nr 8, Umowa, §12 ust. 17

Prosimy o doprecyzowanie że zapis ten dotyczy niesprawności sprzętu skutkującej brakiem możliwości jego eksploatacji. Mogą się zdarzyć drobne usterki które Wykonawca będzie usuwał w terminach późniejszych, uzgodnionych z użytkownikiem w celu zapewnienia jak największej dostępności aparatu w celu wykonywania rutynowej pracy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

3. Dotyczy zał. nr 8, Umowa, §4 ust. 14

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na usunięcie zapisu?

Uzasadnienie:

Wykonawca nie ma możliwości sprawdzenia czy i kiedy środki będą na rachunku Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

4. Dotyczy zał. nr 8, Umowa, §14

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie ustępu 6 w brzmieniu: Wykonawca ponosi bez ograniczeń umownych odpowiedzialność w zakresie, w jakim bezwzględne przepisy prawa nie pozwalają na zmianę lub ograniczenie odpowiedzialności odszkodowawczej. W pozostałym zakresie łączna odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy wynikająca z umowy lub pozostająca z nią w związku, niezależnie od podstaw prawnych dochodzonego roszczenia ograniczona jest do wartości umowy netto. Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za utracone korzyści, utratę przychodów, utracone dane, utratę zysków, utratę możliwości eksploatacji, przerwy w pracy, koszty kapitałowe, odszkodowania i kary umowne płacone przez Zamawiającego swoim kontrahentom.

Uzasadnienie:

Przedmiotowa prośba uzasadniona jest coraz szerszą międzynarodową praktyką, w której standardem są klauzule ograniczające odpowiedzialność odszkodowawczą Wykonawcy, w kontekście coraz powszechniejszej zasady, że odpowiedzialność Wykonawcy nie powinna przekraczać określonej części wynagrodzenia umownego Wykonawcy (min. klauzule takie funkcjonują w umowach Banku Światowego). Pragniemy zauważyć, że ograniczenie odpowiedzialności do konkretnej kwoty i do sytuacji, w których wystąpiła bezpośrednia strata Zamawiającego pozwoli na zaoferowanie znacznie niższej ceny, a wyznaczony pułap kar umownych i łącznej kwoty odpowiedzialności odszkodowawczej są i tak wystarczającym czynnikiem „motywującym” Wykonawcę do należytego, w tym terminowego wykonania umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

5. Dotyczy zapisów SWZ

Prosimy o wykreślenie wymogu dostarczenia decyzji Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego na stosowanie przedmiotu zamówienia. Wykonawca dostarczy wszelkie niezbędne dokumenty dotyczące aparatu konieczne do odbioru przez PWIS. Tomograf komputerowy oraz pracownia wymaga zezwolenia na użytkowanie wydanego przez Państwowy Wojewódzki Inspektorat Sanitarny, jednak formalnie stroną wnioskującą do PWIS jest zgodnie z przepisami właściciel i użytkownik aparatu, a nie dostawca. Również dokumenty stanowiące załącznik do wniosku tylko w części dotyczą aparatu i są w gestii dostawcy sprzętu. W związku z powyższym prosimy o zmianę wymagań na następujące: „Przekazanie do użytkowania wraz wykonaniem testów akceptacyjnych po uruchomieniu Tomograf komputerowy i wszystkich wymaganych pomiarów oraz dostarczenie atestów, certyfikatów i innych dokumentów dotyczących urządzenia, a niezbędnych do uzyskania przez Zamawiającego zezwolenia na użytkowanie wydawanego przez PWIS”.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę i nie będzie wymagał aby Wykonawca uzyskał pozwolenie na użytkowanie urządzenia przez PWIS. Wymóg dotyczy jedynie przygotowania wszystkich niezbędnych dokumentów do uzyskania pozwolenia na użytkowanie wydanego przez PWIS.

6. Dotyczy zapisów SWZ

Prosimy o podanie szacowanej tygodniowej ilości badań, a także wartości napięcia, natężenia prądu oraz czasu ekspozycji dla planowanych badań. Dane potrzebne są do projektu osłon.

Odpowiedź:

Szacowana tygodniowa ilość badań -140. Napięcie 400V, natężenie 120A, ekspozycje uzależnione są od zaawansowania technologicznego jakim dysponuje oferowany aparat – minimalne parametry zostały określone w OPZ.

7. Dotyczy zapisów SWZ

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający będzie wymagał przejęcie gwarancji tylko na instalacje, w które będzie ingerował Wykonawca

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

8. Dotyczy zapisów SWZ

Prosimy o potwierdzenie, że wentylacja w pomieszczeniu spełnia aktualne wymagania dla pomieszczenia TK – 1,5-krotnej wymiany powietrza na godzinę. Prosimy o udostępnienie ostatniego protokołu sprawności wentylacji.

Odpowiedź:

Zamawiający w załączniku nr 1 załącza/udostępnia protokół z pomiaru wydajności wentylacji mechanicznej.

9. Dotyczy zapisów SWZ

Czy jeżeli wentylacja nawiewno-wywiewna spełnia wymogi dla pracowni TK to Zamawiający zrezygnuje z przejęcia na Wykonawcę odpowiedzialności gwarancyjną za gwarancje urządzeń?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

10. Dotyczy zapisów SWZ

Czy za pomocą instalacji nawiewnej jest dostarczany do pomieszczenia TK chłód? Jeżeli tak to proszę o podanie jego mocy, wydajności. Proszę o potwierdzenie, że jeżeli będzie ona wystarczająca to Zamawiający nie będzie wymagał od Wykonawcy dostawy i instalacji klimatyzacji w pomieszczeniu TK?

Odpowiedź:

Tak – pomieszczenie obsługuje centrala N1/W1 z funkcją chłodzenia o mocy chłodniczej 49kW. Zamawiający potwierdza, że jeżeli moc chłodnicza jest wystarczająca nie wymaga instalacji klimatyzacji w pomieszczeniu -01.22.

11. Dotyczy zapisów SWZ

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie że prace przy instalacji gazów medycznych nie wchodzi w zakres prac Wykonawcy. W innym przypadku prosimy o opis zakresu prac.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że jeżeli z obliczeń projektu osłon stałych wyjdzie dodatkowa osłonność radiologiczna ołowiana należy wykonać.

12. Dotyczy zapisów SWZ

Prosimy o potwierdzenie, że zamawiający zapewni łącze internetowe wymagane do zdalnej diagnostyki

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

13. Dotyczy zapisów SWZ

Prosimy o wskazanie docelowego miejsca rozmieszczenia stacji opisowych wymaganych w przetargu.

Odpowiedź:

Stacje opisowe znajdują się na poziomie -1 w budynku szpitala (odległość około 40 m, ten sam poziom).

14. Dotyczy zapisów SWZ

Prosimy o potwierdzenie, że wszelkie wystąpienia do właściwych organów wydających stosowne opinie, pozwolenia, uzgodnienia, decyzje administracyjne oraz związane z nimi wszelkie dokumenty niezbędne do ich uzyskania są po stronie Zamawiającego

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę i wykreśla wymóg uzyskania pozwolenia na użytkowanie urządzenia przez PWIS. Zamawiający informuje, że wszelkie niezbędne dokumenty do uzyskania zezwolenia na użytkowanie aparatu oraz pracowni leżą po stronie Wykonawcy.

15. Dotyczy zapisów SWZ

Czy Zamawiający zrezygnuje z konieczności montażu klimakonwektora w pomieszczeniu maszynowni, jeżeli Wykonawca nie widzi konieczności instalowania tam szaf technicznych. Wykonawca sugeruje wykonanie tablicy rozdzielczej dla aparatu w pomieszczeniu tomografu, dzięki czemu całe pomieszczenie „maszynownia” pozostanie wolna do dalszego zagospodarowania dla Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na montaż tablicy rozdzielczej w pomieszczeniu tomografu.

16. Dotyczy zapisów SWZ

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nakładając na Wykonawcę obowiązek „uzyskania pozytywnej opinii stosownych instytucji zezwalającą na uruchomienie oraz eksploatację tomografu komputerowego” nie ma na myśli przerzucenia na Wykonawcę odpowiedzialności za uzyskanie zgody Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego na stosowanie aparatów rentgenowskich. Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa zezwolenie na uruchamianie lub stosowanie aparatów rentgenowskich do celów diagnostyki medycznej, oraz uruchamianie medycznych pracowni rentgenowskich stosujących takie aparaty wydaje właściwy terenowo państwowy wojewódzki inspektor sanitarny na wniosek kierownika jednostki organizacyjnej. Dodatkowo do wniosku o wydanie przedmiotowego zezwolenia należy dołączyć dokumenty określone w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 30 czerwca 2015 r. w sprawie dokumentów wymaganych przy składaniu wniosku o wydanie zezwolenia na wykonywanie działalności związanej z narażeniem na działanie promieniowania jonizującego albo przy zgłoszeniu wykonywania tej działalności (Dz. U. 2015 r. poz. 1355). W większości są to dokumenty których przygotowanie leży w gestii poszczególnych jednostek organizacyjnych i Wykonawca nie może wziąć odpowiedzialności za ich przygotowanie. W szczególności mowa o dokumentach takich jak:

- 1) program zapewnienia jakości działalności której dotyczy wniosek;
Dokumentacja systemu zarządzania jakością w rentgenodiagnostyce powinna być opracowana zgodnie z wytycznymi określonymi w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 18 lutego 2011 r. w sprawie warunków bezpiecznego stosowania promieniowania jonizującego dla wszystkich rodzajów ekspozycji medycznej (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r. poz. 884) oraz zał. nr 3 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 21 sierpnia 2006 r. w sprawie szczegółowych warunków bezpiecznej pracy z urządzeniami radiologicznymi (Dz. U. z 2006 r. Nr 180, poz. 1325) ,
- 2) program szkolenia pracowników w zakresie ochrony radiologicznej;
- 3) instrukcja pracy z aparatem rentgenowskim ustalającą szczegółowe zasady postępowania
w zakresie ochrony radiologicznej pracowników i pacjentów;
Instrukcja powinna być zgodna z zał. nr 3 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 21 sierpnia 2006 r. w sprawie szczegółowych warunków bezpiecznej pracy z urządzeniami radiologicznymi (Dz. U. z 2006 r. Nr 180, poz. 1325);
- 4) zakładowy plan postępowania awaryjnego;
Zakładowy plan postępowania awaryjnego powinien być zgodny ze wzorem rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 20 lutego 2007 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie planów postępowania awaryjnego w przypadku zdarzeń radiacyjnych (Dz. U. z 2007 r. Nr 131, poz. 912);

Dodatkowo należy zauważyć że wydanie takiego zezwolenia następuje w drodze decyzji administracyjnej po stwierdzeniu, że spełnione zostały wymagane prawem warunki

wykonywania działalności związanej z narażeniem. Czyli zgodnie z kpa na wydanie takiej decyzji organowi który ją wydaje przysługuje termin 30 dni. Oznacza to, że gdyby Zamawiający nie wziął pod uwagę powyższych argumentów i chciał jednak wbrew obowiązującym przepisom prawa przerzucić na Wykonawcę również obowiązek uzyskania zezwolenia na stosowanie rentgenowskich aparatów diagnostycznych, przy narzuconym terminie na realizację całego zadania byłoby to zobowiązanie niemożliwe do zrealizowania.

Odpowiedź:

Wymóg dotyczy jedynie przygotowania wszystkich niezbędnych dokumentów do uzyskania pozwolenia na użytkowanie wydanego przez PWIS.

17. Dotyczy zapisów SWZ – rozdział IV

Czy Zamawiający potwierdza, że wymaga dostarczenia wraz z ofertą przedmiotowych środków dowodowych, potwierdzających spełnienie wymaganych parametrów urządzenia jedynie dla głównego przedmiotu zamówienia tj. tomografu komputerowego, z wyłączeniem wyposażenia dodatkowego?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga dostarczenia przedmiotowych środków dowodowych dla wszystkich urządzeń a w tym parametrów wymienionych w FWTWG.

Informacje dodatkowe:

W związku z możliwością przedłużenia terminu wykonania Umowy ze względu na wykorzystanie środków finansowych przeznaczonych na realizację przedmiotu zamówienia do końca roku kalendarzowego, na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający modyfikuje treść SWZ, która prowadzi również do modyfikacji treści ogłoszenia.

SWZ rozdział V.

Zamiast:

Przedmiot zamówienia zostanie dostarczony w terminie wskazanym przez Wykonawcę w ofercie (kryterium oceny ofert) z zastrzeżeniem, że termin ten nie będzie dłuższy niż do dnia 20.12.2022 r.

Powinno być:

Przedmiot zamówienia zostanie dostarczony w terminie wskazanym przez Wykonawcę w ofercie (kryterium oceny ofert) z zastrzeżeniem, że termin ten nie będzie dłuższy niż do dnia 30.12.2022 r.

Ogłoszenie:

Zamiast:

II.2.7) Okres obowiązywania zamówienia, umowy ramowej lub dynamicznego systemu zakupów

Początek: 05/12/2022

Koniec: 20/12/2022

Powinno być:

II.2.7) Okres obowiązywania zamówienia, umowy ramowej lub dynamicznego systemu zakupów

Początek: 07/12/2022

Koniec: 30/12/2022

W związku ze zmianami treści SWZ oraz treści ogłoszenia Zamawiający przesuwając termin składania i otwarcia ofert o czas niezbędny na zapoznanie się ze zmianami SWZ.

Nowe terminy:

Składanie ofert – 18.11.2022 r., godz. 09:00
Otwarcie ofert – 18.11.2022 r., godz. 09:15
Termin związania ofertą – 15.02.2023 r.
Powyższe zmiany dotyczą całej dokumentacji przetargowej.

Informacja przeznaczona do publikacji na stronie Zamawiającego:
https://platformazakupowa.pl/pn/usk_olsztyn/proceedings