

STAROSTWO POWIATOWE W ŚWIECIU
Wydział Współpracy i Zamówień Publicznych
Zamówienia Publiczne
ul. gen. Józefa Hallera 9, 86-100 Świecie,
tel.: +48 52 56 83 185, faks: +48 52 56 83 102,
e-mail: przetargi@csw.pl



Świecie, dnia 28 kwietnia 2023 r.

Nr postępowania: WZP.272.1.3.2023

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym bez negocjacji o wartości zamówienia nie przekraczającej progów unijnych o jakich stanowi art. 3 ustawy z dnia 11 września 2019 Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710), zwanej dalej w skrócie Pzp na zadanie pn.:

„Przetworzenie do postaci cyfrowej dokumentacji archiwalnej bazy danych ewidencji gruntów i budynków”

Biuletyn Zamówień Publicznych - Ogłoszenie nr 2023/BZP 00152149/01 z dnia 2023-03-27.

Na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 t.j.), dalej w skrócie Pzp, Zamawiający informuję o wyborze oferty najkorzystniejszej.

Za najkorzystniejszą ofertę uznana została oferta złożona przez:

PROGIS SP. Z O.O., ul. Warszawska 8, 11-500 Giżycko, NIP: 845-191-87-38.

Oferta w kryteriach oceny ofert otrzymała poniższą punktację:

- 1) Cena brutto – 60 pkt.
- 2) Gwarancja – 40 pkt.

Łączna punktacja – 100 punktów.

W postępowaniu pn. „Przetworzenie do postaci cyfrowej dokumentacji archiwalnej bazy danych ewidencji gruntów i budynków” zostało złożonych 12 ofert.

Komisja przetargowa, zgodnie z treścią ustawy prawo zamówień publicznych i Specyfikacją Warunków Zamówienia przeprowadziła badanie i ocenę ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu:

1. Działając na podstawie art. 223 ust. 1 ustawy Pzp, Zamawiający wezwał do złożenia wyjaśnień dotyczących treści złożonej oferty firmę **Archiveo Sp. z o.o., ul. Pocztowa 8, 68-200 Żary**

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień co do prawidłowości wskazania w ofercie, że jej wybór będzie prowadził do powstania u Zamawiającego obowiązku podatkowego. W punkcie 13. formularza ofertowego Wykonawca zaznaczył, że zgodnie z przepisami o podatku od towarów i usług wybór jego oferty będzie prowadził do powstania u Zamawiającego obowiązku podatkowego.

Jednocześnie w punkcie 1. formularza ofertowego podano cenę jednostkową brutto za 1 mb bieżący dokumentów: 1 328,40 zł, stawka 23%. Te dwie informacje były ze sobą sprzeczne. W punkcie 1. formularza ofertowego Zamawiający wymagał podania stawki podatku VAT, którego uzupełnienie

oznaczało, że oferta objęta została podatkiem i że Zamawiający nie musi sam naliczyć podatku VAT i go odprowadzić. Poniesie tylko koszt jaki będzie wynikał z całkowitej wartości faktury.

Wykonawca w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego złożył wyjaśnienia (tj. 13 kwietnia 2023 r.), wskazując, że w punkcie 13. Formularza ofertowego omyłkowo zaznaczono, że zgodnie z przepisami o podatku od towarów i usług wybór oferty będzie prowadził do powstania u Zamawiającego obowiązku podatkowego, jednocześnie wskazując, że w punkcie 1. Formularza ofertowego prawidłowo została wpisana cena jednostkowa brutto za 1 mb dokumentów.

2. Działając na podstawie art. 223 ust. 2 pkt. 1 i 2 ustawy Pzp, Zamawiający poprawił oczywiste omyłki rachunkowe i pisarskie następujących firm:

• **Archiveo Sp. z o.o., ul. Pocztowa 8, 68-200 Żary**

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający poprawił oczywistą omyłkę pisarską, uwzględniając wyjaśnienia treści złożonej oferty, które wpłynęły 13 kwietnia 2023 r., Zamawiający wykreślił na stronie 2 i 3 formularza ofertowego informacje o powstaniu u Zamawiającego obowiązku podatkowego.

W formularzu ofertowym Zamawiający poprawił oczywistą omyłkę rachunkową z uwzględnieniem konsekwencji rachunkowych dokonanych poprawek. Wykonawca prawidłowo podał cenę jednostkową brutto, cenę jednostkową netto oraz cenę netto za 107 mb dokumentacji.

Cena jednostkowa netto (1mb dokumentów)	Kwota podatku VAT	Cena jednostkowa brutto (1 mb dokumentów)	Cena netto za 107 mb dokumentacji
1.080,00	23%	1.328,40	115.560,00
Jest: Całkowita cena brutto: 115.560,00 Słownie: sto piętnaście tysięcy pięćset sześćdziesiąt zł 00/100			
Winno być: Całkowita cena brutto: 142.138,80 Słownie: sto czterdzieści dwa tysiące sto trzydzieści osiem zł 80/100			

Powyższa cena ofertowa obliczona została jako cena ryczałtowa.

Zamawiający informuje, iż tak poprawioną cenę oferty brutto zastosował do porównania ofert i wyboru oferty najkorzystniejszej.

• **„to fix XYZ” Sp. z o.o., ul. Cyfrowa 6, 71-441 Szczecin**

Uzasadnienie faktyczne:

W formularzu ofertowym Zamawiający poprawił oczywistą omyłkę rachunkową z uwzględnieniem konsekwencji rachunkowych dokonanych poprawek. Zamawiający uznał, że Wykonawca prawidłowo podał cenę jednostkową brutto, cenę jednostkową netto oraz cenę całkowitą brutto.

Cena jednostkowa netto (1mb dokumentów)	Kwota podatku VAT	Cena jednostkowa brutto (1 mb dokumentów)	Cena netto za 107 mb dokumentacji
1.799,00	413,77	2.212,77	Jest: 236.766,39 Winno być: 192.493,00
Całkowita cena brutto: 236.766,39 Słownie: dwieście trzydzieści sześć tysięcy siedemset sześćdziesiąt sześć złotych 39/100			

Powyższa cena ofertowa obliczona została jako cena ryczałtowa.

Zamawiający informuje, iż cena oferty brutto nie została zmieniona i została zastosowana do porównania ofert i wyboru oferty najkorzystniejszej.

3. Na podstawie art. 224 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 ustawy Pzp Zamawiający zwrócił się o udzielenie wyjaśnień, w tym złożenia dowodów w zakresie wyliczenia ceny ofertowej.

Uzasadnienie faktyczne:

Zaferowane ceny ofertowe są o co najmniej 30% niższe od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług ustalonej przed wszczęciem postępowania lub średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 1 i 10 Pzp. Średnia arytmetyczna cen złożonych ofert to 286 117,12 zł, a szacunkowa wartość zamówienia powiększona o należny podatek to 500 000,00 zł. W związku z powyższym wezwania do złożenia wyjaśnień rażąco niskiej ceny otrzymały następujące firmy:

- Archiveo Sp. z o.o., ul. Pocztowa 8, 68-200 Żary, woj. lubuskie, NIP: 9291984625, REGON: 382430919
Cena całkowita oferty jest niższa o 50,32% od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert i o 71,57% od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług ustalonej przed wszczęciem postępowania.
- GGPS Sp. z o.o., Bursaki 19A, 20-150 Lublin, woj. lubelskie, NIP: 7123286055, REGON: 061659941
Cena całkowita oferty jest niższa o 1,56% od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert i o 43,67% od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług ustalonej przed wszczęciem postępowania.
- „to fix XYZ” Sp. z o.o., ul. Cyfrowa 6, 71-441 Szczecin, woj. zachodniopomorskie, NIP: 6731897120, REGON: 321469613
Cena całkowita oferty jest niższa o 17,25% od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert i o 52,65% od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług ustalonej przed wszczęciem postępowania.
- PROGIS Sp. z o.o., ul. Warszawska 8, 11-500 Giżycko, woj. warmińsko-mazurskie, NIP: 8451918738, REGON: 280228312
Cena całkowita oferty jest niższa o 19,59% od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert i o 53,99% od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług ustalonej przed wszczęciem postępowania.
- GISPRO SA, ul. Teofila Firlika 19, 71-637 Szczecin, woj. zachodniopomorskie, NIP: 9552179786, REGON: 3200253489
Cena całkowita oferty jest niższa o 3,86% od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert i o 44,99% od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług ustalonej przed wszczęciem postępowania.
- MGGP S.A., ul. Kaczkowskiego 6, 33-100 Tarnów, woj. małopolskie, NIP: 7342480395, REGON: 490808053

Cena całkowita oferty jest niższa o 4,78% od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert i o 40,04% od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług ustalonej przed wszczęciem postępowania.

- SCAN CENTRE Sp. z o.o., ul. Strzelecka 7B lok. 1, 84-200 Wejherowo, woj. pomorskie, NIP: 5882459802, REGON: 386527596

Cena całkowita oferty jest niższa o 15,79% od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert i o 51,81% od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług ustalonej przed wszczęciem postępowania.

- O&S Computer-Soft Sp. z o.o., ul. Żwirki i Wigury 8-12, 58-301 Wałbrzych, woj. dolnośląskie, NIP: 8862785813, REGON: 891556010

Cena całkowita oferty jest wyższa od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert i o 38,20% niższa od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług ustalonej przed wszczęciem postępowania.

- Top-Info Sp. z o.o., ul. Barwinek 28B, 25-150 Kielce, woj. świętokrzyskie, NIP: 9591990334, REGON: 367584880

Cena całkowita oferty jest niższa o 18,12% od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert i o 53,15% od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług ustalonej przed wszczęciem postępowania.

- INWAR S.A., ul. Juliana Tuwima 4, 98-200 Sieradz, woj. łódzkie, NIP: 8270008116, REGON: 008033826

Cena całkowita oferty jest niższa o 16,88% od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert i o 52,44% od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług ustalonej przed wszczęciem postępowania.

Firmy GGPS Sp. z o.o., „to fix XYZ” Sp. z o.o., PROGIS Sp. z o.o., O&S Computer-Soft Sp. z o.o. oraz Top-Info Sp. z o.o. złożyły wyjaśnienia we wskazanym przez Zamawiającego terminie. Ze złożonych wyjaśnień w sposób czytelny oraz niepodlegający wątpliwościom wynika, że przedstawione w ofertach ceny nie są w sposób zamierzony zaniżone, tym samym wykazując, że oferty nie zawierają rażąco niskiej ceny.

4. Zamawiający wezwał firmę PROGIS Sp. z o.o. do złożenia dokumentów braku podstaw wykluczenia oraz spełniania warunków udziału w postępowaniu. Firma złożyła wymagane dokumenty w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania i spełnia warunki udziału w postępowaniu, na co załączył do oferty wymagane dokumenty i oświadczenia. Jego oferta została sporządzona właściwie i nie podlega odrzuceniu. Cena oferty najkorzystniejszej nie przewyższa kwoty jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

5. Zamawiający zawiadamia, że zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej, tj. od dnia 28 kwietnia 2023 r.

Informacja o złożonych ofertach:

Do 7 kwietnia 2023 r. do godz. 10⁰⁰ zostały złożone oferty przez następujących Wykonawców:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Kryterium:	
		Cena oferty	Gwarancja
1.	Archiveo Sp. z o.o., ul. Poczтова 8, 68-200 Żary, NIP: 9291984625, REGON: 382430919	115 560,00 zł Po poprawieniu oczywistej omyłki rachunkowej: 142 138,80 zł	60 m-cy
2.	GGPS Sp. z o.o., Bursaki 19A, 20-150 Lublin, NIP: 7123286055, REGON: 061659941	281 645,40 zł	48 m-cy
3.	„to fix XYZ” Sp. z o.o., ul. Cyfrowa 6, 71-441 Szczecin, NIP: 6731897120, REGON: 321469613	236 766,39 zł	48 m-cy
4.	Tukaj Mapping Central Europe Sp. z o.o., ul. Odrzańska 7, 30-408 Kraków, NIP: 9441787353, REGON: 351495679	592 245,00 zł	48 m-cy
5.	PROGIS Sp. z o.o., ul. Warszawska 8, 11-500 Giżycko, NIP: 8451918738, REGON: 280228312	230 054,28 zł	48 m-cy
6.	GISPRO SA, ul. Teofila Firlika 19, 71-637 Szczecin, NIP: 9552179786, REGON: 3200253489	275 064,90 zł	48 m-cy
7.	MGGP S.A., ul. Kaczkowskiego 6, 33-100 Tarnów, NIP: 7342480395, REGON: 490808053	299 807,58 zł	48 m-cy
8.	IGEKA – Usługi geodezyjne i informatyczne Daniel Jasiurkowski, ul. Jana Pawła II 35F, 33-340 Stary Sącz, NIP: 7342493417, REGON: 492953820	353 636,07 zł	48 m-cy
9.	SCAN CENTRE Sp. z o.o., ul. Strzelecka 7B lok. 1, 84-200 Wejherowo, NIP: 5882459802, REGON: 386527596	240 943,69 zł	48 m-cy
10.	O&S Computer-Soft Sp. z o.o., ul. Żwirki i Wigury 8-12, 58-301 Wałbrzych, NIP: 8862785813, REGON: 891556010	309 018,28 zł	48 m-cy
11.	Top-Info Sp. z o.o., ul. Barwinek 28B, 25-150 Kielce, NIP: 9591990334, REGON: 367584880	234 265,80 zł	48 m-cy
12.	INWAR S.A., ul. Juliana Tuwima 4, 98-200 Sieradz, NIP: 8270008116, REGON: 008033826	237 819,27 zł	48 m-cy

Zestawienie oceny ofert:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Zestawienie oceny ofert			
		Cena oferty	Gwarancja	Łączna ilość punktów	Uwagi
1.	Archiveo Sp. z o.o., ul. Pocztowa 8, 68-200 Żary, NIP: 9291984625, REGON: 382430919	---	---	---	OFERTA ODRZUCONA na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 w zw. z 224 ust. 6
2.	GGPS Sp. z o.o., Bursaki 19A, 20-150 Lublin, NIP: 7123286055, REGON: 061659941	49,01	40	89,01	
3.	„to fix XYZ” Sp. z o.o., ul. Cyfrowa 6, 71-441 Szczecin, NIP: 6731897120, REGON: 321469613	58,30	40	98,30	
4.	Tukaj Mapping Central Europe Sp. z o.o., ul. Odrzańska 7, 30-408 Kraków, NIP: 9441787353, REGON: 351495679	23,31	40	63,31	
5.	PROGIS Sp. z o.o., ul. Warszawska 8, 11-500 Giżycko, NIP: 8451918738, REGON: 280228312	60	40	100	
6.	GISPRO SA, ul. Teofila Firlika 19, 71-637 Szczecin, NIP: 9552179786, REGON: 3200253489	---	---	---	OFERTA ODRZUCONA na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 w zw. z 224 ust. 6
7.	MGGP S.A., ul. Kaczkowskiego 6, 33-100 Tarnów, NIP: 7342480395, REGON: 490808053	---	---	---	OFERTA ODRZUCONA na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 w zw. z 224 ust. 6
8.	IGEKA – Usługi geodezyjne i informatyczne Daniel Jasiurkowski, ul. Jana Pawła II 35F, 33-340 Stary Sącz, NIP: 7342493417, REGON: 492953820	39,03	40	79,03	
9.	SCAN CENTRE Sp. z o.o., ul. Strzelecka 7B lok. 1, 84-200 Wejherowo, NIP: 5882459802, REGON: 386527596	---	---	---	OFERTA ODRZUCONA na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 w zw. z 224 ust. 6
10.	O&S Computer-Soft Sp. z o.o., ul. Żwirki i Wigury 8-12, 58-301 Wałbrzych, NIP: 8862785813, REGON: 891556010	44,67	40	84,67	
11.	Top-Info Sp. z o.o., ul. Barwinek 28B, 25-150 Kielce, NIP: 9591990334, REGON: 367584880	58,92	40	98,92	
12.	INWAR S.A., ul. Juliana Tuwima 4, 98-200 Sieradz, NIP: 8270008116, REGON: 008033826	---	---	---	OFERTA ODRZUCONA na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 w zw. z 224 ust. 6

Informacja o wykonawcach, których oferty zostały odrzucone:

Zamawiający odrzucił 5 ofert w postępowaniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 w zw. z 224 ust. 6 ustawy Pzp Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, który nie złożył wyjaśnień lub jeżeli dokonana ocena wyjaśnień wraz z dostarczonymi dowodami potwierdza, że oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne

17 kwietnia 2023 r. Zamawiający wezwał niżej wymienionych Wykonawców do złożenia wyjaśnień wraz z dowodami w zakresie wyliczenia ceny ofertowej.

- Archiveo Sp. z o.o., ul. Pocztowa 8, 68-200 Żary, woj. lubuskie, NIP: 9291984625, REGON: 382430919
Cena całkowita oferty jest niższa o 50,32% od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert i o 71,57% od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług ustalonej przed wszczęciem postępowania.
- GISPRO SA, ul. Teofila Firlika 19, 71-637 Szczecin, woj. zachodniopomorskie, NIP: 9552179786, REGON: 3200253489
Cena całkowita oferty jest niższa o 3,86% od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert i o 44,99% od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług ustalonej przed wszczęciem postępowania.
- MGGP S.A., ul. Kaczkowskiego 6, 33-100 Tarnów, woj. małopolskie, NIP: 7342480395, REGON: 490808053
Cena całkowita oferty jest niższa o 4,78% od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert i o 40,04% od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług ustalonej przed wszczęciem postępowania.
- SCAN CENTRE Sp. z o.o., ul. Strzelecka 7B lok. 1, 84-200 Wejherowo, woj. pomorskie, NIP: 5882459802, REGON: 386527596
Cena całkowita oferty jest niższa o 15,79% od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert i o 51,81% od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług ustalonej przed wszczęciem postępowania.
- INWAR S.A., ul. Juliana Tuwima 4, 98-200 Sieradz, woj. łódzkie, NIP: 8270008116, REGON: 008033826
Cena całkowita oferty jest niższa o 16,88% od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert i o 52,44% od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług ustalonej przed wszczęciem postępowania.

Wymienieni Wykonawcy we wskazanym terminie do 24 kwietnia 2023 r. nie złożyli wyjaśnień rażąco niskiej ceny dotyczącej postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Mając na uwadze, że obowiązek wykazania, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny lub kosztu spoczywa na Wykonawcy, Zamawiający odrzuca ww. oferty.