

Wydział Inżynierii Chemicznej i Procesowej

POLITECHNIKA WARSZAWSKA

Warszawa, dnia 10.05.2022 r.

Zamawiający:
Politechnika Warszawska
Wydział Inżynierii Chemicznej i Procesowej
Ul. Waryńskiego 1
00-645 Warszawa

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY

Dotyczy postępowania na: **wykonanie dokumentacji projektowych na potrzeby przeprowadzenia modernizacji instalacji przeciwpożarowej, części instalacji zimnej i ciepłej wody użytkowej, dwóch sal dydaktycznych oraz części terenu zewnętrznego Wydziału Inżynierii Chemicznej i Procesowej Politechniki Warszawskiej, nr sprawy: WICHiP/261-5/22.**

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.), – dalej: ustawa Pzp, Zamawiający informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej.

Jako ofertę najkorzystniejszą w części 1, tj. wykonanie dokumentacji projektowej na modernizację instalacji przeciwpożarowej w budynku Wydziału Inżynierii Chemicznej i Procesowej, **uznano ofertę: ESTIMATOR Piotr Kowal, ul. Sowińskiego 25/100, 01-105 Warszawa.**

Zgodnie z art. 239 ust. 1 Ustawy Pzp, Zamawiający wybrał ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia. Wybrana oferta spełnia wszystkie wymagania formalno-prawne określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia, nie podlega odrzuceniu.

Ranking złożonych ofert w CZĘŚCI 1:

Lp.	Wykonawca	Kryterium 1 Cena oferty – waga 60 % przyznana punktacja	Kryterium 2 Termin wykonania – waga 40 % przyznana punktacja	Łączna punktacja
1.	ESTIMATOR Piotr Kowal Ul. Sowińskiego 25/100 01-105 Warszawa	60 pkt.	10 pkt.	70 pkt.
2.	TECHNOPROJEKT Michał Gosiewski Ul. Zielona 2a/5 05-420 Józefów	Oferta odrzucona: Uzasadnienie prawne: art. 226 ust.1 pkt. 5 ustawy Pzp tj. Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Uzasadnienie faktyczne: Przedmiot zamówienia polega na wykonaniu dokumentacji projektowej oraz wsparcia Zamawiającego w trakcie przetargu na roboty budowlane objęte wykonanym i dostarczonym projektem. Zamawiający wymagał, aby Wykonawca wycenił w formularzu ofertowym obie usługi składające się na całość zamówienia. Niepodanie wymaganej		



Wydział Inżynierii Chemicznej i Procesowej

POLITECHNIKA WARSZAWSKA

		<p>wartości jest istotnym brakiem treści oferty, oznacza bowiem brak określenia ceny w zakresie świadczenia usługi wsparcia, stanowiącego drugą część zamówienia. Brak ten powoduje, że oferta danego Wykonawcy merytorycznie nie odpowiada wymaganiom SWZ, ponieważ treścią oferty nie objęto całego zakresu przedmiotowego przyszłego zobowiązania. Brak podania wartości ceny powoduje, że niemożliwe jest ustalenie wynagrodzenia za wykonanie części umowy w toku jej realizacji. Jest to istotna nieściśłość treści oferty Wykonawcy, której Zamawiający nie może samodzielnie poprawić, jeżeli brak jest możliwości samodzielnego wyliczenia tej wartości na podstawie innych danych. Brak dokonania wyceny może świadczyć, także o braku chęci świadczenia przez Wykonawcę tej części usługi, która stanowi część niniejszego postępowania.</p> <p>Z uwagi na powyższe Zamawiający podjął decyzję o odrzuceniu oferty Wykonawcy jako niezgodnej z warunkami zamówienia.</p>
--	--	---

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Działając na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy Pzp, Zamawiający informuje, że unieważnił postępowanie w części 2 tj. wykonanie dokumentacji projektowej na modernizację fragmentu instalacji zimnej i ciepłej wody użytkowej w części piwnicy budynku Wydziału Inżynierii Chemicznej i Procesowej.

Uzasadnienie prawne: na podstawie art. 255 pkt. 3 ustawy Pzp, tj. cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie faktyczne:

W postępowaniu do części 2 zostały złożone 3 oferty:

1. ESTIMATOR Piotr Kowal, ul. Sowińskiego 25/100, 01-105 Warszawa, cena brutto: 15 744,00 zł
2. TECHNOPROJEKT Michał Gosiewski, ul. Zielona 2a/5, 05-420 Józefów, cena brutto: 30 750,00 zł.
3. KOWAGO-INŻYNIERIA Nejman Barbara, ul. Osiedle Parkowe 6B, 05-462 Wiązowna, cena brutto: 14 612,40 zł.

Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia 10 332,00 zł.

Informacja o kwocie, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia została zamieszczona na stronie prowadzonego postępowania w dniu 25.04.2022 r

Cena najtańszej oferty złożonej w postępowaniu do części 2, przekracza kwotę o co najmniej 40 %, jaką Zamawiający może przeznaczyć na realizację przedmiotowego zamówienia. W tej sytuacji Zamawiający ma prawo unieważnić postępowanie bez wcześniejszego dokonywania wyboru najkorzystniejszej oferty, gdyż wykonywanie dalszych czynności byłoby jedynie formalizmem ze strony Zamawiającego, gdyż ma on świadomość, że i tak nie może rozstrzygnąć postępowania ze względu na brak środków finansowych.

Działając na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy Pzp, Zamawiający informuje, że unieważnił postępowanie w części 3 tj. wykonanie dokumentacji projektowej na modernizację części terenu zewnętrznego przy budynku Wydziału Inżynierii Chemicznej i Procesowej.



Wydział Inżynierii Chemicznej i Procesowej

POLITECHNIKA WARSZAWSKA

Uzasadnienie prawne: na podstawie art. 255 pkt. 3 ustawy Pzp, tj. cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie faktyczne:

W postępowaniu do części 3 zostały złożona 1 oferta:

KOWAGO-INŻYNIERIA Nejman Barbara, ul. Osiedle Parkowe 6B, 05-462 Wiązowna, cena brutto: 27 306,00 zł.

Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia 20 910,00 zł.

Informacja o kwocie, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia została zamieszczona na stronie prowadzonego postępowania w dniu 25.04.2022 r

Cena najtańszej oferty złożonej w postępowaniu do części 3, przekracza kwotę o co najmniej 30 %, jaką Zamawiający może przeznaczyć na realizację przedmiotowego zamówienia. W tej sytuacji Zamawiający ma prawo unieważnić postępowanie bez wcześniejszego dokonywania wyboru najkorzystniejszej oferty, gdyż wykonywanie dalszych czynności byłoby jedynie formalizmem ze strony Zamawiającego, gdyż ma on świadomość, że i tak nie może rozstrzygnąć postępowania ze względu na brak środków finansowych.

Działając na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy Pzp, Zamawiający informuje, że unieważnił postępowanie w części 4 tj. wykonanie dokumentacji projektowej na modernizację budowlana i instalację elektryczną w sali nr 013 i 012 (przylegające do siebie) wraz z instalacją multimedialną i wyposażeniem w budynku Wydziału Inżynierii Chemicznej i Procesowej.

Ranking złożonych ofert w CZĘŚCI 4:

Lp.	Wykonawca	Kryterium 1 Cena oferty – waga 60 % przyznana punktacja	Kryterium 2 Termin wykonania – waga 40 % przyznana punktacja	Łączna punktacja
1.	KUBATUROWE Sp. z o.o. Ul. Plac Bankowy 2 00-095 Warszawa	Oferta odrzucona: Uzasadnienie prawne: art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia. Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie i w sposób wskazany przez Zamawiającego w wezwaniu.		

Uzasadnienie prawne: na podstawie art. 255 pkt. 2 ustawy Pzp, tj. wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu.

Uzasadnienie faktyczne: Jedyna oferta złożona w części 4 niniejszego postępowania o udzielenie zamówienia, została przez Zamawiającego odrzucona.

DZIEKAN
Wydziału Inżynierii Chemicznej i Procesowej

Prof. dr hab. inż. Marek Henczka

.....
Kierownik zamawiającego lub osoba upoważniona do
podejmowania czynności w jego imieniu

