



**KOMENDA WOJEWÓDZKA POLICJI
WE WROCŁAWIU**

SEKCJA DO SPRAW ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH
50-040 Wrocław , ul. Podwale 31-33,
tel. 47 871 43 24
www.dolnoslaska.policja.gov.pl
monika.andruszkiewicz@wr.policja.gov.pl

PUZ-2380-032-052-032/2024/MA

Wrocław, 06.06.2024 r.

-Uczestnicy postępowania nr PUZ-2380-032-052-032/2024/MA -

INFORMACJA WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ W CZĘŚCI 1, 2 i 3 POSTĘPOWANIA

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 – tekst jednolity ze zmianami), Zamawiający zawiadamia, iż w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem są sukcesywne dostawy materiałów dla służb techniki kryminalistycznej, sprawa numer PUZ-2380-032-052-032/2024/MA, uznał za najkorzystniejsze i dokonał wyboru ofert następujących firm w poszczególnych częściach postępowania:

Część 1 postępowania: STANIMEX Spółka Jawna S. Staniszewski, M. Staniszewski, ul. Małopolska 3, 20-724 Lublin, NIP: 712-10-38-471

Cena brutto: 136 846,38 zł

Uzasadnienie dla części 1 postępowania:

W terminie składania ofert, tj. do dnia 14.05.2024 r. do godziny 10:00 w części 1 postępowania złożono następujące oferty:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena oferty brutto
1	STANIMEX Spółka Jawna S. Staniszewski, M. Staniszewski, ul. Małopolska 3, 20-724 Lublin	136 846,38
3	Orfix Polska Sp. z o.o. Sp.k., Kartuska 462, 80-298 Gdańsk	143 810,56 po poprawieniu omyłek rachunkowych: 143 800,56

Zamawiający ocenił złożone oferty. W prowadzonym postępowaniu Zamawiający przewidział zastosowanie procedury odwróconej, o której mowa w art. 139 ustawy Pzp, zgodnie z którą Zamawiający najpierw dokonał oceny oferty, a następnie dokonał kwalifikacji podmiotowej Wykonawcy, którego oferta została najwyżej oceniona, w zakresie braku podstaw wykluczenia. Wykonawca - STANIMEX Spółka Jawna S. Staniszewski, M. Staniszewski, ul. Małopolska 3, 20-724 Lublin - który złożył ofertę najwyżej ocenioną, oświadczenie JEDZ stanowiące wstępne poświadczenie braku podstaw wykluczenia oraz oświadczenie dotyczące przesłanek wykluczenia z art. 5k rozporządzenia 833/2014 oraz art. 7 ust. 1 ustawy o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowe. Zamawiający nie określił warunków udziału w przedmiotowym postępowaniu.

Działając na podstawie art. 223 ust. 2 pkt 2 i 3 ustawy Pzp, Zamawiający poprawił oczywiste omyłki rachunkowe w części 1 postępowania, z uwzględnieniem konsekwencji rachunkowych dokonanych poprawek w ofercie następującej firmy: Orfix Polska Sp. z o.o. Sp.k., Kartuska 462, 80-298 Gdańsk

Uzasadnienie: W Rozdziale XVI pkt 3 SWZ Zamawiający określił sposób obliczenia ceny następująco:

Cenę oferty należy obliczyć zgodnie z tabelami zamieszczonymi w formularzu ofertowym w do SWZ, z uwzględnieniem niżej wymienionych zasad:

- a) ceny winny być podane z dokładnością do dwóch znaków po przecinku, zgodnie z polskim systemem płatniczym po zaokrągleniu do pełnych groszy, przy czym końcówki poniżej 0,5 grosza pomija się, a końcówki 0,5 grosza i wyższe zaokrągla się do 1 grosza,
- b) w formularzu ofertowym należy podać: cenę jednostkową brutto oraz wartość brutto,
- c) cenę oferty brutto dla każdej z części postępowania należy obliczyć następująco:
cena jednostkowa brutto x ilość = wartość brutto;
suma wartości brutto wszystkich pozycji asortymentowych stanowić będzie cenę (wartość) oferty w danej części postępowania

W formularzu ofertowym - załącznik nr 1 do SWZ, w tabeli dla części 1 postępowania nieprawidłowo obliczono wartość brutto w pozycji nr 4. Zamawiający uznał, iż Wykonawca prawidłowo podał ceny jednostkowe brutto, a następnie przeliczył ceny podane przez Wykonawcę zgodnie ze sposobem obliczenia ceny opisanym powyżej, z uwzględnieniem konsekwencji rachunkowych dokonanych poprawek:

I.p.	Przedmiot Zamówienia/ Specyfikacja	Ilość	j.m	cena jednostkowa brutto	Wartość brutto
1.	Pochłaniacz zapachowy do śladów osmologicznych	600	Opak.	19,56	11736,00
2.	Folia spożywcza aluminiowa	26	szt.	14,76	383,76
3.	Pasta/silikon Mikrosil z katalizatorem	40	szt.	135,30	5412,00
4.	Wymazówka jednorazowa sterylna w probówce	100	opak.	259,20	25 930,00 prawidłowo: 25 920,00
5.	Testy paskowe	26	opak.	73,44	19,09
6.	Gips	130	szt.	23,37	3038,10
7.	Zestawy GSR	52	opak.	116,85	6076,20
8.	Folia daktyloskopijna/traseologiczna żelatynowa	300	opak.	132,84	39852,00
9.	Folia daktyloskopijna klejowa transparentna	100	szt.	55,35	5535,00
10.	Proszek daktyloskopijny ferromagnetyczny czarny	60	szt.	60,27	3616,20
11..	Proszek daktyloskopijny ferromagnetyczny Bichromatic	60	szt.	60,27	3616,20
12.	Skalówka prosta plastikowa	52	szt.	12,30	639,60
13.	Skalówka kątowa plastikowa	52	szt.	20,91	1087,32
14.	Skalówki samoprzylepne w rolce	52	szt.	35,67	1854,84
15..	Numerki plastikowe dwustronne czarno/białe	52	kpl.	86,10	4477,20
16.	Numerki plastikowe dwustronne czarno/białe typu „daszek”	52	kpl.	123,00	6396,00
17.	Pędzel/aplikatur do proszków magnetycznych/ferromagnetycznych	26	szt.	79,95	2078,70
18.	Pędzel z puchu marabuta z pulweryzatorem i piórnikiem	52	szt.	246,00	12792,00

19.	Zestaw tabletek do sporządzania roztworu służącego do wykrywania śladów krwi	10	szt.	738,00	7380,00
				łącznie kwota:	143 810,56 prawidłowo: 143 800,56

Zamawiający informuje, iż tak obliczoną cenę oferty brutto zastosował do wyboru oferty najkorzystniejszej w części 1 postępowania.

Zgodnie z postanowieniami Rozdziału XVII pkt 1 SWZ przy ocenie ofert zostało uwzględnione kryterium najniższej ceny. Zamawiający dokonał oceny ofert, które nie podlegają odrzuceniu. Za najkorzystniejszą została uznana oferta STANIMEX Spółka Jawna S. Staniszewski, M. Staniszewski, ul. Małopolska 3, 20-724 Lublin, a ranking cen przedstawia się następująco:

Pozycja w rankingu	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena oferty brutto
1	STANIMEX Spółka Jawna S. Staniszewski, M. Staniszewski, ul. Małopolska 3, 20-724 Lublin	136 846,38
2	Orfix Polska Sp. z o.o. Sp.k., Kartuska 462, 80-298 Gdańsk	143 800,56

W związku z tym, iż złożona przez STANIMEX Spółka Jawna S. Staniszewski, M. Staniszewski, ul. Małopolska 3, 20-724 Lublin oferta została najwyżej oceniona w części 1 postępowania, Zamawiający wezwał w/w Wykonawcę na podstawie art. 126 ust. 1 ustawy Pzp, do złożenia aktualnych na dzień złożenia podmiotowych środków dowodowych, które zostały wskazane w Rozdziale X pkt II SWZ. Złożone na wezwanie dokumenty potwierdzają brak podstaw do wykluczenia z postępowania w/w Wykonawcy.

Cena oferty najkorzystniejszej przewyższa kwotę jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, jednakże Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

Jednocześnie Zamawiający zawiadamia, iż zgodnie z art. 264 ust. 1 ustawy Pzp, umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 10 dni do dnia przesłania zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, tj. do dnia 18.06.2024 r. Umowa powinna zostać zawarta w terminie związania ofertą, tj. do dnia 11.08.2024 r.

Część 2 postępowania: ORFIX Polska Sp. z o.o. Sp.k., Kartuska 462, 80-298 Gdańsk, NIP: 5842586842

Cena brutto: 52 741,64 zł

Uzasadnienie dla części 2 postępowania:

W terminie składania ofert, tj. do dnia 14.05.2024 r. do godziny 10:00 w części 2 postępowania złożono następującą ofertę:

	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena oferty brutto
3	ORFIX Polska Sp. z o.o. Sp.k., Kartuska 462, 80-298 Gdańsk	52 741,68 po poprawieniu omyłki rachunkowej: 52 741,64

Zamawiający ocenił złożoną ofertę. W prowadzonym postępowaniu Zamawiający przewidział zastosowanie procedury odwróconej, o której mowa w art. 139 ustawy Pzp, zgodnie z którą Zamawiający najpierw dokonał oceny oferty, a następnie dokonał kwalifikacji podmiotowej Wykonawcy, którego oferta została najwyżej oceniona, w zakresie braku podstaw wykluczenia. Wykonawca - ORFIX Polska Sp. z o.o. Sp.k., Kartuska 462, 80-298 Gdańsk - który złożył ofertę najwyżej ocenioną, oświadczenie JEDZ stanowiące wstępne poświadczenie braku podstaw wykluczenia oraz oświadczenie dotyczące przestaniek wykluczenia z art. 5k rozporządzenia 833/2014 oraz art. 7 ust. 1 ustawy o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowe. Zamawiający nie określił warunków udziału w przedmiotowym postępowaniu. Oferta nie podlega odrzuceniu.

Działając na podstawie art. 223 ust. 2 pkt 2 i 3 ustawy Pzp Zamawiający poprawił oczywiste omyłki rachunkowe w części 2 postępowania, z uwzględnieniem konsekwencji rachunkowych dokonanych poprawek w ofercie firmy ORFIX Polska Sp. z o.o. Sp.k., Kartuska 462, 80-298 Gdańsk.

UZASADNIENIE: W Rozdziale XVI pkt 3 SWZ Zamawiający określił sposób obliczenia ceny podany powyżej.

W formularzu ofertowym - załącznik nr 1 do SWZ, w tabeli dla części 2 postępowania prawidłowo obliczono wartości poszczególnych pozycji, natomiast nieprawidłowo zsumowano wartość brutto oferty. Zamawiający uznał, iż Wykonawca prawidłowo podał ceny jednostkowe brutto, a następnie przeliczył ceny podane przez Wykonawcę zgodnie ze sposobem obliczenia ceny opisanym powyżej, z uwzględnieniem konsekwencji rachunkowych dokonanych poprawek:

I.p.	Przedmiot Zamówienia/ Specyfikacja	Ilość	j.m	cena jednostkowa brutto	Wartość brutto
1.	Słoik szklany	1000	szt.	6,15	6150,00
2.	Taśma zabezpieczająca POLICJA	52	rolka	344,40	17908,80
3.	Worki papierowe	5000	szt.	4,31	21550,00
4.	Opaska zaciskowa	52	opak.	17,22	895,44
5.	Opakowanie kartonowe/do1,48wodowe fasonowe lub klapowe o wymiarze Dł. x szer. x wys. 400mm x 150mm x 150mm	780	szt.	3,44	2683,20
6.	Opakowanie kartonowe/dowodowe fasonowe lub klapowe o wymiarze Dł. x szer. x wys. 1300mm x 150mm x 150mm	260	szt.	9,23	2399,80
7.	Opakowanie kartonowe/dowodowe fasonowe lub klapowe o wymiarze Dł. x szer. x wys. 400mm x 80mm x 60mm	780	szt.	1,48	1154,40
Łączna kwota:					52 741,68 prawidłowo: 52 741,64

Zamawiający informuje, iż tak obliczoną cenę oferty brutto zastosował do wyboru oferty najkorzystniejszej w części 2 postępowania.

Ponadto, działając na podstawie art. 224 ust. 2 pkt 1 ustawy Pzp, Zamawiający zwrócił się o udzielenie wyjaśnień dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny, w związku z domniemaniem wystąpienia ceny rażąco niskiej w złożonej przez ORFIX Sp. z o.o. ofercie w części 2 postępowania. Cena całkowita oferty w części 2 jest niższa:

- o 32,13% od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przed wszczęciem postępowania;

Ze złożonych przez Wykonawcę wyjaśnień w sposób czytelny oraz niepodlegający wątpliwościom wynika, iż przedstawiona w ofercie cena nie jest w sposób zamierzony zaniżona i nieadekwatna do rzeczywistej wartości przedmiotu zamówienia. Komisja proponuje przyjąć wyjaśnienia Wykonawcy.

Zgodnie z postanowieniami Rozdziału XVII pkt 1 SWZ przy ocenie ofert zostało uwzględnione kryterium najniższej ceny. Ponieważ w części 2 postępowania została złożona jedna oferta, Zamawiający odstąpił od tworzenia rankingu ofert i uznał za najkorzystniejszą ofertę złożoną przez ORFIX Polska Sp. z o.o. Sp.k., Kartuska 462, 80-298 Gdańsk.

W związku z tym, iż złożona przez ORFIX Polska Sp. z o.o. Sp.k., Kartuska 462, 80-298 Gdańsk oferta została najwyższej oceniona w części 2 postępowania, Zamawiający wezwał w/w Wykonawcę na podstawie art. 126 ust. 1 ustawy Pzp, do złożenia aktualnych na dzień złożenia podmiotowych środków dowodowych, które zostały wskazane w Rozdziale X pkt II SWZ. Złożone na wezwanie dokumenty potwierdzają brak podstaw do wykluczenia z postępowania w/w Wykonawcy.

Cena oferty najkorzystniejszej nie przewyższa kwoty jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Jednocześnie Zamawiający zawiadamia, iż zgodnie z art. 264 ust. 2 pkt 1 lit. a) ustawy Pzp, umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta niezwłocznie do dnia przesłania zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej. Umowa powinna zostać zawarta w terminie związania ofertą, tj. do dnia 11.08.2024 r.

Część 3 postępowania: CRIMAT Sp. z o.o. Tomaszowice-Kolonia 24, 21-008 Tomaszowice, NIP: 7133090690

Cena brutto: 38 880,00 zł

Uzasadnienie dla części 3 postępowania:

W terminie składania ofert, tj. do dnia 14.05.2024 r. do godziny 10:00 w części 3 postępowania złożono następujące oferty:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena oferty brutto
1	STANIMEX Spółka Jawna S. Staniszewski, M. Staniszewski, ul. Małopolska 3, 20-724 Lublin	39 096,00
2	CRIMAT Sp. z o.o. Tomaszowice-Kolonia 24, 21-008 Tomaszowice	38 880,00

Zamawiający ocenił złożone oferty. W prowadzonym postępowaniu Zamawiający przewidział zastosowanie procedury odwróconej, o której mowa w art. 139 ustawy Pzp, zgodnie z którą Zamawiający najpierw dokonał oceny oferty, a następnie dokonał kwalifikacji podmiotowej Wykonawcy, którego oferta została najwyższej oceniona, w zakresie braku podstaw wykluczenia. Wykonawca - CRIMAT Sp. z o.o. Tomaszowice-Kolonia 24, 21-008 Tomaszowice - który złożył ofertę najwyższej ocenioną, oświadczenie JEDZ stanowiące wstępne poświadczenie braku podstaw wykluczenia oraz oświadczenie dotyczące przestaniek wykluczenia z art. 5k rozporządzenia 833/2014 oraz art. 7 ust. 1 ustawy o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowe. Zamawiający nie określił warunków udziału w przedmiotowym postępowaniu. Cena ofert została prawidłowo obliczona. Oferty nie podlegają odrzuceniu.

Zgodnie z postanowieniami Rozdziału XVII pkt 1 SWZ przy ocenie ofert zostało uwzględnione kryterium najniższej ceny. Komisja dokonała oceny ofert, które nie podlegały odrzuceniu. Za najkorzystniejszą została uznana oferta z najniższą ceną, a ranking cen przedstawia się następująco:

Numer oferty w rankingu	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena oferty brutto
1	CRIMAT Sp. z o.o. Tomaszowice-Kolonia 24, 21-008 Tomaszowice	38 880,00
2	STANIMEX Spółka Jawna S. Staniszewski, M. Staniszewski, ul. Małopolska 3, 20-724 Lublin	39 096,00

W związku z tym, iż złożona przez CRIMAT Sp. z o.o. Tomaszowice-Kolonia 24, 21-008 Tomaszowice oferta została najwyższej oceniona w części 3 postępowania, Zamawiający wezwał w/w Wykonawcę na podstawie art. 126 ust. 1 ustawy Pzp, do złożenia aktualnych na dzień złożenia podmiotowych środków dowodowych, które zostały wskazane w Rozdziale X pkt II SWZ. Złożone na wezwanie dokumenty potwierdzają brak podstaw do wykluczenia z postępowania w/w Wykonawcy.

Cena oferty najkorzystniejszej nie przewyższa kwoty jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Jednocześnie Zamawiający zawiadamia, iż zgodnie z art. 264 ust. 1 ustawy Pzp, umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 10 dni do dnia przesłania zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, tj. do dnia 18.06.2024 r Umowa powinna zostać zawarta w terminie związania ofertą, tj. do dnia 11.08.2024 r.

Zatwierdził:
Komendant Wojewódzki Policji we Wrocławiu
Z up. Kierownik Sekcji ds. Zamówień Publicznych
KWP we Wrocławiu
Małgorzata Rosołowicz

Wyk. w 2 egz.
Egz. Nr 1 - Wykonawcy – przesłano e-mailem
Egz. Nr 2 - a/a
Wyk. M. Andruszkiewicz, tel. 47 871 43 24