Łódź, dnia marca 2024 roku

**Zamawiający:**

**Regionalne Centrum Polityki Społecznej w Łodzi**

**ul. Snycerska 8**

**91-302 Łódź**

Numer sprawy: 4/2024

DZP.261.3.2024

Numer ogłoszenia: 2024/BZP 00218725/01

**Wykonawcy biorący udział w postępowaniu**

**INFORMACJA O WYBORZE OFERTY**

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1) i pkt 2) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.) zwanej dalej „ustawą Pzp” informuję, że w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym bez negocjacji na **„Zaprojektowanie, wykonanie i dostawa do siedziby Zamawiającego materiałów promocyjnych”**

Zamawiający na podstawie kryterium określonego w SWZ:

**1. Cena oferty brutto – waga kryterium- 60%**

**2. Termin realizacji przedmiotu zamówienia - 40%**

wybrał następującą ofertę:

***Mirosław Komin MK Studio Agencja Reklamowa Oś Jana III Sobieskiego 7/46, 60-688 Poznań, za kwotę 12 130,88 zł brutto (słownie: dwanaście tysięcy sto trzydzieści złotych 88/100)***

**UZASADNIENIE WYBORU**

1.Do upływu terminu składania ofert tj. do dnia 8 marca 2024 roku do godz. 08:00 złożono 24 oferty:

1. Acme Karolina Osierda, ul. Łąkowa 18, 43 – 332 Pisarzewice za kwotę 14 468,00 zł (słownie: czternaście tysięcy czterysta sześćdziesiąt osiem złotych 00/100), termin wykonania zamówienia do 10 dni roboczych od daty zaakceptowania projektów wszystkich materiałów składowych zamówienia przez zamawiającego
2. Magdalena Kotarska – Krzęścik Heyday Studio Reklamy, Szara 12/1, 30-820 Kraków za kwotę 16 127,76 zł (słownie: szesnaście tysięcy sto dwadzieścia siedem złotych 76/100), termin wykonania zamówienia do 14 dni roboczych od daty zaakceptowania projektów wszystkich materiałów składowych zamówienia przez zamawiającego
3. Intermedia Paweł Kędzierski, ul. Spółdzielcza 17, 09 – 407 Płock za kwotę 14 853,50 zł (słownie: czternaście tysięcy osiemset pięćdziesiąt trzy złote 50/100), termin wykonania zamówienia do 10 dni roboczych od daty zaakceptowania projektów wszystkich materiałów składowych zamówienia przez zamawiającego
4. Top Arts sp. z.o.o., ul. Karłowicza 30, 15 – 190 Białystok za kwotę 34 595,00 zł (słownie: trzydzieści cztery tysiące pięćset dziewięćdziesiąt pięć złotych 00/100), termin wykonania zamówienia do 10 dni roboczych od daty zaakceptowania projektów wszystkich materiałów składowych zamówienia przez zamawiającego
5. AW Marketing Agnieszka Wolna, ul. Krokusowa 3, 92-101 Łódź za kwotę 14 963,00 zł (słownie: czternaście tysięcy dziewięćset sześćdziesiąt trzy złote 00/100), termin wykonania zamówienia do 10 dni roboczych od daty zaakceptowania projektów wszystkich materiałów składowych zamówienia przez zamawiającego
6. Promo – Land s.c. Dorota Grodzińska – Moszczyńska, Renata Rutkowska, Chechło Pierwsze, ul. Zwycięstwa 10, 95 – 082 Dobroń za kwotę 15 612, 70 zł (słownie: piętnaście tysięcy sześćset dwanaście złotych 70/100), termin wykonania zamówienia do 10 dni roboczych od daty zaakceptowania projektów wszystkich materiałów składowych zamówienia przez zamawiającego
7. PPHU LIR Elżbieta Zajet ul.Słoneczna, nr 33, lok. 11, 82-300 Elbląg, za kwotę 17 835,00 zł (słownie: siedemnaście tysięcy osiemset trzydzieści pięć złotych 00/100), termin wykonania zamówienia do 10 dni roboczych od daty zaakceptowania projektów wszystkich materiałów składowych zamówienia przez zamawiającego
8. Agencja Reklamowa Cieślik – Studio L Sp.j., ul. Kisielewskiego 28, 31 – 708 Kraków za kwotę 18 081,00 zł (słownie: osiemnaście tysięcy osiemdziesiąt jeden złotych 00/100), termin wykonania zamówienia do 10 dni roboczych od daty zaakceptowania projektów wszystkich materiałów składowych zamówienia przez zamawiającego
9. Promobay Brzozowski Kamaj sp.j. ul. Słowiańska 55 61-664 Poznań, za kwotę 16 542,27 zł (słownie: szesnaście tysięcy pięćset czterdzieści dwa złote 27/100), termin wykonania zamówienia do 10 dni roboczych od daty zaakceptowania projektów wszystkich materiałów składowych zamówienia przez zamawiającego
10. Podarowane.pl Biedrzycki Spółka Jawna, ul. Kasztanowa 26, 32 - 040 Rzeszotary za kwotę 12 662, 24 zł (słownie: dwanaście tysięcy sześćset sześćdziesiąt dwa złote 24/100), termin wykonania zamówienia do 15 dni roboczych od daty zaakceptowania projektów wszystkich materiałów składowych zamówienia przez zamawiającego
11. GoMa Mariusz Markut, ul. Mireckiego 13, 37 – 450 Stalowa Wola za kwotę 13 700,96 zł (słownie: trzynaście tysięcy siedemset złotych 96/100), termin wykonania zamówienia do 15 dni roboczych od daty zaakceptowania projektów wszystkich materiałów składowych zamówienia przez zamawiającego
12. Kinga Świderska i Michał Świderski Rekus s.c., ul. Inowłodzka 5/004, 03 - 237 Warszawa za kwotę 15 230,60 zł (słownie: piętnaście tysięcy dwieście trzydzieści złotych 60/100), termin wykonania zamówienia do 10 dni roboczych od daty zaakceptowania projektów wszystkich materiałów składowych zamówienia przez zamawiającego
13. Agencja reklamy Kreativ, ul. Kuźnicy Kołłątajowej 15/47 ,31-234 Kraków,za kwotę 16 183, 73 zł ( słownie: szesnaście tysięcy sto osiemdziesiąt trzy złote 73/100), termin wykonania zamówienia do 10 dni roboczych od daty zaakceptowania projektów wszystkich materiałów składowych zamówienia przez zamawiającego
14. Studio Siedem Żółtowski Grzegorz, ul. Myślenicka 186, 30 - 698 Kraków za kwotę 12 851,66 zł (słownie: dwanaście tysięcy osiemset pięćdziesiąt jeden złotych 66/100), termin wykonania zamówienia do 10 dni roboczych od daty zaakceptowania projektów wszystkich materiałów składowych zamówienia przez zamawiającego
15. Mikodruk Computer Jacek Mikołajczyk, ul. Ptolemeusza 23, 62 – 800 Kalisz za kwotę 25 454, 85 zł (słownie: dwadzieścia pięć tysięcy czterysta pięćdziesiąt cztery złote 85/100), termin wykonania zamówienia do 15 dni roboczych od daty zaakceptowania projektów wszystkich materiałów składowych zamówienia przez zamawiającego
16. Agencja reklamy Soldies Dominik Maślerz , Droginia 320, 32 – 400 Myślenice za kwotę 14 682,50 zł (słownie: czternaście tysięcy sześćset osiemdziesiąt dwa złote 50/100), termin wykonania zamówienia do 10 dni roboczych od daty zaakceptowania projektów wszystkich materiałów składowych zamówienia przez zamawiającego
17. XD Gifts Sp z o.o. ul. Bratnia 1,60-185 Skórzewo za kwotę 15 536,13 zł brutto (słownie: piętnaście tysięcy pięćset trzydzieści sześć złotych 13/100) termin wykonania zamówienia do ….dni roboczych od daty zaakceptowania projektów wszystkich materiałów składowych zamówienia przez zamawiającego
18. Agencja Reklamowa Biuri- Fach Arkadiusz Brzeziński ul. Fiszera 14,80-231 Gdańsk za kwotę 12 383,03 zł brutto (słownie: dwanaście tysięcy trzysta osiemdziesiąt trzy złote 03/100) termin wykonania zamówienia do 10 dni roboczych od daty zaakceptowania projektów wszystkich materiałów składowych zamówienia przez zamawiającego
19. Studio Mrówka Joanna Foryś- Maziak ul. Zagonów 1, 30-328 Kraków za kwotę 14 101,95 zł brutto (słownie: czternaście tysięcy sto jeden złotych 95/100) termin wykonania zamówienia do 7 dni roboczych od daty zaakceptowania projektów wszystkich materiałów składowych zamówienia przez zamawiającego
20. Agencja Reklamy Eureka Plus Barbara Federowicz Ryszard Federowicz ul. 3 Maja 11,35-030 Rzeszów, za kwotę 15 470,94 zł brutto (słownie: piętnaście tysięcy czterysta siedemdziesiąt 94/100) termin wykonania zamówienia do 10 dni roboczych od daty zaakceptowania projektów wszystkich materiałów składowych zamówienia przez zamawiającego
21. Mirosław Komin MK Studio Agencja Reklamowa Oś Jana III Sobieskiego 7/46, 60-688 Poznań, za kwotę 12 130,88 zł brutto (słownie: dwanaście tysięcy sto trzydzieści złotych 88/100) termin wykonania zamówienia do 10 dni roboczych od daty zaakceptowania projektów wszystkich materiałów składowych zamówienia przez zamawiającego
22. Media Consulting Agency Irina Chicherina ks. Czesława Klimasa 41d/27 , 50-515 Wrocław , za kwotę 13 966,50 zł brutto (słownie: trzynaście tysięcy dziewięćset sześćdziesiąt sześć 50/100) termin wykonania zamówienia do 10 dni roboczych od daty zaakceptowania projektów wszystkich materiałów składowych zamówienia przez zamawiającego
23. Baspol Barbara Jarota- Romaniuk Al. Jerozolimskie 196A lok.7, 02-482 Warszawa, za kwotę 27 657,00 zł brutto (słownie: dwadzieścia siedem tysięcy sześćset pięćdziesiąt siedem 00/100) termin wykonania zamówienia do 10 dni roboczych od daty zaakceptowania projektów wszystkich materiałów składowych zamówienia przez zamawiającego
24. Diadal Group Mateusz Pasierbek ul. Winogronowa 17,05-831 Rozalin, za kwotę 16 814,10 zł brutto (słownie: szesnaście tysięcy osiemset czternaście 10/100) termin wykonania zamówienia do 10 dni roboczych od daty zaakceptowania projektów wszystkich materiałów składowych zamówienia przez zamawiającego
25. **W postępowaniu odrzucono następujące oferty:**

1.Oferta nr 2 złożona przez Magdalena Kotarska – Krzęścik Heyday Studio Reklamy, Szara 12/1, 30-820 Kraków na podstawie na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2) lit c) ustawy Pzp. W dniu 14 marca 2024 roku Zamawiający wysłał do Wykonawcy wezwanie do uzupełnienia dokumentów skierowane na podstawie art. 128 ust. 1 ustawy Pzp w celu złożenia oświadczenia o niepodleganiu wykluczeniu z postępowania i spełnianiu warunków udziału w postępowaniu zgodnie z Załącznikiem nr 2 do SWZ. Zgodnie z rozdziałem X ust. 1 SWZ do oferty Wykonawca zobowiązany jest dołączyć oświadczenie o niepodleganiu wykluczeniu, spełnianiu warunków udziału w postępowaniu zgodnie z Załącznikiem nr 2 do SWZ.

W zakreślonym terminie Wykonawca udzielił odpowiedzi na wezwanie jednak przesłał dokument, który nie został opatrzony kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. Dokument jest wyłącznie podpisany i przesłany w formacie pdf. W związku z powyższym oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 2) lit. c) ustawy Pzp, zgodnie z którym Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.

2. Oferta nr 11 złożona przez GoMa Mariusz Markut, ul. Mireckiego 13, 37 – 450 Stalowa Wola na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 10) ustawy Pzp. Wykonawca skalkulował cenę oferty brutto na kwotę 13 700,96 zł. Suma pozycji cen jednostkowych za poszczególne produkty w tabeli dają kwotę 13 700,96 zł, natomiast gdy do ceny oferty netto tj. 11 139,00 zł doliczy się stawkę podatku VAT 23% daję sumę oferty brutto 13 700,97 zł. Niedopuszczalnym jest wymaganie od zamawiającego, by uzupełniał braki w ofertach wykonawców poprzez samodzielne ustalanie, jakie ceny jednostkowe być może zaoferowałby wykonawca i następnie dokonywanie przeliczeń, które również winny leżeć w gestii wykonawcy. Takie działanie nie tylko stanowiłoby przekroczenie kompetencji zamawiającego, ale również stałoby w sprzeczności z zasadami równego traktowania wykonawców i przejrzystości postępowania. W związku z powyższym Zamawiający w  
 dniu 14.03.2024 wysłał do Wykonawcy wezwanie do złożenia wyjaśnień treści złożonej oferty skierowane na podstawie art. 223 ust. 1 ustawy Pzp w celu złożenia wyjaśnień dotyczących kalkulacji ceny oferty. W zakreślonym terminie Wykonawca nie udzielił odpowiedzi na wezwanie do złożenia wyjaśnień w związku z powyższym oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 10) ustawy Pzp, ponieważ zawiera błędy w obliczeniu ceny lub kosztu.

3. Oferta nr 12 złożona przez Kinga Świderska i Michał Świderski Rekus s.c., ul. Inowłodzka 5/004, 03 - 237 Warszawa na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 10) ustawy Pzp. W dniu 14 marca 2024 r. Zamawiający wysłał do Wykonawcy wezwanie do złożenia wyjaśnień treści złożonej oferty skierowane na podstawie art. 223 ust. 1 ustawy Pzp w celu złożenia wyjaśnień dotyczących kalkulacji ceny oferty. W zakreślonym terminie Wykonawca udzielił odpowiedzi na wezwanie wyjaśniając, że cenna oferty za całe zamówienia powinna wynosić 15 230,61 zł a nie jak została wpisana w ofercie 15 230,60 zł. Wykonawca poprawił cenę ogólną oferty brutto natomiast w tabelce, w której wyszczególnione zostały ceny jednostkowe poszczególnych produktów zamówienia Wykonawca pozostawił ceny bez zmian   
a co za tym idzie suma cen jednostkowych daje błędną kwotę tj. 15 230,60 zł. Niedopuszczalnym jest wymaganie od zamawiającego, by uzupełniał braki  
 w ofertach wykonawców poprzez samodzielne ustalanie, jakie ceny jednostkowe być może zaoferowałby wykonawca i następnie dokonywanie przeliczeń, które również winny leżeć w gestii wykonawcy. Takie działanie nie tylko stanowiłoby przekroczenie kompetencji zamawiającego, ale również stałoby w sprzeczności z zasadami równego traktowania wykonawców i przejrzystości postępowania.W związku z powyższym oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 10) ustawy Pzp, ponieważ zawiera błędy w obliczeniu ceny lub kosztu.

4. Oferta nr 15 złożona przez Mikodruk Computer Jacek Mikołajczyk, ul. Ptolemeusza 23, 62 – 800 Kalisz na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp. Wykonawca złożył ofertę na niewłaściwym Formularzu ofertowym. Oferta została sporządzona na wzorze Formularza ofertowego do postępowania na „Zaprojektowanie, wykonanie, oznakowanie, opakowanie i dostawa materiałów promocyjnych z nadrukiem do siedziby Zamawiającego”, numer postępowania 3/2024, którego otwarcie miało miejsce 08.03.2024 r. o godzinie 09:30. W związku z powyższym oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp, ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

5 . Oferta nr 17 złożona przez XD Gifts Sp z o.o. ul. Bratnia 1,60-185 Skórzewo na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp. Wykonawca nie wyszczególnił w formularzu ofertowym terminu wykonania zamówienia. Zgodnie z rozdziałem XIX SWZ „Niepodanie żadnego terminu lub podanie terminu poza określonym zakresem przez Wykonawcę będzie skutkowało odrzuceniem jego oferty na podstawie art. 226 ust.1 pkt 5 ustawy Pzp jako oferty, której treść jest niezgodna z warunkami zamówienia”.

6. Oferta nr 19 złożona przez Studio Mrówka Joanna Foryś- Maziak ul. Zagonów 1, 30-328 Kraków na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2) lit c) ustawy Pzp.   
W dniu 14 marca 2024 roku Zamawiający wysłał do Wykonawcy wezwanie do uzupełnienia dokumentów skierowane na podstawie art. 128 ust. 1 ustawy Pzp w celu złożenia oświadczenia o niepodleganiu wykluczeniu z postępowania i spełnianiu warunków udziału w postępowaniu zgodnie z Załącznikiem nr 2 do SWZ. Zgodnie z rozdziałem X ust. 1 SWZ do oferty Wykonawca zobowiązany jest dołączyć oświadczenie o niepodleganiu wykluczeniu, spełnianiu warunków udziału w postępowaniu zgodnie z Załącznikiem nr 2 do SWZ.W zakreślonym terminie Wykonawca nie uzupełnił wymaganego dokumentu. W związku z powyższym oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 2) lit. c) ustawy Pzp, zgodnie z którym Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa   
w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.

7. Oferta nr 23 złożona przez Baspol Barbara Jarota- Romaniuk Al. Jerozolimskie 196A lok.7, 02-482 Warszawa na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp. Wykonawca złożył ofertę na niewłaściwym Formularzu ofertowym. Oferta została sporządzona na wzorze Formularza ofertowego do postępowania na „Zaprojektowanie, wykonanie, oznakowanie, opakowanie i dostawa materiałów promocyjnych z nadrukiem do siedziby Zamawiającego”, numer postępowania 3/2024, którego otwarcie miało miejsce 08.03.2024 r. o godzinie 09:30. W związku z powyższym oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp, ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

1. Wybór najkorzystniejszej oferty:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr oferty** | **Nazwa wykonawcy**  **(imię i nazwisko Wykonawcy)** | **Cena oferty** | **Kryterium Cena oferty brutto** | **Kryterium:**  **Termin realizacji przedmiotu** | **Razem** | **Miejsce** |
| 1. | Acme Karolina Osierda, ul. Łąkowa 18, 43 – 332 Pisarzewice | 14 468,00 zł | 50,31pkt | 40,00 pkt | 90,31 pkt | V |
| 3. | Intermedia Paweł Kędzierski, ul. Spółdzielcza 17, 09 – 407 Płock | 14 853,00 zł | 49,00 pkt | 40,00 pkt | 89,00 pkt | VII |
| 4. | Top Arts sp. z.o.o., ul. Karłowicza 30, 15 – 190 Białystok | 34 595,00 zł | 21,04 pkt | 40,00 pkt | 61,04 pkt | XVII |
| 5. | AW Marketing Agnieszka Wolna, ul. Krokusowa 3, 92-101 Łódź | 14 963,00 zł | 48,64 pkt | 40,00 pkt | 88,64 pkt | VIII |
| 6. | Promo – Land s.c. Dorota Grodzińska – Moszczyńska, Renata Rutkowska, Chechło Pierwsze, ul. Zwycięstwa 10, 95 – 082 Dobroń | 15 612,70 zł | 46,62 pkt | 40,00 pkt | 86,62 | X |
| 7. | PPHU LIR Elżbieta Zajet ul.Słoneczna, nr 33, lok. 11, 82-300 Elbląg | 17 835,00 zł | 40,81 pkt | 40,00 pkt | 80,81 pkt | XIV |
| 8. | Agencja Reklamowa Cieślik – Studio L Sp.j., ul. Kisielewskiego 28, 31 – 708 Kraków | 18 081,0 zł | 40,26 pkt | 40,00 pkt | 80,26 pkt | XV |
| 9. | Promobay Brzozowski Kamaj sp.j. ul. Słowiańska 55 61-664 Poznań | 16 542,27 zł | 44,00 pkt | 40,00 pkt | 84,00 pkt | XII |
| 10. | Podarowane.pl Biedrzycki Spółka Jawna, ul. Kasztanowa 26, 32 - 040 Rzeszotary | 12 662,24 zł | 57,48 pkt | 20,00 pkt | 77,48 pkt | XVI |
| 13. | Agencja reklamy Kreativ, ul. Kuźnicy Kołłątajowej 15/47 ,31-234 Kraków | 16 183,73 zł | 44,97 pkt | 40,00 pkt | 84,97 pkt | XI |
| 14. | Studio Siedem Żółtowski Grzegorz, ul. Myślenicka 186, 30 - 698 Kraków | 12 851,66 zł | 56,63 pkt | 40,00 pkt | 96,63 pkt | III |
| 16. | Agencja reklamy Soldies Dominik Maślerz , Droginia 320, 32 – 400 Myślenice | 14 682,50 zł | 49,57 pkt | 40,00 pkt | 89,57 pkt | VI |
| 18. | Agencja Reklamowa Biuri- Fach Arkadiusz Brzeziński ul. Fiszera 14,80-231 Gdańsk | 12 383,03 zł | 58,78 pkt | 40,00 pkt | 98,78 pkt | II |
| 20. | Agencja Reklamy Eureka Plus Barbara Federowicz Ryszard Federowicz ul. 3 Maja 11,35-030 Rzeszów | 15 470,94 zł | 47,05 pkt | 40,00 pkt | 87,05 pkt | IX |
| 21. | Mirosław Komin MK Studio Agencja Reklamowa Oś Jana Sobieskiego 7/46, 60-688 Poznań | 12 130,88 zł | 60,00 pkt | 40,00 pkt | 100 pkt | I |
| 22. | Media Consulting Agency Irina Chicherina ks. Czesława Klimasa 41d/27 , 50-515 Wrocław | 13 966,50 zł | 52,11 pkt | 40,00 pkt | 92,11 pkt | IV |
| 24. | Diadal Group Mateusz Pasierbek ul. Winogronowa 17,05-831 Rozalin | 16 814,10 zł | 43,29 pkt | 40,00 pkt | 83,29 pkt | XIII |

Oferta nr 21 złożona przez Mirosław Komin MK Studio Agencja Reklamowa Oś Jana III Sobieskiego 7/46, 60-688 Poznań jest najkorzystniejszą ofertą złożoną  
 w postępowaniu .Oferta spełnia warunki SWZ i jest zgodna z ustawą Prawo zamówień publicznych. W ocenie dokonanej na podstawie kryterium określonego w SWZ oferta uzyskała 100,00 punktów.

Katarzyna Maciołek

Dyrektor Regionalnego Centrum Polityki Społecznej w Łodzi