

ZTM.EZ.3310.13.2023

Poznań, 07.12.2023 r.

**Wszyscy zainteresowani Wykonawcy**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Świadczenie usługi Wsparcia Technicznego Systemu ITS na rok 2024”.

Zamawiający, Zarząd Transportu Miejskiego w Poznaniu, stosownie do zapisów art. 135 ust. 1, 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.), poniżej udziela odpowiedzi na zapytania, które wpłynęły od Wykonawcy.

**Pytanie nr 1:**

W odniesieniu do Załącznika nr 1 do SIWZ ppkt 3.1.2.2 OPZ, Zamawiający wskazał, że „Zamawiający wymaga jedynie współpracy Wykonawcy z dostawcą serwerów w zakresie problemów na styku serwery a pozostałe urządzenia infrastruktury ITS, a co za tym idzie określenia problemu i jego usunięcia w zależności od kompetencji stron”. O jakich kompetencjach stron chodzi w tym punkcie? Prosimy o wyraźne wskazanie odpowiedzialności tj. kompetencji poszczególnych stron (Wykonawcy oraz dostawcy serwerów). Brak szczegółowo zdefiniowanego zakresu odpowiedzialności Wykonawcy i dostawcy serwerów uniemożliwia dokładne oszacowanie czasochłonności a tym samym i kosztów związanych z realizacją tego zobowiązania przez Wykonawcę. To przekłada się na powstanie potencjalnego ryzyka, którego koszt zostanie ujęty w kosztorysie realizacji usługi.

**Odpowiedź:**

Po analizie zasadności przytoczonego zapisu, Zamawiający stwierdza, iż oczekuje od każdej ze stron tj. Wykonawcy „Wsparcia technicznego ITS 2024” jak i dostawcy serwerów Dell Poweredge R650 znajomości urządzeń, będących pod ich opieką oraz zasad ich konfiguracji i funkcjonalności.

**Pytanie nr 2:**

W odniesieniu do Załącznika nr 1 do SIWZ ppkt 3.1.2.3 OPZ, prosimy o udostępnienie dokumentacji powykonawczej wraz ze specyfikacją techniczną tej macierzy dyskowej Netapp 2824

dostarczonej w ramach rozbudowy systemu ITS. Informacja ta jest niezbędna Wykonawcy do oszacowania kosztów związanych z ewentualną diagnozą problemów na styku macierz dyskowa a pozostałe urządzenia infrastruktury ITS.

W odniesieniu do Załącznika nr 1 do SIWZ ppkt 3.1.2.3 OPZ, Zamawiający wskazał, że „Zamawiający wymaga jedynie współpracy Wykonawcy z dostawcą macierzy w zakresie problemów na styku macierz dyskowa Netapp, a pozostałe urządzenia infrastruktury ITS a co za tym idzie określenia problemu i jego usunięcia w zależności od kompetencji stron.”. O jakich kompetencjach stron chodzi w tym punkcie?

Prosimy o wyraźne wskazanie odpowiedzialności tj. kompetencji poszczególnych stron (Wykonawcy oraz dostawcy macierzy). Brak szczegółowo zdefiniowanego zakresu odpowiedzialności Wykonawcy i dostawcy macierzy LAN uniemożliwia dokładne oszacowanie czasochłonności a tym samym i kosztów związanych z realizacją tego zobowiązania przez Wykonawcę. To przekłada się na powstanie potencjalnego ryzyka, którego koszt zostanie ujęty w kosztorysie realizacji usługi.

### **Odpowiedź:**

Dokumentacja macierzy dyskowej Netapp 2824 zostanie przekazana Wykonawcy, wyłonionemu w postępowaniu nr ZTM.EZ.3310.13.2023 w terminie 10 dni od daty podpisania Umowy. Na etapie składania oferty Zamawiający nie widzi potrzeby przekazywania specyfikacji technicznej macierzy dyskowej Netapp 2824, ponieważ Wykonawca nie będzie angażowany w wykonywanie jakichkolwiek czynności na ww. urządzeniu podczas trwania Umowy.

Po analizie zasadności przytoczonego zapisu, Zamawiający stwierdza, iż oczekuje od każdej ze stron tj. Wykonawcy „Wsparcia technicznego ITS 2024” jak i dostawcy macierzy dyskowej NetApp znajomości urządzeń, będących pod ich opieką oraz zasad ich konfiguracji i funkcjonalności.

### **Pytanie nr 3:**

W odniesieniu do Załącznika nr 1 do SIWZ ppkt 3.1.2.4 OPZ, prosimy o udostępnienie dokumentacji powykonawczej wraz ze specyfikacją techniczną przełączników Cisco dostarczonych w ramach rozbudowy systemu ITS. Informacja ta jest niezbędna Wykonawcy do oszacowania kosztów związanych z ewentualną diagnozą problemów na styku przełączniki LAN a pozostałe urządzenia infrastruktury ITS.

### **Odpowiedź:**

Dokumentacja przełączników CISCO zostanie przekazana Wykonawcy, wyłonionemu w postępowaniu nr ZTM.EZ.3310.13.2023 w terminie 10 dni od daty podpisania Umowy. Na etapie składania oferty Zamawiający nie widzi potrzeby przekazywania specyfikacji technicznej macierzy dyskowej Netapp 2824, ponieważ Wykonawca nie będzie angażowany w wykonywanie jakichkolwiek czynności na ww. urządzeniu podczas trwania Umowy.

**Pytanie nr 4:**

W odniesieniu do Załącznika nr 1 do SIWZ ppkt 3.1.2.4 OPZ, Zamawiający wskazał, że „Zamawiający wymaga jedynie współpracy Wykonawcy z dostawcą przełączników w zakresie problemów na styku przełączniki sieciowe a pozostałe urządzenia infrastruktury ITS, a co za tym idzie określenia problemu i jego usunięcia w zależności od kompetencji stron.”. O jakich kompetencjach stron chodzi w tym punkcie? Prosimy o wyraźne wskazanie odpowiedzialności tj. kompetencji poszczególnych stron (Wykonawcy oraz dostawcy przełączników). Brak szczegółowo zdefiniowanego zakresu odpowiedzialności Wykonawcy i dostawcy przełączników LAN uniemożliwia dokładne oszacowanie czasochłonności a tym samym i kosztów związanych z realizacją tego zobowiązania przez Wykonawcę. To przekłada się na powstanie potencjalnego ryzyka, którego koszt zostanie ujęty w kosztorysie realizacji usługi.

**Odpowiedź:**

Po ponownej analizie zasadności przytoczonego zapisu, Zamawiający stwierdza, iż oczekuje od każdej ze stron tj. Wykonawcy „Wsparcia technicznego ITS 2024” jak i dostawcy przełączników CISCO, znajomości urządzeń, będących pod ich opieką oraz zasad ich konfiguracji i funkcjonalności.

**Pytanie nr 5:**

W odniesieniu do Załącznika nr 1 do SIWZ pkt 4, ppkt 4.3 OPZ, prosimy o wskazanie o jakiej rekonfiguracji mowa w tym punkcie? Jeśli Zamawiający w ramach realizacji usługi w 2024 r. przewiduje jakiegokolwiek zmiany w infrastrukturze czy architekturze systemu objętego obsługa przez Wykonawcę to prosimy o wskazanie jakie zadania i w jakim zakresie mają zostać uwzględnione przez Wykonawcę w wycenie realizacji usługi. Brak szczegółowo zdefiniowanego zakresu uniemożliwia Wykonawcy dokładne oszacowanie czasochłonności a tym samym i kosztów związanych z realizacją tego zobowiązania przez Wykonawcę. To przekłada się na powstanie potencjalnego ryzyka, którego koszt zostanie ujęty w kosztorysie realizacji usługi.

**Odpowiedź:**

Zamawiający ma na myśli sytuację, w której Wykonawca jest zmuszony dokonać rekonfiguracji urządzeń bądź oprogramowania wyłącznie w celu dokonania Neutralizacji (czasowe obejście, umożliwiające przywrócenie czasowe funkcjonalności Systemu).

**Pytanie nr 6:**

W odniesieniu do Załącznika nr 1 do SIWZ pkt 4, ppkt 4.5 OPZ, prosimy o wyraźne wskazanie w jakim zakresie Wykonawca ma zapewnić bezpieczeństwo Systemu ITS. Brak szczegółowo zdefiniowanego zakresu uniemożliwia Wykonawcy dokładne oszacowanie czasochłonności a tym

samym i kosztów związanych z realizacją tego zobowiązania przez Wykonawcę. To przekłada się na powstanie potencjalnego ryzyka, którego koszt zostanie ujęty w kosztorysie realizacji usługi.

**Odpowiedź:**

Zamawiający oczekuje od Wykonawcy utrzymania właściwej polityki dostępu do systemu ITS, zabezpieczenia przez Wykonawcę przed nieuprawnionym dostępem do powierzonych przez Zamawiającego danych na wszystkich polach eksploatacji, a w przypadku naruszenia zasad bezpieczeństwa lub na wniosek Zamawiającego w czasie trwania umowy podda szczegółowej analizie logi systemu w celu ustalenia przyczyn i zakresu nieuprawnionego dostępu zgodnie z zasadami bezpieczeństwa systemów IT. Wykonawca we współpracy z Zamawiającym zabezpieczy logi Systemu przez cały okres trwania Umowy. Ponadto Zamawiający oczekuje od Wykonawcy założenia na etapie konstruowania oferty, iż w przypadku awarii systemu informatycznego systemu ITS będzie on (Wykonawca) w stanie przywrócić wszystkie systemy i usługi do pracy w czasie zgodnym z SLA oraz, że utracone w zasobach ITS dane, będzie mógł odzyskać ze 100% skutecznością.

**Pytanie nr 7:**

W odniesieniu do Załącznika nr 1 do SIWZ pkt 4.3 OPZ, prosimy o wykreślenie ze wskazanych wymagań pozycji 4. w zakresie możliwości automatycznego podania czasu usunięcia awarii, całego punktu 5. system powinien mieć możliwość automatycznego wyliczenia kary po przekroczonym czasie naprawy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający zdecydował się zrezygnować z zapisów załącznika nr 1 do SWZ pkt. 4.3. pozycja 4 i 5 poprzez ich wykreślenie z dokumentu OPZ (Opis Przedmiotu Zamówienia).

Jednocześnie Zamawiający informuje, że zmodyfikował załącznik nr 1 do SWZ tj. Opis przedmiotu zamówienia oraz załącznik nr 11 do SWZ tj. Wykaz usług.

Załączniki:

1. Załącznik nr 1 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia.
2. Załącznik nr 13 do SWZ – Zmodyfikowany Wykaz usług.

Z poważaniem



Zarząd Transportu Miejskiego

**POZnań\***

Zarząd Transportu Miejskiego, ul. Matejki 59 , 60-770 Poznań

tel. +48 61 834 61 46 / fax +48 48 61 834 61 47 | [ztm@ztm.poznan.pl](mailto:ztm@ztm.poznan.pl) | [www.ztm.poznan.pl](http://www.ztm.poznan.pl)

Nr rejestrowy BDO : 000138597