



ZAM.272.1.9.2022

Brzeg, dnia 22.09.2022 r.

-strona internetowa prowadzonego postępowania-

dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie pn. „Remont Domu Pomocy Społecznej w Jędrzejowie. Etap I – częściowa wymiana stolarki okiennej oraz roboty dekarские”

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Działając na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.) zamawiający zawiadamia, że **unieważnia przedmiotowe postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego.**

Uzasadnienie prawne: art. 255 pkt 3 ustawy Pzp, który stanowi, że: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty”.

Uzasadnienie faktyczne:

W niniejszym postępowaniu zostały złożone trzy oferty, tj.

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy, którego oferta została otwarta	Cena zawarta w ofercie (zł brutto)	Uwagi
1.	VICTUM PROFESSIONAL Sp. z o.o. Sp. K. Ul. Otmuchowska 4b 49-200 Grodków	162 297,31 zł	oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 w zw. z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp
2.	WASBUD Robert Wąs Ul. Wrocławska 51, 49-200 Grodków	400 908,88 zł	cena oferty przewyższa o 54,20% kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia*
3.	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-	486 400,05 zł	cena oferty przewyższa o 87,08% kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie

	Usługowe „DOMUS” Kazimierz Sewiolo, Ul. Traugutta 17, 49-200 Grodków		zamówienia*
--	---	--	-------------

Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zadania kwotę w wysokości 260 000 zł.* Informacja o kwocie, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia została zamieszczona na stronie prowadzonego postępowania w dniu 12 września 2022 r.

W tym miejscu należy wskazać, że stosownie do art. 255 pkt 3 ustawy Pzp zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty. Celem takiego uregulowania jest ochrona zamawiającego przed roszczeniem o zawarcie umowy w przypadku braku środków finansowych. Co do zasady przesłankę unieważnienia postępowania na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Pzp odnieść należy do kwoty, jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, udostępnionej na stronie internetowej prowadzonego postępowania bezpośrednio przed otwarciem ofert. Decyzja o zwiększeniu tej kwoty jest oparta na swobodnym uznaniu zamawiającego. Wyrażenie „może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty” należy interpretować jako uprawnienie zamawiającego i to do jego decyzji należy kwestia możliwości zwiększenia środków finansowych na dany cel. Zatem zamawiający nie ma obowiązku poszukiwania dodatkowych środków finansowych na sfinansowanie zamówienia ponad kwotę, którą zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. W przypadku, gdy oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, postępowanie unieważnia się bez przeprowadzania wyboru najkorzystniejszej oferty. Hołdując racjonalności, przesłanka ta zakłada unieważnienie postępowania bez konieczności badania i oceny ofert w celu wyboru oferty najkorzystniejszej, w sytuacji gdy od początku wiadomo, że cena żadnej oferty nie zmieści się w ustalonym limicie, a zamawiający tego limitu nie zmienia. Sformułowanie przepisu („zamawiający unieważnia”) prowadzi do wniosku, że ustawowy przymus unieważnienia postępowania zachodzi od razu, gdy tylko okaże się, że zachodzi jedna z dwóch alternatywnych przesłanek, a zamawiający nie może lub nie chce zwiększyć kwoty pokrycia finansowego.

Wskutek analizy swych możliwości finansowych, Zamawiający stwierdził, iż nie

jest możliwe zwiększenie kwoty wstępnie przeznaczonej na realizację zamówienia.
Zważywszy na powyższe należy stwierdzić, iż unieważnienie postępowania jest zasadne i konieczne.

Podpis na oryginale

STAROSTA

(—)

Jacek Monkiewicz

Sprawę prowadzi A. Kurpiel, tel. 77 444 79 21
Opracowała dn. 22.09.2022r. Aleksandra Kurpiel
Sprawdziła dn. 22.09.2022 r. Arletta Kostrzewa