



Warszawa, dnia 21 marca 2024 r.

Prezes Krajowej Izby Odwoławczej
ul. Postępu 17a
02-676 Warszawa

Zamawiający: **Narodowe Centrum Badań Jądrowych**
ul. Andrzeja Sołtana 7, 05-400 Otwock
NIP: 532-010-01-25
REGON 001024043
tel. +48 22 273 16 94
e-mail: zp@ncbj.gov.pl;
katarzyna.kwiatkowska@ncbj.gov.pl

Odwołujący: **Budimex S.A.**
ul. Siedmiogrodzka 9, 01-204 Warszawa
KRS: 0000001764
reprezentowany przez:
r.pr. Martynę Nyszk
adres do doręczeń:
BUDIMEX S.A.
ul. Siedmiogrodzka 9, 01-204 Warszawa
e-mail: martyna.nyszk@budimex.pl
tel. 512 397 064

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Zaprojektowanie i wykonanie modernizacji, przebudowy i rozbudowy kompleksu budynków laboratoryjnych POIFEL oraz jego infrastruktury technicznej” realizowane w ramach projektu „PoIFEL – Polski Laser na Swobodnych Elektronach” współfinansowane ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020, Priorytet IV: Zwiększenie Potencjału Naukowo-Badawczego, Działanie 4.2: Rozwój Nowoczesnej Infrastruktury Badawczej Sektora Nauki oraz Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności, Inwestycja A2.4.1: Inwestycje w rozbudowę potencjału badawczego oraz Dotacji inwestycyjnej na kompleks budynków dla Polskiego Lasera na Swobodnych Elektronach PoIFEL przyznana przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego, numer referencyjny postępowania: EZP.270.8.2024 (dalej jako „Postępowanie”)

Ogłoszenie o przedmiotowym zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 11 marca 2024 r. pod numerem S: 50/2024 147183-2024

ODWOŁANIE

Działając w imieniu Budimex S.A. z siedzibą w Warszawie (dalej jako „Odwołujący”) na podstawie art. 513 pkt 1) w zw. z art. 505 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych



(dalej jako „ustawa Pzp”), niniejszym wnoszę odwołanie od czynności Zamawiającego polegającej na ustaleniu treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (w tym projektowanych postanowień umowy - Tom II) dotyczącej Postępowania (dalej jako: „SWZ”), w sposób naruszający przepisy ustawy Pzp i KC.

Niniejszym Odwołujący zarzuca Zamawiającemu naruszenie w szczególności następujących przepisów:

- 1. art. 8 ust. 1 ustawy Pzp w zw. z art. 5 i 353¹ KC w zw. z art. 473 § 1 KC w zw. z art. 483 KC w zw. z art. 484§2 KC w zw. z art. 16 ustawy Pzp w zw. z art. 436 pkt 3) ustawy Pzp** poprzez zastrzeżenie przez Zamawiającego w ramach projektowanych postanowień umowy (dalej jako: „Umowa”) jednostkowych kar umownych oraz górnego limitu wszystkich kar umownych o rażąco wygórowanej wysokości, co jest nadmiernym i nieadekwatnym obciążeniem wykonawcy w stosunku do specyfiki realizacji i uwarunkowań rynkowych, stanowiąc jednocześnie wyraz nadużycia prawa Zamawiającego do kształtowania postanowień umownych i jego pozycji dominującej oraz będąc postanowieniem niekorzystnym dla wykonawców, wymuszającym na wykonawcach konieczność kalkulacji dodatkowych, niemożliwych do precyzyjnej kalkulacji, ryzyk w ramach ceny ofertowej; naruszającym równowagę stron umowy i prowadzącym do naruszenia praw podmiotowych wykonawców (**zarzut nr 1**);
- 2. art. 99 ust. 1, art. 455 ust. 1 pkt 1), art. 433 pkt 1 w zw. z art. 16 ustawy Pzp w zw. z art. 5 i 353¹ KC w zw. z art. 8 ust. 1 ustawy Pzp** poprzez wprowadzenie do Umowy postanowień niejednoznacznych, niedokładnych, niezrozumiałych i nieuwzględniających wszystkich okoliczności realizacji zamówienia, z których jednocześnie wynika, że wykonawca nie będzie miał możliwości zmiany terminu realizacji zamówienia (wydłużenia), a tym samym będzie ponosił odpowiedzialność za opóźnienie w przypadku okoliczności, na które nie ma wpływu, w sytuacji, w której dyspozycja art. 433 ustawy Pzp wprost wskazuje, że taka klauzula jest klauzulą abuzywną, tym samym działanie Zamawiającego stanowi wyraz nadużycia prawa do kształtowania postanowień umownych i jego pozycji dominującej, będąc jednocześnie postanowieniem niekorzystnym dla wykonawców, naruszającym bezwzględnie obowiązujące przepisy prawa oraz równowagę stron umowy i prowadzącym do naruszenia praw podmiotowych wykonawców (**zarzut nr 2**);
- 3. art. 8 ust. 1 ustawy Pzp w zw. z art. 5 i 353¹ KC w zw. z art. 473 § 1 KC w zw. z art. 483 KC w zw. z art. 484 § 2 KC w zw. z art. 16 ustawy Pzp** poprzez zastrzeżenie przez Zamawiającego w ramach postanowień Umowy kary umownej w wysokości 20% Wynagrodzenia w przypadku odstąpienia od umowy lub jej części o rażąco wygórowanej wysokości, co jest nadmiernym i nieadekwatnym obciążeniem wykonawcy w stosunku do specyfiki realizacji i uwarunkowań rynkowych, będąc jednocześnie postanowieniem niekorzystnym dla wykonawców, naruszającym równowagę stron umowy i prowadzącym do naruszenia praw podmiotowych wykonawców (**zarzut nr 3**);



- 4. art. 8 ust. 1 ustawy Pzp, art. 473 § 1 KC, art. 484 § 1 KC, art. 58 KC, art. 5 KC i art. 353¹ KC w zw. z art. 16 ustawy Pzp** poprzez zastrzeżenie przez Zamawiającego w ramach postanowień Umowy odpowiedzialności odszkodowawczej wykonawcy bez ograniczenia oraz zastrzeżenie możliwości dochodzenia odszkodowania przenoszącego wysokość zastrzeżonych kar umownych, co w konsekwencji oznacza postanowienie wymuszające na wykonawcach konieczność kalkulacji dodatkowych, niemożliwych do precyzyjnej kalkulacji ryzyk w ramach ceny ofertowej, stanowiące nadmierne i nieadekwatne obciążeniem wykonawcy w stosunku do specyfiki realizacji i uwarunkowań rynkowych, będąc jednocześnie postanowieniem niekorzystnym dla wykonawców, prowadzącym do naruszenia praw podmiotowych wykonawców i do nadużycia prawa podmiotowego przez Zamawiającego (**zarzut nr 4**).

W związku z powyższymi zarzutami Odwołujący wnosi o:

- 1) uwzględnienie odwołania,
- 2) nakazanie Zamawiającemu dokonania zmiany treści SWZ w sposób wskazany w uzasadnieniu niniejszego odwołania.

Interes i szkoda:

W wyniku naruszenia przez Zamawiającego wskazanych przepisów ustawy Pzp interes Odwołującego w uzyskaniu zamówienia doznał uszczerbku, ponieważ Odwołujący jest wykonawcą zainteresowanym pozyskaniem przedmiotowego zamówienia i może ponieść szkodę na skutek naruszeń, których dopuścił się Zamawiający. Szkoda ta polega na wyłączeniu możliwości pozyskania zamówienia, a w konsekwencji osiągnięcia zysku w związku z jego realizacją. Powyższe dowodzi naruszenia interesu w uzyskaniu zamówienia, co czyni zadość wymaganiom określonym w art. 505 ust. 1 ustawy Pzp do wniesienia niniejszego odwołania.

Zachowanie terminu i wymogów formalnych:

Odwołanie zostało wniesione z zachowaniem ustawowego terminu, gdyż ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 11 marca 2024 r. Biorąc pod uwagę powyższe, 10-dniowy termin na wniesienie odwołania, o którym mowa w art. 515 ust. 2 pkt 1) ustawy Pzp, został zachowany.

Odwołujący uścił wpis od niniejszego odwołania w wymaganej wysokości oraz przekazał kopię niniejszego odwołania wraz z załącznikami Zamawiającemu.

UZASADNIENIE

I. Uwagi ogólne

1. Biorąc pod uwagę fakt, że formułowane w ramach niniejszego Odwołania zarzuty dotyczą zasadniczo treści Umowy udostępnionej przez Zamawiającego w ramach załączników do treści SWZ, na wstępie wskazujemy, że jakkolwiek Odwołujący akceptuje, że Zamawiający jako gospodarz postępowania ma pewną swobodę w formułowaniu warunków realizacyjnych, to swoboda ta nie powinna mieć charakteru nieograniczonego, w tym nie może prowadzić do



nadużycia własnego prawa podmiotowego. Treść przyszłego stosunku zobowiązaniowego kreowanego przez Zamawiającego, niezależnie od przysługującej Zamawiającemu uprzywilejowanej pozycji, powinien być tak ukształtowany, aby realizacja zamówienia była możliwa. **Celem Zamawiającego powinno być również dążenie do osiągnięcia korzystnych rynkowo cen. Zamawiający nie powinien konstruować umowy w sposób, który negatywnie wpłynie na ilość złożonych w przetargu ofert. Nie może także przerzucić całości ryzyka gospodarczego na wykonawcę.**¹ Postanowienia umowy powinny zostać przy tym określone w sposób na tyle precyzyjny, aby wykonawca był w stanie określić cenę ofertową. W sytuacji, w której nie jest możliwe podanie katalogu zamkniętego okoliczności, z którymi wiążą się określone następstwa, Zamawiający powinien dążyć do jak najpełniejszego ich wyszczególnienia.² W odniesieniu do określania zasad przyszłego stosunku zobowiązaniowego, podkreślenia wymaga, że swobodę umów ograniczają m.in. zasady współzycia społecznego oraz bezwzględnie obowiązujące przepisy (art. 353¹ KC).

2. I tak, w dziedzinie stosunków zobowiązaniowych, z których znaczna część służy wymianie dóbr i usług, **podstawowe znaczenie ma wymóg zapewnienia tzw. słuszności (sprawiedliwości) kontraktowej, rozumianej jako równomierny rozkład uprawnień i obowiązków w stosunku prawnym, czy też korzyści i ciężarów oraz szans i ryzyk związanych z powstaniem i realizacją tego stosunku.** Badając umowę pod względem słuszności kontraktowej, trzeba pamiętać o podstawowym założeniu prawa cywilnego, według którego umowy służą realizacji woli stron je zawierających. O naruszeniu zasad współzycia społecznego w postaci wymogu sprawiedliwości umowy można więc mówić wtedy, gdy zawarta przez stronę umowa nie jest wyrazem jej w pełni swobodnie i rozważnie podjętej decyzji, gdyż na treść umowy wpłynął brak koniecznej wiedzy czy presja ekonomiczna (np. wynikająca z faktu korzystania przez kontrahenta z pozycji dominującej), a przyczyną tego nie jest niedbalstwo samego pokrzywdzonego. Dalsza przesłanka uznania umowy za wykraczającą poza granice kompetencji stron wynika z istoty zasad współzycia społecznego jako ocen i norm moralnych, a polega również na uwzględnieniu postawy drugiej strony umowy. Negatywna ocena umowy ze względu na kryteria moralne uzasadniona jest tylko w tych przypadkach, gdy kontrahentowi osoby pokrzywdzonej można postawić zarzut złego postępowania, polegającego na wykorzystaniu (świadomym lub spowodowanym niedbalstwem) swojej przewagi. Tak też jednoznacznie stwierdzał Sąd Najwyższy w wyrokach o sygn. IV CSK 478/07 oraz II CSK 528/10. **Takiej negatywnej ocenie powinna też podlegać umowa o zamówienie publiczne, ukształtowana przez Zamawiającego z wykorzystaniem jego silniejszej pozycji w Postępowaniu, gdyż umowa taka powinna chronić interesy nie tylko Zamawiającego, ale również Wykonawcy.**³

¹ Wyrok Sądu Okręgowego Warszawa-Praga z dnia 16 sierpnia 2005 r., sygn. akt IV Ca 508/05.

² Wyrok KIO z dnia 20 stycznia 2014 r., sygn. akt KIO 2949/13.

³ KIO w wyrokach o sygn. KIO 1910/11 i KIO 1918/11.



II. Zarzut dotyczący jednostkowych kar umownych i ustalonego górnego limitu ich wysokości – zarzut nr 1

1. W ramach § 14 ust. 2 Umowy, Zamawiający wprowadził do katalogu kar umownych m.in. następujące podstawy ich naliczania oraz następujący limit ich wysokości:

„Zamawiający ma prawo naliczyć karę umowną Wykonawcy, a w przypadku jej nałożenia Wykonawca ma obowiązek ją zapłacić Zamawiającemu:

*a) za zwłokę w dotrzymaniu terminu wykonania któregośkolwiek z Etapów – w wysokości **0,5% Wynagrodzenia za ten Etap (brutto) za każdy rozpoczęty dzień zwłoki;***

*b) za zwłokę w rozpoczęciu Prac Projektowych lub Robót – w wysokości **0,5% Wynagrodzenia - za każdy rozpoczęty dzień zwłoki**”*

2. Jednocześnie w ramach postanowienia § 14 ust. 5 Umowy, Zamawiający wskazał, że: **„Łączna maksymalna wysokość kar umownych, których mogą dochodzić Strony przy realizacji Umowy nie przekroczy 100% Wynagrodzenia brutto”**

Wygórowane jednostkowe kary umowne

3. Zamawiający w § 14 ust. 2 lit. a) i lit. b) Umowy ustalił zatem wysokość kary umownej na poziomie:
 - 1) 0,5% całkowitego wynagrodzenia umownego brutto z dany Etap, **za każdy rozpoczęty dzień zwłoki;**
 - 2) 0,5% całkowitego wynagrodzenia umownego **za każdy rozpoczęty dzień zwłoki.**
4. Wspólnym mianownikiem kar umownych zdefiniowanych przez Zamawiającego w § 14 ust. 2 lit. a) i lit. b) Umowy jest wskazanie, że **za każdy dzień zwłoki** Zamawiający przewidział karę umowną w **wysokości 0,5% (całkowitego wynagrodzenia umownego za Etap lub wynagrodzenia umownego za całość zamówienia).**
5. Stosując zatem kary umowne wyliczone zgodnie z powyższymi zasadami wykonawcy mieliby ponosić odpowiedzialność mogącą oscylować, uwzględniając przewidywaną wartość zamówienia na poziomie 35 mln złotych (wyliczoną w oparciu o wartość wadium w wysokości 1.050.000,00 zł), odpowiednio **w wysokości 175.000,00 złotych** (§ 14 ust. 2 lit a) Umowy) **za każdy rozpoczęty dzień zwłoki** oraz w przypadku kary umownej określonej w § 14 ust. 2 lit b) Umowy **nawet w granicach 120.000,00 złotych za każdy rozpoczęty dzień zwłoki** (przy założeniu, że Etap 1 przyjmie potencjalnie wartość 1 mln złotych, Etap 2 - 24 mln złotych, a Etap 3 - 10 mln złotych)
6. Nadto, należy zauważyć, że kara umowa przewidziana w § 14 ust. 2 lit b) Umowy **odnosi się do całości wynagrodzenia umownego wykonawcy, a nie do wynagrodzenia za dany Etap,** co jest tym bardziej całkowicie nieadekwatne i nieuzasadnione mając na uwadze, że w przypadku



kary umownej § 14 ust. 2 lit. a) Umowy Zamawiający za podstawę wyliczenia przyjął wynagrodzenie za dany Etap.

7. W konsekwencji, rażąco wygórowany charakter tej kary umownej wynika już z samej konstrukcji wyliczenia jej wartości, która dotycząc ewentualnej zwłoki w rozpoczęciu prac projektowych, odnosi się jednocześnie do całości wynagrodzenia należnego Wykonawcy. Prowadzi to do sytuacji, w której **kara umowna obliczana będzie nie od wartości umowy za dany Etap, którego dotyczy przewinienie, a od wartości całego wynagrodzenia wykonawcy, tj. wykonawcy będzie naliczona kara umowna za każdy dzień zwłoki w rozpoczęciu prac projektowych (przewidzianych w ramach Etapu 1) od całości wynagrodzenia, a nie wartości wynagrodzenia za Etap 1.** Nie ulega wątpliwości, że wynagrodzenie wykonawcy za Etap 1 związany z projektowaniem lub wynagrodzenie wykonawcy za Etap 3 związany z dostawą i montażem urządzeń technicznych będzie wynagrodzeniem o mniejszej wartości, niż wynagrodzenie za Etap 2, który zakłada realizację najistotniejszego zakresu przedmiotu zamówienia (roboty budowlane).
8. W ocenie Odwołującego uwzględnienie w podstawie kary umownej wartości wynagrodzenia za dany Etap byłoby zatem adekwatne i proporcjonalne do zaistniałego naruszenia. W przeciwnym razie wykonawca ponosił będzie odpowiedzialność zupełnie niewspółmierną do rangi tego przewinienia (wynosząc przy symulacji rachunkowej przeprowadzonej przez Odwołującego nawet ok. 175.000,00 złotych za każdy dzień zwłoki).
9. Tak ukształtowane pułapy wysokości kar umownych, za każde pojedyncze uchybienie ze strony wykonawcy (za każdy rozpoczęty dzień zwłoki), wydają się wręcz rażąco wygórowane i nadmierne, generując ryzyko sankcjonowania znaczną karą umowną za nawet najmniejsze przewinienie realizacyjne. Determinuje to konieczność wkalkulowania tego rodzaju ryzyka bezpośrednio w cenę ofertową. Nadto, kalkulacja ceny oferty przez wykonawców siłą rzeczy musiałaby mieć charakter spekulacyjny, generując całkowitą nieporównywalność złożonych ofert i niwecząc rzeczywisty cel postępowania, w ramach którego Zamawiający dążyć powinien do wyboru oferty, co do której płaci dokładnie za to, co ma być przedmiotem świadczenia.
10. Jakkolwiek Odwołujący nie neguje, że terminowość wykonania inwestycji stanowi jeden z podstawowych aspektów jej realizacji i zasadnie zabezpieczona jest karą umowną na rzecz Zamawiającego, to nie sposób uznać, aby wysokość kary proponowana obecnie z tego tytułu miała charakter adekwatny i proporcjonalny do przewinienia, stanowiąc czynnik mobilizujący wykonawców.
11. Odwołujący podnosi, że zacytowane powyżej kary umowne mają charakter rażąco wygórowany, prowadząc do tego, że obciążenie wykonawcy jest nieadekwatne, a kara umowna nie służy kompensacji szkody powstałej u Zamawiającego, tylko zbliża tak ukształtowane kary umowne do mechanizmu służącego jego nieuzasadnionemu wzbogaceniu.
12. Za wyrokiem Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 28 grudnia 2018 r. (sygn. akt KIO 2574/18) należy zwłaszcza podkreślić, że **wysokość kary pieniężnej (...) nie może prowadzić do rażąco wygórowanej odpowiedzialności kontraktowej wykonawcy. W przeciwnym**



razie kara zmienia swój charakter odszkodowawczy i może doprowadzić do wypaczenia celu odpłatnej umowy. (...) Kara umowna powinna mieć wysokość, która będzie odczuwalna w stopniu dyscyplinującym stronę umowy, ale nie w stopniu prowadzącym do rażącego wzbogacenia jednej strony kosztem drugiej, a wręcz czyniącym niecelowym jej wykonywanie.

13. Rażąco wygórowany charakter zdefiniowanych na wstępie kar umownych potwierdza też analiza innych analogicznych postępowań, która winna być wzięta pod uwagę przez Zamawiającego, z uwagi na fakt, że jak podkreśliła Izba w wyroku z dnia 8 marca 2013 r. (sygn. akt KIO 426/13) obowiązkiem zamawiającego przy kształtowaniu wymagań stawianych wykonawcom jest nie tylko odniesienie się do przedmiotu zamówienia, ale też **ocena sytuacji rynkowej**. Co za tym idzie, praktyka rynkowa i standardy stosowane przez innych publicznych zamawiających winny być wzięte pod uwagę podczas oceny rynkowości i współmierności wymagań i zobowiązań nakładanych przez Zamawiającego na Wykonawców.
14. Pułapy kar umownych proponowane przez Zamawiającego zupełnie abstrahują przy tym od realiów rynkowych, w ramach których publiczni zamawiający za zwłokę w realizacji zamówienia standardowo przyjmują o wiele niższą karę umowną za zwłokę, np. na poziomie ok. 0,05% lub 0,02% wynagrodzenia umownego za każdy dzień zwłoki. Tytułem przykładu można wskazać następujące postępowania o udzielenie zamówienia publicznego:
- Postępowanie pn. *Rozbudowa budynku biurowo-laboratoryjnego na terenie dz. ew. 2 z obrębów 2-06-04 w ramach Projektu pn. „Centrum Laboratoryjne Napędów Rakiety i Satelitarnych”* (numer postępowania: AZLZ.26.166.2021): kara umowna w wysokości **0,05 %** wynagrodzenia za każdy dzień zwłoki lub **0,02 %** wynagrodzenia za każdy dzień zwłoki w zależności od podstawy naruszenia;
 - Postępowanie pn. *„Poprawa efektywności energetycznej budynku Laboratorium w Wejsunach”* (roboty budowlane), numer postępowania: ZP-TP/RB/2023/05/15: kara umowna za zwłokę w wykonaniu przedmiotu Umowy - w wysokości **0,4% wynagrodzenia określonego w § 4 ust. 1 Umowy, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki, jednak nie więcej niż 5% tego wynagrodzenia (przy maksymalnym limicie kar umownych 10% wynagrodzenia)**
 - Postępowanie pn. *Rozbudowa zajezdni tramwajowej przy ul. Kołobrzeskiej 40 w Olsztynie* (ogłoszenie o zamówieniu nr 2021/S 201-521061 z dnia 15/10/2021 r.): kara umowna w wysokości **0,05%** wartości wynagrodzenia **za każdy dzień zwłoki** w wykonaniu przedmiotu umowy;
 - Postępowanie pn. *„Poprawa jakości i dostępności w diagnostyce i terapii chorób cywilizacyjnych poprzez rozbudowę szpitala specjalistycznego im. F. Ceynowy w Wejherowie”* (znak postępowania: D25C/251/N/25-49rj/19, Zamawiający: Szpital Pomorskie Sp. z o.o.): kara umowna na poziomie **0,05% za każdy dzień zwłoki;**
 - Postępowanie pn. *„Budowa budynku CK STOS z zagospodarowaniem terenu w ramach projektu: „Utworzenie w Gdańsku Centrum Kompetencji STOS (Smart and Transdisciplinary Knowledge Services) w zakresie infrastruktury B+R.”* (znak postępowania: ZP/229/022/R/19, Zamawiający: Politechnika Gdańska): kara umowna na poziomie **0,05% za każdy dzień zwłoki.**

Wygórowany łączny limit kar umownych



15. Niezależnie od powyższego, jak zostało to zasygnalizowane na wstępie, Zamawiający w ramach rzeczonoego postanowienia §14 ust. 5 Umowy przewidział **łączny limit kar umownych na poziomie 100% (!) Wynagrodzenia brutto.**
16. W tym kontekście Odwołujący podnosi więc, że w ramach orzecznictwa sądów powszechnych podkreśla się, że **wysokość nałożonych kar umownych nie może przekraczać wysokości należnego wynagrodzenia, a w sytuacji, w której wysokość kar w stosunku do wartości całego zobowiązania oscyluje w granicach kilkudziesięciu procent wartości umowy, sądy uznają je za nadmierną dolegliwość, świadcząca o ich niewspółmierności w rozumieniu art. 484§2 KC** (tak np. wyrok SO w Rzeszowie z dnia 25.09.2019 r.; sygn. akt VI Ga 173/13, w ramach którego Sąd za niewspółmierną uznał karę umowną na poziomie 40% należnego wynagrodzenia).
17. Co więcej, w orzecznictwie wskazuje się również, że *roszczenie o zapłatę kary umownej na wypadek zwłoki lub opóźnienia nie przysługuje stronie odstępującej od umowy wzajemnej, jeżeli w umowie zastrzeżono również taką karę w związku z odstąpieniem od umowy* (tak wyrok SN z dn. 14.06.2018 r., sygn. akt V CSK 534/17), **co prowadzi do wniosku, że limit kar nie powinien przekraczać wysokości kary ustanowionej na wypadek odstąpienia od umowy, która w przedmiotowym zamówieniu na dzień składania odwołania wynosi 20%** (§ 14 ust. 2 lit. d) Umowy).
18. Takie stanowisko zajęła też Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku z dnia 4 września 2018 r. (sygn. akt KIO 1601/18), gdzie wskazane zostało, że: *„Zamawiający określił w umowie wiele przypadków, które mogą powodować naliczenie kar umownych. Jakkolwiek zasadne jest zabezpieczenie interesów Zamawiającego oraz należytego wykonania zamówienia to uregulowania dotyczące kar umownych nie mogą prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia po stronie Zamawiającego czy naruszenia zasady proporcjonalności. **W związku z powyższym Izba nakazała określenie limitu kar umownych do wysokości kary przewidzianej za niewykonanie zamówienia, co umożliwi również wykonawcom ocenę ryzyk i należyłą wycenę oferty**”.*
19. Nadto, Krajowa Izba Odwoławcza stoi na stanowisku, że negatywnej ocenie powinna podlegać umowa o zamówienie publiczne, ukształtowana przez zamawiającego z wykorzystaniem jego silniejszej pozycji w postępowaniu, gdyż umowa taka powinna chronić interesy nie tylko zamawiającego, ale również wykonawcy (np. tak w wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 19 września 2011 r. sygn. KIO 1910/11 i KIO 1918/11).
20. Należy także podkreślić, że w wyroku z dnia 20 października 2023 r. (sygn. KIO 2886/23) Krajowa Izba Odwoławcza uwzględniła odwołanie złożone przez Odwołującego (Budimex S.A.), w analogicznym stanie faktycznym, tj. w tym sytuacji, gdy zamawiający ukształtował górny limit kar umownych na poziomie 100 %, wskazując co następuje:



- 1) „W ocenie składu orzekającego argumentacja Budimex dotycząca ustalenia łącznej maksymalnej wysokości kar umownych na poziomie 100% wynagrodzenia umownego należnego wykonawcy okazała się zasadna”;
- 2) „określenie limitu kar umownych służy przede wszystkim umożliwieniu oszacowania wykonawcom ryzyka związanego z niewykonaniem lub nienależytym wykonaniem umowy oraz równoważeniu interesów stron umowy”;
- 3) Izba za Odwołującym powołała się na treść uzasadnienia do projektu ustawy Pzp „Kierując się często uproszczonym postrzeganiem interesu zamawiającego, **postanowienia umów zawierają rozwiązania nazbyt restrykcyjne i nieproporcjonalne do rodzaju i wartości zamówienia publicznego (np. z zakresu wysokości i kategorii zastrzeganych kar umownych, przerwianie odpowiedzialności za większość ryzyk na wykonawców, nieuwzględnienie okoliczności związanych z trudnymi do oszacowania gwałtownymi zmianami rynkowymi). Paradoksalnym skutkiem takiego działania jest niekorzystny wpływ na efektywność wydatkowania środków publicznych, przez wyższe ceny wskazywane przez wykonawców uwzględniające koszt nieproporcjonalnego ryzyka po ich stronie, a także zmniejszenie konkurencyjności postępowań, przez rezygnację potencjalnych wykonawców do udziału w postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego**” (Uzasadnienie do rządowego projektu ustawy – Prawo zamówień publicznych, druk sejmowy nr 3625, Sejm VIII kadencji, s. 82; M. Jaworska [w:] Prawo zamówień publicznych. Komentarz red. Marzena Jaworska, Dorota Grześkowiak-Stojek, Julia Jarnicka, Agnieszka Matusiak, Warszawa 2023);
- 4) „(...) ustawodawca nie zdecydował się na ustalenie górnego limitu sumy kar umownych, pozostawiając tę kwestię zamawiającemu, **jednak – w ocenie Izby – nie oznacza to, że Zamawiający ma nieograniczoną swobodę w określaniu łącznej maksymalnej wysokości kar umownych**. Podkreśleniu bowiem wymaga, że **kary umowne, jak i określenie ich limitu, nie mogą służyć wzbogaceniu się strony uprawnionej do ich naliczenia, lecz powinny spełniać przede wszystkim funkcję odszkodowawczą i dyscyplinującą**. Ponadto nie jest przy tym dozwolone zastrzeżenie we wzorcu umownych kary umownej rażąco wygórowanej (tak wyrok Sądu Najwyższego z dnia 25 maja 2007 r. o sygn. akt: I CSK 484/06);
- 5) „W orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej wyrażone jest stanowisko, zgodnie z którym **nie można akceptować takich mechanizmów, które pozbawią wykonawcę przychodu z tytułu świadczonej usługi. Kara umowna powinna mieć wysokość, która będzie odczuwalna w stopniu dyscyplinującym stronę umowy, a w stopniu prowadzącym do rażącego wzbogacenia jednej strony kosztem drugiej, a wręcz czyniącym niecelowym jej wykonywanie (m.in. wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 28 grudnia 2018 r. o sygn. akt KIO 25474/18)**”;
- 6) „W szczególności maksymalna wysokość kar nie może być określana na poziomie nieproporcjonalnym w odniesieniu do wysokości wynagrodzenia, ewentualnego ryzyka niewykonania lub nienależytego wykonania umowy i możliwości powstania lub rozmiarów szkody. Kary umowne i ich limit powinny przyczyniać się do prawidłowego wykonania zamówienia zgodnie ze zobowiązaniem wykonawcy, a więc służyć osiągnięciu celu udzielenia zamówienia. Powinny być odczuwalne, ale nie rażąco wygórowane czy zastrzegane na



- poziomie, który mógłby powodować uznanie niecelowości wykonania umowy (por. wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 16 stycznia 2023 r. o sygn. akt KIO 3451/22)";
- 7) Izba powołała się też na stanowisko wyrażone przez Urząd Zamówień Publicznych, który wskazał, że „**Ustalając górny limit kar umownych, zamawiający powinien mieć na uwadze, że wysokość kary umownej nie powinna prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia czy naruszenia zasady proporcjonalności, określonej w art. 16 pkt 3 Pzp. Kara umowna jako surogat odszkodowania, powinna zmierzać do naprawienia szkody wyrządzonej zamawiającemu z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania świadczenia niepieniężnego, natomiast nie powinna stanowić dla niego źródła dodatkowego zysku. Ponadto, ustalając maksymalną wysokość kar umownych, zamawiający powinien pamiętać, że określenie restrykcyjnych lub nieproporcjonalnych do wysokości wynagrodzenia wykonawcy kar umownych może powodować, że w postępowaniu złożona zostanie mała liczba ofert lub wykonawcy uwzględnią w cenie ofertowej wysokość kar umownych, co powoduje wzrost ceny, albo nieuzasadnioną rozbieżność między cenami w sytuacji, gdy wykonawcy będą odmiennie wyceniać ryzyko i jego podstawy**”;
 - 8) Izba podzieliła w całości pogląd wyrażony przez Krajową Izbę Odwoławczą w wyroku z dnia 22 sierpnia 2023 r. o sygn. akt KIO 2327/23, w którym stwierdzono, że „**ustalenie łącznej maksymalnej wysokości kar umownych na poziomie 100% wynagrodzenia netto wykonawcy należy w ocenie Izby uznać za nadużycie przez zamawiającego prawa do jednostronnego kształtowania postanowień umownych w sprawie zamówienia publicznego oraz działanie sprzeczne z zasadami współzycia społecznego (...)** należy zauważyć, że ułatwienie Zamawiającemu dochodzenia odszkodowania nie powinno skutkować tym, że wykonawca będzie zobowiązany do zapłaty kar umownych w wysokości zbliżonej do wynagrodzenia za realizację umowy, w sytuacji, gdy szkoda zamawiającego będzie znacznie mniejsza”;
 - 9) Izba wskazała także, że „**należy podkreślić, że Zamawiający poprzez zastrzeżenie wielu różnych kar umownych na wypadek nienależytego wykonania zamówienia bądź niedopełnienia szeregu obowiązków przez wykonawcę, których łączną maksymalną wysokość określono na poziomie 100% wynagrodzenia umownego, de facto zastrzegł sobie uprawnienie hipotetycznego pozbawienia wykonawcy całego wynagrodzenia z tytułu realizacji zamówienia. Jednocześnie trudno sobie wyobrazić, aby wykonawca (...) w obliczu wystąpienia istotnych trudności z prawidłową realizacją przedmiotu zamówienia czekał, aż UMK [zamawiający - przyp. Odwołującego] całkowicie pozbawi go wynagrodzenia. Nie można wykluczyć, że dla wykonawcy korzystniejsze będzie wycofanie się w ogóle z realizacji robót, niż ich dalsza realizacją w obliczy nieustająco narastającej wysokości naliczanych kar umownych**”;
 - 10) Izba wskazała także, że limit kar umownych „**w praktyce udzielania zamówień publicznych wynosi na ogół 10% do maksymalnie 30 % (...)** Izba dostrzegła również, że w trakcie prac nad projektem zmian do nowego Prawa zamówień publicznych proponowano, aby łączna wysokość kar umownych nie mogła przekroczyć 20% wartości umowy (...) W tym miejscu koniecznym jest podkreślenie, że wysokość kary umownej za odstąpienie powinna być ustalana w powiązaniu z łączną maksymalną wysokością kar umownych, jakich strony mogą dochodzić na podstawie umowy, tj. na poziomie, który nie przekroczy określonego limitu sum kar umownych”;



21. W tym miejscu Odwołujący zwraca również uwagę na wydany niedawno najnowszy wyrok Krajowej Izby Odwoławczej w sprawie limitu kar umownych, tj. wyrok KIO z dnia 27 grudnia 2023r. (sygn. akt KIO 3724/23), w którym Izba uwzględniła odwołanie Odwołującego (Budimex S.A.) i nakazała ustalić maksymalny limit kar umownych, do którego zaliczała się również kara umowna za odstąpienie na poziomie 20% - ze wszystkich tytułów. Analogicznie na poziomie 20% Izba nakazała ustalić maksymalny limit kar umownych ze wszystkich tytułów w wyroku z dnia 11 grudnia 2023 r. o sygn. akt KIO 3515/23. Podane sygnatury najnowszych wyroków wskazują kierunek, w którym obecnie, tj. z uwzględnieniem aktualnej sytuacji rynkowej, kształtuje się jednolita linia orzecznicza Krajowej Izby Odwoławczej;
22. Biorąc pod uwagę powyższe, tj. brak możliwości realnego wyegzekwowania kar umownych przekraczających poziom kilkudziesięciu procent wynagrodzenia umownego, ukształtowanie mechanizmu, który pozwala Zamawiającemu na pozbawienie wykonawcy całości wynagrodzenia z tytułu wykonania zamówienia, a także uwzględniając, że brak wprowadzenia proporcjonalnego limitu kar na obecnym etapie doprowadzi do skalkulowania przez wykonawców znacznie większego ryzyka (co przyczynić się może do nieracjonalnego wydatkowania środków publicznych) lub podjęcia decyzji o odstąpieniu od złożenia oferty, Odwołujący podkreśla zasadność dokonania modyfikacji treści SWZ (Umowy) w tym zakresie.
23. Odwołujący zwraca przy tym uwagę, że wprowadzenie limitu kar jest obecnie powszechnym działaniem wśród zamawiających publicznych, którzy tak jak zostało to wskazane w powoływanych powyżej wytycznych zawartych w orzecznictwie sądów powszechnych i Krajowej Izby Odwoławczej, limit tych kar określają na poziomie zrównanym z poziomem kary umownej przewidzianej na wypadek odstąpienia od umowy, w tym znacznie niższym niż Zamawiający przewidział w niniejszym postępowaniu na wypadek odstąpienia od umowy, przykładowo:
- 1) w ramach postępowania pn. „*Poprawa efektywności energetycznej budynku Laboratorium w Wejsunach*” (roboty budowlane), numer postępowania: ZP-TP/RB/2023/05/15 (limit kar umownych na poziomie **10%** przy wysokości kary umownej za odstąpienie od umowy na poziomie **5%**);
 - 2) w ramach postępowania pn. „*Budowa Gminnego Centrum Przesiadkowego w Sokółce*” - nr referencyjny: *PI.I.271.6.2022* (limit kar umownych **na poziomie 10%** przy tożsamej wysokości kary umownej na wypadek odstąpienia od umowy z przyczyn leżących po stronie wykonawcy);
 - 3) w ramach postępowania pn. „*Budowa Muzeum Sztuki Nowoczesnej w Warszawie*”, nr postępowania 04/MSN/PN/2018 (limit kar umownych **na poziomie 15%** przy tożsamej wysokości kary umownej na wypadek odstąpienia od umowy z przyczyn leżących po stronie wykonawcy);
 - 4) w ramach postępowania pn. „*Budowa budynku TR Warszawa na Placu Defilad w Warszawie*” (limit kar umownych **na poziomie 10%** przy tożsamej wysokości kary umownej na wypadek odstąpienia od umowy z przyczyn leżących po stronie wykonawcy);



- 5) w ramach postępowania pn.: „Przebudowa budynku Domu Studenta nr 10 przy ul. Kanafojskiego 10 Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie”, nr ogłoszenia 2022/BZP 00484893/01 z dnia 08.12.2022 r. (limit kar umownych **na poziomie 15% wynagrodzenia brutto**);
- 6) w ramach postępowania pn.: „Budowa budynku dla Sądu Rejonowego w Legionowie i Prokuratury Rejonowej w Legionowie przy ul. Jana III Sobieskiego 47 i 47A z koniecznymi rozbiórkami wraz z zagospodarowaniem terenu i niezbędną infrastrukturą”, ogłoszenie nr 2023/S 043-125850 z dnia 01.03.2023 r. (limit kar umownych **na poziomie 15% wynagrodzenia brutto**).
24. Zdaniem Odwołującego, **wprowadzenie łącznego limitu kar na poziomie 100%, stanowi w istocie obejście regulacji art. 436 pkt 3) ustawy Pzp, w żaden sposób nie ograniczając odpowiedzialności nałożonej na wykonawcę, co stanowiło wszak uzasadnienie dla nowelizacji ustawy Pzp w tym zakresie, dążącej do pewnego wypośrodkowania interesów każdej ze stron umowy realizowanej w reżimie zamówień publicznych.**
25. W przedmiotowym przypadku, ustalenie łącznego limitu kar na poziomie 100%, przy jednoczesnym zastrzeżeniu:
- 1) możliwości dochodzenia odszkodowania przewyższającego ten limit (tj. § 14 ust. 6 Umowy „Zamawiający zastrzega sobie prawo do dochodzenia odszkodowania uzupełniającego z tytułu szkód przewyższających kary umowne na zasadach ogólnych określonych w k.c”), oraz
 - 2) obowiązku wykonania zamówienia, pomimo, zapłaty kar umownych nawet w przypadku, gdy kara umowna osiągnie wartość całego wynagrodzenia wykonawcy (tj. § 14 ust. 7 Umowy „Zapłata kary umownej nie zwalnia Wykonawcy z obowiązku dokończenia Robót ani z innych zobowiązań umownych”),
- stanowi rażący wyraz nadużycia pozycji dominującej przez Zamawiającego, prowadzący do zabezpieczenia mechanizmu służącego nieuzasadnionemu wzbogaceniu oraz stanowi wprowadzenie znacznie nierówności stron stosunku zobowiązaniowego, tym bardziej nieuzasadnionej, gdy mamy do czynienia z umowa o zamówienie publiczne.
26. Nadto, takie ukształtowanie treści umowy nie jest także korzystne dla samego Zamawiającego, z uwagi na to, że wykonawcy będą kalkulować w cenie oferty znacznie wyższe ryzyko realizacji zamówienia, a Zamawiający, jako dysponent środków publicznych odpowiadający za ich prawidłowe wydatkowanie, powinien dążyć również do tego, aby osiągnąć korzystne rynkowe ceny ofert.
27. Dodatkowo takie ukształtowanie postanowień w zakresie kar umownych determinuje, że wykonawcy dostrzegając jakiegokolwiek problemy podczas realizacji, mogą zdecydować o zejściu z placu budowy, które relatywnie może się „bardziej” opłacać niż kontynuowanie naliczania kar



mogących konsumować całość ich wynagrodzenia. Należy podkreślić, że przy założeniu, że wartość zamówienia będzie wynosiła około 35 mln złotych, a kara umowna za odstąpienie (na dzień składania odwołania) kształtuje się na poziomie 20% wartości wynagrodzenia, to **przy karach umownych na poziomie 175.000,00 zł za każdy dzień zwłoki, wykonawcy będzie opłacało się zejść z placu budowy i nie kontynuować prac, jeżeli zwłoka będzie przekraczała już 40 dni.**

28. **Biorąc pod uwagę wszystkie powyższe okoliczności, Odwołujący wnosi o modyfikację treści SWZ poprzez:**

• **nadanie treści § 14 ust. 2 Umowy następującego brzmienia:**

„Zamawiający ma prawo naliczyć karę umowną Wykonawcy, a w przypadku jej nałożenia Wykonawca ma obowiązek ją zapłacić Zamawiającemu:

*a) za zwłokę w dotrzymaniu terminu wykonania któregokolwiek z Etapów – w wysokości **0,05% Wynagrodzenia za ten Etap (brutto) za każdy rozpoczęty dzień zwłoki;***

*b) za zwłokę w rozpoczęciu Prac Projektowych lub Robót – w wysokości **0,05% Wynagrodzenia za ten Etap, którego dotyczy naruszenie - za każdy rozpoczęty dzień zwłoki**”*

• **nadanie treści § 14 ust. 6 Umowy następującego brzmienia:**

*„Łączna maksymalna wysokość kar umownych, których mogą dochodzić Strony przy realizacji Umowy **nie przekroczy 15% Wynagrodzenia brutto**”.*

Alternatywnie

*„Łączna maksymalna wysokość kar umownych, których mogą dochodzić Strony przy realizacji Umowy **nie przekroczy 20% Wynagrodzenia brutto**”.*

III. Zarzut dotyczący braku możliwości wydłużenia terminu realizacji umowy i odpowiedzialności wykonawcy za okoliczności, na które nie ma wpływu (zarzut nr 2)

1. Zamawiający w § 15 ust. 2 pkt 4) lit. a)-m) Umowy wymienia przypadki, w których możliwa będzie zmiana terminu realizacji Umowy lub Etapu, ale na końcu tego postanowienia wprowadza zastrzeżenie o następującej treści:

§ 15 ust. 2 pkt 4) Umowy „(...) W przypadkach opisanych wyżej Strony mogą przesunąć termin wykonania Etapu lub Etapów, zakończenia realizacji przedmiotu Umowy, lecz nie dłużej niż o okres trwania przeszkody uniemożliwiającej wykonanie przedmiotu Umowy w terminie pierwotnie ustalonym. Wykonawca zobowiązany jest wykazać wpływ okoliczności powodującej zmianę poprzez zobrazowanie elementu na ścieżce krytycznej z odniesieniem do HRF. Wykonawca zobowiązany jest wykazać nadto, że przeszkoda uniemożliwiła mu realizację innego



zakresu przedmiotu Umowy celem wyrównania opóźnienia. Zmiany terminu wykonania przedmiotu Umowy lub Etapów nie będą dokonane jeśli możliwe będzie prowadzenie prac lub Robót na innym odcinku/terenie”.

2. W pierwszej kolejności należy wskazać, że z przywołanego postanowienia wprost wynika, że wykonawca de facto będzie ponosił odpowiedzialność za opóźnienia w realizacji zamówienia, tj. za nieterminowe wykonanie prac, nawet w przypadku, gdy wystąpią opóźnienia w realizacji inwestycji z przyczyn od niego niezależnych.
3. Zastrzeżenie to wypacza zatem cel tego postanowienia i założenia możliwości wydłużenia terminu realizacji Umowy. Zamawiający wprowadza de facto jedynie pozorną możliwość zmiany terminu. Zamawiający przewiduje, bowiem że w przypadku możliwości (nawet potencjalnej) prowadzenia jakichkolwiek prac na innym odcinku lub terenie objętym przedmiotem zamówienia, nawet nie mających żadnego wpływu na przyspieszenie czy zachowanie terminów realizacji zamówienia, wykonawca nie będzie uprawniony do zmiany terminu realizacji umowy (tj. wydłużenia terminu realizacji).
4. Dodatkowo należy wskazać, że fakt, iż można będzie prowadzić prace (nawet zaawansowane) na innych odcinkach lub terenie, nie oznacza, że obiektywnie jest możliwe ukończenie realizacji zamówienia czy danego Etapu w terminie określonym w umowie, skoro na danym odcinku prace zostały wstrzymane, i nie można ich kontynuować do czasu ustąpienia okoliczności powodujących ich wstrzymanie. Wykonawca w takiej sytuacji nie ma bowiem realnego wpływu na to kiedy faktycznie ponownie będzie mógł rozpocząć realizację prac na tym odcinku i na to jaki okres mu pozostanie do pierwotnego terminu realizacji zamówienia zgodnie z umową.
5. W konsekwencji wykonawca będzie ponosił odpowiedzialność za nieterminową realizację całego zamówienia lub Etapu (w tym ryzyko naliczenia kar umownych aktualnie bardzo wygórowanych i odstąpienia od umowy przez zamawiającego) nawet w przypadku, gdy prace zostaną wstrzymane z przyczyn od niego niezależnych lub takich, na które nie ma zupełnie wpływu (tj. wszystkie przypadki wymienione w § 15 ust. 2 pkt 4) lit. a-m) Umowy), a Zamawiający uzna, że na innym odcinku wykonawca może dokonać jakichkolwiek, nawet niewielkich prac, co automatycznie spowoduje, że zmiana terminu realizacji zamówienia nie będzie dopuszczalna.
6. Natomiast zgodnie z art. 433 pkt 1 ustawy Pzp „Projektowane postanowienia umowy nie mogą przewidywać: 1) odpowiedzialności wykonawcy za opóźnienie, chyba że jest to uzasadnione okolicznościami lub zakresem zamówienia”. Zamawiający poprzez takie ukształtowanie warunku możliwości wydłużenia terminu zakończenia umowy, dokonuje de facto przerzucenia odpowiedzialności za opóźnienia w realizacji inwestycji, które wynikają z okoliczności, na które nie ma wpływu, a które niewątpliwie będą miały wpływ na obowiązki wykonawcy.
7. Skoro wykonawca nie ma wpływu na okoliczności wskazane w § 15 ust. 2 pkt 4) lit. a-m) Umowy, to tym samym zupełnie nieuzasadnionym i pozbawionym podstawy prawnej jest uzależnienie możliwości wnioskowania przez wykonawcę o wydłużenie terminu zakończenia umowy w związku z wystąpieniem tych okoliczności, tj. umożliwienie wnioskowania pod warunkiem nieziszczenia się konkretnych okoliczności. Tym bardziej, że w przypadku złożenia takiego wniosku, zamawiający



będzie miał możliwość arbitralnego uznania, czy w czasie przerwania robót zostały wykonane jakiegokolwiek prace lub czynności, nawet nie mające większego wpływu i znaczenia dla realizacji inwestycji, tj. nie przyspieszające w żaden sposób jej wykonania.

8. Należy podkreślić, że wykonawca przygotowuje ofertę (w tym harmonogram prac) i kalkuluje jej cenę (wraz z ryzykiem realizacji zamówienia) na podstawie przygotowanej przez Zamawiającego dokumentacji. Brak realizacji zamówienia w terminie lub w sposób nienależyty jest obciążony odpowiedzialnością odszkodowawczą, w tym naliczeniem wykonawcy kar umownych (w ocenie Odwołującego rażąco wygórowanych). Tym samym zaistnienie opóźnień, na które wykonawca nie ma wpływu nie powinno generować odpowiedzialności po stronie wykonawcy za terminy realizacji jego obowiązków wynikających z umowy. W przypadku takich opóźnień wykonawca powinien mieć każdorazowo możliwość wnioskowania o zmianę terminu realizacji zamówienia, bez spełnienia w tym zakresie konkretnych warunków, zwłaszcza takich, które podlegają arbitralnej ocenie Zamawiającego (jak ma to miejsce w ramach § 15 ust. 2 pkt 4) lit. a-m) Umowy).
9. **Biorąc pod uwagę wszystkie powyższe okoliczności, Odwołujący wnosi o modyfikację treści SWZ (Umowy) poprzez nadanie jej następującego brzmienia:**

§ 15 ust. 2 pkt 4) Umowy „(...) W przypadkach opisanych wyżej Strony mogą przesunąć termin wykonania Etapu lub Etapów, zakończenia realizacji przedmiotu Umowy, lecz nie dłużej niż o okres trwania przeszkody uniemożliwiającej wykonanie przedmiotu Umowy w terminie pierwotnie ustalonym. Wykonawca zobowiązany jest wykazać wpływ okoliczności powodującej zmianę poprzez zobrazowanie elementu na ścieżce krytycznej z odniesieniem do HRF. Wykonawca zobowiązany jest wykazać nadto, że przeszkoda uniemożliwiła mu realizację innego zakresu przedmiotu Umowy celem wyrównania opóźnienia. ~~Zmiany terminu wykonania przedmiotu Umowy lub Etapów nie będą dokonane, jeśli możliwe będzie prowadzenie prac lub Robót na innym odcinku/terenie”.~~

IV. Zarzut dotyczący rażąco wygórowanej kary umownej za odstąpienie od Umowy (zarzut nr 3)

1. Zamawiający, w ramach § 14 ust. 2 lit. d) Umowy, wprowadził postanowienie dotyczące kary umownej za odstąpienie od Umowy przez Zamawiającego o następującej treści:

*„Zamawiający ma prawo naliczyć karę umowną Wykonawcy, a w przypadku jej nałożenia Wykonawca ma obowiązek ją zapłacić Zamawiającemu: (...)
d) za odstąpienie od Umowy lub jej części z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy w wysokości 20% Wynagrodzenia,”.*

2. W ocenie Odwołującego ukształtowanie kary umownej za odstąpienie przewidujące jej wysokość na poziomie 20% Wynagrodzenia, prowadzi do sytuacji, w której wykonawca będzie ponosił odpowiedzialność niewspółmierną i nieadekwatną, w konsekwencji nie będzie służyć kompensacji szkody powstałej u Zamawiającego, tylko stanowić będzie mechanizm służący jego nieuzasadnionemu wzbogaceniu. Wskazać należy, że kara umowna wyliczona zgodnie z powyższą



zasadą, uwzględniając przewidywaną wartość zamówienia na poziomie 35 mln złotych (wyliczoną w oparciu o wartość wadium w wysokości 1.050.000,00 zł), wynosiłaby aż **7 mln złotych**.

3. W odniesieniu do niniejszego zarzutu nr 3 przywołać należy w całej rozciągłości argumentację oraz orzecznictwo przytoczone w ramach uzasadnienia do Zarzutu nr 1 niniejszego odwołania dotyczącego wygórowanej wysokości kar umownych oraz wygórowanego limitu kar umownych, które znajduje odpowiednie zastosowanie również do zarzutu dotyczącego wygórowanej kary umownej za odstąpienie.
4. W uzupełnieniu wskazać należy, że rażąco wygórowany charakter tak zdefiniowanej kary umownej za odstąpienie, potwierdza też analiza innych postępowań, która winna być wzięta pod uwagę przez Zamawiającego, z uwagi na fakt, że jak podkreśliła Izba w wyroku z dnia 8 marca 2013 r. (sygn. akt KIO 426/13), obowiązkiem zamawiającego przy kształtowaniu wymagań stawianych wykonawcom jest nie tylko odniesienie się do przedmiotu zamówienia, ale też **ocena sytuacji rynkowej**.
5. Co za tym idzie, praktyka rynkowa i standardy stosowane przez innych publicznych zamawiających winny być wzięte pod uwagę podczas oceny rynkowości i współmierności wymagań i zobowiązań nakładanych przez Zamawiającego na wykonawców. I tak, odnosząc się do przedmiotowego zarzutu dotyczącego § 14 ust. 2 pkt d Umowy, Odwołujący powołuje się na następujące postępowania, w których inni zamawiający publiczni ustalili istotnie niższy poziom procentowy kar umownych za odstąpienie:
 - 1) Postępowanie pn. „*Poprawa efektywności energetycznej budynku Laboratorium w Wejsunach*” (roboty budowlane), numer postępowania: ZP-TP/RB/2023/05/15 „*w razie odstąpienia przez którąkolwiek ze Stron od Umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, w szczególności określonych w § 17 ust. 2 Umowy - w wysokości 5% wynagrodzenia określonego w § 4 ust. 1 Umowy*”
 - 2) Postępowanie pn. „*Modernizacja układu wentylacji z wykonaniem układu kompensacji w laboratorium chemicznym nr 8 w budynku P14 Politechniki Wrocławskiej przy ul. Braci Gierymskich 164 we Wrocławiu*” (roboty budowlane), numer postępowania: SZP/242-034/2024, „*za odstąpienie od umowy z przyczyn nieleżących wyłącznie po stronie Zamawiającego- w wysokości 10% wynagrodzenia brutto, określonego w § 4 ust. 1*”
 - 3) Postępowanie pn. „*Wykonanie robót budowlanych w formule zaprojektuj i wybuduj w zakresie dostosowania infrastruktury WMCO w celu zwiększenia możliwości udzielania świadczeń onkologicznych w sytuacjach kryzysowych*”, Zamawiający: Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji z Warmińsko-Mazurskim Centrum Onkologii w Olsztynie, numer ogłoszenia: 2023/BZP 00282724, data ogłoszenia w BZP: 29.0.2023 r., § 12 ust. 1 pkt 7. umowy:
„*za odstąpienie od Umowy przez Zamawiającego z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy – karę umowną w wysokości 10 % wynagrodzenia brutto określonego w § 3 ust. 2*”;

- 4) Postępowanie pn.: „Zaprojektowanie oraz budowa Łódzkiego Centrum Recyklingu w Łodzi przy ulicy Zamiejskiej 1”, Zamawiający: Miejskie Przedsiębiorstwo Oczyszczania - Łódź Sp. z o.o., numer referencyjny: ZP/14/2023, numer ogłoszenia w Dz.Urz. UE – OJ/S: 2023/S 081-243422 z dnia 20.04.2023 r., klauzula 38.1. umowy: „Zamawiający jest zobowiązany do zapłaty Generalnemu Wykonawcy kary umownej za odstąpienie przez Generalnego Wykonawcę od Umowy z wyłącznej winy Zamawiającego i z przyczyn, za które odpowiada wyłącznie Zamawiający, **w wysokości 10%** (dziesięciu procent) Ceny netto”;
 - 5) Postępowanie pn.: „Budowa kotłowni wyposażonej w kotły biomasowe parowe zasilające istniejący turbospół i wymiennik podturbinowy w PEC w Suwałkach Sp. z o.o.”, Zamawiający: Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej w Suwałkach sp. z o.o., numer referencyjny: ZP-MD/01/RB/24, numer ogłoszenia w Dz.Urz. UE – OJ/S: 2024/S 012-031814 z dnia 17.01.2024 r., § 14 ust. 1 pkt a) umowy: „Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne: a) w przypadku odstąpienia od umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy **w wysokości 10%** wynagrodzenia umownego brutto, o którym mowa w § 4 ust.1.”;
 - 6) Postępowanie pn.: „Stworzenie warunków dla rozwoju Podstrefy Miękinia w ramach Legnickiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej” (Część I - wykonanie robót budowlanych dla zadania pn. „Budowa nowej oczyszczalni ścieków wraz z kanalizacją i siecią wodociągową w gminie Miękinia”), Zamawiający: Gmina Miękinia, numer referencyjny: KRO.ZP.271.23.2023, numer ogłoszenia w Dz.Urz. UE – OJ/S: 2023/S 171-538862 z dnia 06.09.2023, subklauzula 8.7 pkt 1 Warunków Szczególnych Kontraktu: „w przypadku odstąpienia od Kontraktu przez Zamawiającego z przyczyn, za które ponosi odpowiedzialność Wykonawca **w wysokości 10%** Zatwierdzonej Kwoty Kontraktowej brutto”;
 - 7) Postępowanie pn.: „Uzbrojenie terenów inwestycyjnych Europarku Lubin w sieci wodno-kanalizacyjne wraz z niezbędnymi urządzeniami infrastruktury technicznej”, Zamawiający: Gmina Miejska Lubin, numer referencyjny: BZP.271.1.24.2023, numer ogłoszenia w Dz.Urz. UE – OJ/S: 2023/S 170-533924 z dnia 05.09.2023, § 23 ust. 1 pkt 8) umowy: „odstąpienie od Umowy lub rozwiązanie Umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy – **w wysokości 10 %** łącznego wynagrodzenia netto wskazanego w § 12 ust. 2 Umowy”.
 - 8) Postępowanie pn. „Modernizacja i rozbudowa oczyszczalni ścieków w Tucholi”, Zamawiający: Przedsiębiorstwo Komunalne w Tucholi Sp. z o.o., numer referencyjny: PK.ZP.271.3/2.2021.PG, numer ogłoszenia w Dz.Urz. UE – OJ/S: 2021/S 189-490685 z dnia 29.09.2021, § 15 ust. 1 pkt e) umowy: „za rozwiązanie umowy (w wyniku czego doszło do zakończenia współpracy) z winy leżącej po stronie Wykonawcy - **w wysokości 10 %** wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 11 ust. 1.”.
6. Podsumowując zatem powyższe rozważania i biorąc pod uwagę wszystkie powyższe okoliczności dotyczące aspektu związanego z wysokością naliczanych kar umownych, Odwołujący ponownie podnosi, iż kara umowna w swej istocie winna mieć wymiar dyscyplinujący, nie zaś represyjny, jak w ocenie Odwołującego zostało to ukształtowanie w ramach Postępowania, i każdorazowo winna prezentować adekwatność względem zidentyfikowanego naruszenia.



7. **Biorąc zatem pod uwagę wszystkie powyższe okoliczności wnoszę o modyfikację treści SWZ (Umowy) poprzez nadanie jej następującego brzmienia:**

§ 14. ust. 2 lit. d) Umowy „Zamawiający ma prawo naliczyć karę umowną Wykonawcy, a w przypadku jej nałożenia Wykonawca ma obowiązek ją zapłacić Zamawiającemu: (...) d) za odstąpienie od Umowy lub jej części z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy **w wysokości 10% Wynagrodzenia**”.

V. **Zarzut dotyczący braku limitu odpowiedzialności wykonawcy (zarzut nr 4)**

1. Zamawiający wprowadził do projektu Umowy postanowienie o następującej treści:

§ 14 ust. 6 Umowy „Zamawiający zastrzega sobie **prawo do dochodzenia odszkodowania uzupełniającego z tytułu szkód przewyższających kary umowne na zasadach ogólnych określonych w k.c.**”.

2. Zamawiający w treści Umowy nie przewidział postanowień ograniczających odpowiedzialność odszkodowawczą wykonawcy.

3. Odwołujący wskazuje, że zgodnie z treścią art. 16 ust. 3 ustawy Pzp Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób proporcjonalny. Zastosowane przez Zamawiającego środki nie powinny wykraczać poza to, co jest niezbędne dla osiągnięcia zakładanego przez niego celu, przez który rozumie się zawarcie umowy na wykonanie przedmiotu zamówienia, które zostaje wszczęte dla zaspokojenia obiektywnie uzasadnionych potrzeb zamawiającego. W związku z tym zasada proporcjonalności odnosi się w szczególności do opisu przedmiotu zamówienia, stawianych wykonawcom wymagań w postępowaniu, które winny być adekwatne do przedmiotu zamówienia i potrzeb zamawiającego, nie powinny nadmiernie i bez uzasadnienia ograniczać prawa wykonawców do udziału w postępowaniu, czy stanowić dla nich zbędnych utrudnień w udziale w postępowaniu i pozyskaniu zamówienia.

4. Na podstawie art. 472 Kodeksu cywilnego możliwe jest umowne ograniczenie bądź rozszerzenie odpowiedzialności kontraktowej dłużnika. Granicą ograniczenia odpowiedzialności dłużnika jest zgodnie z art. 473 § 2 Kodeksu cywilnego wina umyślna, bowiem nieważne jest zastrzeżenie wyłączające odpowiedzialność dłużnika za szkodę wyrządzoną umyślnie.

5. Odwołujący wskazuje, że klauzule limitujące (ograniczające) odpowiedzialność wykonawcy w umowach o roboty budowlane stają się już standardem. Klauzule, które zawierają takie ograniczenia powszechnie występują także w umowach na Ogólnych Warunkach FIDIC np. ograniczenie odpowiedzialności stron przez wyłączenie z rozmiaru szkody, za jaką strony są odpowiedzialne względem siebie, utraconych korzyści oraz dodatkowo kwotowe ograniczenie odpowiedzialności wykonawcy względem zamawiającego (ograniczenie kwotowe wysokości dochodzonego roszczenia przekraczającego wysokość kar umownych). Przykładem takiej klauzuli jest właśnie Subklauzula 17.6 Warunków Kontraktowych FIDIC (obecnie w edycji z 2017 r. – Subklauzula 1.15).

6. Przewodnik FIDIC wyjaśnia, że uzasadnieniem do uwzględnienia Subklauzuli 17.6 jest zachowanie rozsądnej równowagi pomiędzy różnymi celami stron umowy, z których każda będzie chciała ograniczyć swoją odpowiedzialność, zachowując jednocześnie prawo do pełnego odszkodowania w przypadku niewykonania zobowiązania przez drugą stronę. Podobnie jak w przypadku większości innych form umów w dzisiejszych czasach, jednym z celów wprowadzenia tej Subklauzuli jest **pomoc stronom w ocenie ich ryzyka na etapie zawierania umowy. Na poziomie praktycznym ma to na celu umożliwienie stronom zidentyfikowania i ubezpieczenia (w miarę możliwości) ich potencjalnych zobowiązań wynikających z umowy.**
7. Odwołujący (tytułem przykładu i odnosząc się do aktualnej sytuacji rynkowej, która powinna zostać wzięta pod uwagę) powołuje się na następujące postępowania, w których zamawiający wprowadzili stosowną klauzulę ograniczającą odpowiedzialność odszkodowawczą:
- 1) Postępowanie o udzielenie zamówienia sektorowego na zaprojektowanie i wykonanie robót budowlanych w ramach przedsięwzięcia inwestycyjnego pod nazwą „Budowa Ekologicznej Elektrociepłowni w Łukowie”, sygnatura EEC/LUKOW/01/2022, Zamawiający: Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej w Łukowie Sp. z o.o.:
§ 25 ust. 9 i 11 Umowy: „9. Maksymalna odpowiedzialność Stron z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania niniejszej Umowy, z tytułu odpowiedzialności deliktowej i umownej jest **ograniczona do wysokości 100% wynagrodzenia brutto** określonego w §5 ust. 3, przy czym ograniczenie to nie dotyczy szkody wyrządzonej umyślnie. 10. [usunięto]. 11. Strony nie odpowiadają wzajemnie z tytułu utraconych korzyści, szkód pośrednich oraz następczych.”
 - 2) Postępowanie prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Zaprojektowanie i budowa instalacji kotłów wodnych gazowo-olejowych w PGE EC S.A., Oddział Elektrociepłownia w Lublinie Wrotków”, nr referencyjny: POST/PEC/PEC/ZSR/01920/2020, Zamawiający: PGE Energia Ciepła S.A.:
§ 18 Umowy: „Bez względu na inne postanowienia Umowy:
18.1. Łączna odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy wobec Zamawiającego wynikająca z jakichkolwiek roszczeń Zamawiającego z tytułu Umowy jest **ograniczona do wartości 100% całkowitego Wynagrodzenia Umownego netto**, niemniej jednak niż do wartości sumy ubezpieczeniowej, o której mowa w § 8 Umowy. Niezależnie od podstawy prawnej dochodzenia roszczenia odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy ograniczona jest w każdym przypadku do szkód rzeczywistych. Wykonawca oraz Podwykonawcy w żadnych okolicznościach nie będą odpowiadać za utracone korzyści. 18.2. Ograniczenie odpowiedzialności nie ma zastosowania w przypadku:
18.2.1 odpowiedzialności Wykonawcy z tytułu szkód wyrządzonych umyślnie lub w wyniku rażącego niedbalstwa;
18.2.2 odpowiedzialności Wykonawcy z tytułu szkód na osobie;
18.2.3 odpowiedzialności Wykonawcy z tytułu szkód w środowisku naturalnym;
18.2.4 odpowiedzialności Wykonawcy lub każdego z konsorcjantów Wykonawcy z tytułu szkód, o których mowa w ust. 17.5 i 17.6.”



- 3) Postępowanie prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Budowa biomasowego kotła wodnego o mocy do 30 MWt dla PGE Energia Ciepła S.A. Oddział Wybrzeże – Elektrociepłownia w Gdyni”, nr referencyjny: POST/PEC/PEC/UZI/00726/2023, Zamawiający: PGE Energia Ciepła S.A.: § 18 Umowy: ***jak powyżej.***
8. W ocenie Odwołującego strony powinny ograniczyć odpowiedzialność odszkodowawczą, tj. poziom odpowiedzialności odszkodowawczej powinien zostać ustalony na poziomie 100% wynagrodzenia brutto określonego w Umowie. Brak limitu odpowiedzialności Wykonawcy powoduje nieuprawnione uprzywilejowanie Zamawiającego, nie mieści się w granicach swobody umów i stanowi przejaw czynienia ze swego prawa użytku, który jest sprzeczny z zasadami współżycia społecznego.
9. **Brak uwzględnienia tego standardu w Postępowaniu powoduje, że tak ukształtowany przez Zamawiającego sposób ponoszenia odpowiedzialności przez wykonawców oznaczać będzie, że wykonawcy zmuszeni będą wkalkulować w cenę ofertową bardzo wysokie koszty ryzyka realizacji zamówienia.** Brak należytego ustalenia zasad odpowiedzialności skutkować może tym, że podmiot, który ma możliwość złożenia konkurencyjnej cenowo oferty, nie uczyni tego ze względu na postanowienia umowne zakładające nieograniczoną odpowiedzialność Wykonawcy. W sposób oczywisty sytuacja taka nie jest korzystna dla samego Zamawiającego i celu prowadzenia Postępowania jakim jest zabezpieczenie prawidłowości wydatkowania środków publicznych i zapewnienie maksymalnej porównywalności składanych ofert.
10. W związku z powyższym, z uwagi na zasady współżycia społecznego oraz konieczność oszacowania przez wykonawców ryzyka kontraktowego i tym samym wartości oferty, niezbędnym jest wprowadzenie ograniczenia procentowego całościowej wysokości odpowiedzialności wykonawcy z tytułu realizacji zamówienia. Takie zagwarantowanie sobie przez Zamawiającego prawa do dochodzenia odszkodowania na zasadach ogólnych bez jego procentowego lub kwotowego ograniczenia prowadzi do ustanowienia nadmiernych i nieadekwatnych obciążeń wykonawców. Brak takiego limitu wpłynie znacząco na krąg podmiotów biorących udział w przetargu oraz sprawi, że ceny ofert wzrosną poprzez konieczność uwzględnienia tego ryzyka kontraktowego przez wykonawców.
11. **Biorąc pod uwagę wszystkie powyższe okoliczności, Odwołujący wnosi o modyfikację treści SWZ (Umowy) poprzez dodanie do Umowy dodatkowego postanowienia o następującej treści:**

„Łączna odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy związana z realizacją Umowy ograniczona jest do kwoty stanowiącej 100% Wynagrodzenia brutto”.



Mając na uwadze powyższe, że na dzień składnia niniejszego odwołania termin składania ofert został wyznaczony na dzień 8 kwietnia 2024 r. (godz. 10:00) Odwołujący wnosi także o opublikowanie zmian SWZ wraz z odpowiednim wydłużeniem terminu składania ofert. Mając na uwadze fakt, że zmiany SWZ będą istotne dla sporządzenia oferty to zgodnie z art. 137 ust. 6 ustawy Pzp Zamawiający ma obowiązek dokonać odpowiedniej zmiany terminu składania ofert. Odwołujący wskazuje, że wykonawcy, którzy potencjalnie aktualnie nie mogą złożyć oferty (np. z uwagi na zbyt wysokie ryzyko realizacji zamówienia), a po zmianach będą mieli taką możliwość, powinni mieć odpowiedni termin na przygotowanie całej oferty pod kątem spełniania wymagań merytorycznych, formalnych jak i jej wyceny (kalkulacji), związanej z uwzględnieniem wszystkich ryzyk.

Biorąc pod uwagę wszystkie powyższe okoliczności, skorzystanie ze środków ochrony prawnej stało się konieczne i uzasadnione, a Odwołujący wnosi o uwzględnienie odwołania.

Załączniki:

1. Pełnomocnictwo wraz z dowodem uiszczenia opłaty skarbowej,
2. Dowód uiszczenia wpisu od odwołania,
3. Dokumenty rejestrowe Odwołującego,
4. Dowód przesłania kopii odwołania Zamawiającemu.

Martyna Nyszk
radca prawny
WA-16856

Budimex SA
ul. Siedmiogrodzka 9
01-204 Warszawa
tel. (48) 22 623 60 00
fax (48) 22 623 60 01

BX/DP/227/2024
budimex

Warszawa, dnia 5 marca 2024 r.

PEŁNOMOCNICTWO

Budimex S.A. z siedzibą w Warszawie, ul. Siedmiogrodzka 9, 01-204 Warszawa, spółka wpisana do rejestru przedsiębiorców prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy, XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem 0000001764, kapitał zakładowy: 127 650 490,00 złotych wpłacony w całości, NIP: 5261003187, REGON: 010732630 (dalej również jako „Spółka”), niniejszym udziela

Pani Martynie Nyszk

radcy prawnemu wpisanemu na listę radców prawnych prowadzoną przez Okręgową Izbę Radców Prawnych w Warszawie pod nr WA-16856

pełnomocnictwa ogólnego, obejmującego umocowanie do czynności określonych w art. 91 k.p.c. oraz upoważnia ją do reprezentowania Budimex S.A. przed sądami powszechnymi, Policją, Prokuraturą, Krajową Izbą Odwoławczą, organami administracji rządowej i jednostkami samorządu terytorialnego we wszystkich sprawach i postępowaniach, w których Budimex S.A. jest stroną (w tym powodem, pozwanym, wnioskodawcą, odwołującym czy uczestnikiem),

w tym w szczególności do:

- wnoszenia środków ochrony prawnej przewidzianych w ustawie Prawo zamówień publicznych, w tym wnoszenia odwołań oraz zgłaszania przystąpień do postępowań odwoławczych wszczętych na skutek odwołań wniesionych przez inne podmioty, jak również zgłaszania sprzeciwów i opozycji,
- wnoszenia i przyjmowania pism w postępowaniu przed Prezesem Urzędu Zamówień Publicznych, Prezesem Krajowej Izby Odwoławczej, Krajową Izbą Odwoławczą oraz przed Sądem Okręgowym,
- reprezentowania Spółki na posiedzeniu i na rozprawie przed Krajową Izbą Odwoławczą oraz przed Sądem Okręgowym,
- udzielania dalszych pełnomocnictw w opisanym powyżej zakresie.

Pełnomocnictwa udziela się na okres do dnia 31 grudnia 2024 roku.

DYREKTOR PIONU
ZARZĄDZANIA ZASOBAMI LUDZKIMI
CZŁONEK ZARZĄDU

Anna Karys-Sosińska

CZŁONEK ZARZĄDU

Jacek Daniewski

POŚWIADCZAM ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM

dnia: 2024 -03-19

Martyna Nyszk

radca prawny WA-16856

Polecenia nale¿ne

Przelew

Kod	Zleceñdawca	Kontrahent	Waluta	Kwota
000MBL3	BUDIMEX SA SIEDMIOGRODZKA 9 WARSZAWA Id. banku 12401037 NRB 02 1240 1037 1111 0010 0480 4344 Szczegó³y p³atności OPLATA SKARBOWA OD PEŁNOMOCNICTWA I P 0000000000-Z Informacja wewnętrzna	URZAD MIASTA STOLECZNEGO WARSZAWY NRB 21 1030 1508 0000 0005 5000 0070 Informacje klient-bank	PLN	17,00
Typ operacji Przelew Rodzaj polecenia Jednorazowe P³atne dn. 24-03-20				

Zaawansowane / Historia				
	U¿ytkownik	Data	Czas	
Wprowadzenie	MBL	24-03-20	08:52	
Akceptacja 1			00:00	
Akceptacja 2			00:00	

Typ operacji	Liczba	Kwota
Przelew	1	17,00

Podsumowanie wymienionych poleceñ jednorazowych

Przelew		Specjalne
Liczba	1	0
Kwota	17,00	0,00
P³atność ZUS		Specjalne ZUS
Liczba	0	0
Kwota	0,00	0,00
Polecenie zap³aty		P³atn. (SORBNET)
Liczba	0	0
Kwota	0,00	0,00
Polec. zap³. GOBI		P³atność podatku
Liczba	0	0
Kwota	0,00	0,00
P³atność MPS		Specjalne - podatek
Liczba	0	0
Kwota	0,00	0,00
P³atność podzielona VAT (przelew)		P³atność podzielona VAT (pilne)
Liczba	0	0
Kwota	0,00	0,00
P³atność podzielona VAT (SORBNET)		P³atność podzielona VAT (polecenie zap³aty)
Liczba	0	0
Kwota	0,00	0,00
Liczba razem	Kwota razem	
1	17,00	

Polecenia nale¿ne

Przelew

Kod	Zleceñiodawca	Kontrahent	Waluta	Kwota
000MBL2	BUDIMEX SA SIEDMIOGRODZKA 9 WARSZAWA Id. banku 12401037 NRB 02 1240 1037 1111 0010 0480 4344 Szczegó³y p³atnoœci WPIS OD ODWOLANIA NR REF. EZP.270.8.2024 I P 0000000000-2 Informacja wewnêtrzna	URZAD ZAMOWIEN PUBLICZNYCH NRB 60 1010 1010 0081 3622 3100 0000 Informacje klient-bank	PLN	20 000,00

Zaawansowane / Historia				
	U¿ytkownik	Data	Czas	
Wprowadzenie	MBL	24-03-20	08:51	
Akceptacja 1			00:00	
Akceptacja 2			00:00	

Typ operacji	Liczba	Kwota
Przelew	1	20 000,00

Podsumowanie wymienionych poleceñ jednorazowych

Przelew		Specjalne
Liczba	1	0
Kwota	20 000,00	0,00
P³atnoœæ ZUS		Specjalne ZUS
Liczba	0	0
Kwota	0,00	0,00
Polecenie zap³aty		P³atn. (SORBNET)
Liczba	0	0
Kwota	0,00	0,00
Polec. zap³. GOBI		P³atnoœæ podatku
Liczba	0	0
Kwota	0,00	0,00
P³atnoœæ MPS		Specjalne - podatek
Liczba	0	0
Kwota	0,00	0,00
P³atnoœæ podzielona VAT (przelew)		P³atnoœæ podzielona VAT (pilne)
Liczba	0	0
Kwota	0,00	0,00
P³atnoœæ podzielona VAT (SORBNET)		P³atnoœæ podzielona VAT (polecenie zap³aty)
Liczba	0	0
Kwota	0,00	0,00
Liczba razem	Kwota razem	
1	20 000,00	

Wydruk informacji pobranej w trybie art. 4 ust. 4aa ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym, posiada moc dokumentu wydawanego przez Centralną Informację, nie wymaga podpisu i pieczęci.

CENTRALNA INFORMACJA KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

Stan na dzień 19.03.2024 godz. 08:58:53

Numer KRS: 0000001764

**Informacja odpowiadająca odpisowi pełnemu
Z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW**

Nr wpisu	1	Data dokonania wpisu	28.02.2001
Opis		REJESTRACJA W KRAJOWYM REJESTRZE SĄDOWYM	
Sygnatura aktu		WA.XIX NS-REJ.KRS/332/01/71	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	2	Data dokonania wpisu	12.03.2001
Opis		INNY WPIS	
Sygnatura aktu		WA.XIX NS-REJ.KRS/247/01/296	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	3	Data dokonania wpisu	19.03.2001
Opis		INNY WPIS	
Sygnatura aktu		WA.XIX NS-REJ.KRS/350/01/911	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	4	Data dokonania wpisu	28.05.2001
Opis		INNY WPIS	
Sygnatura aktu		WA.XIX NS-REJ.KRS/4276/01/142	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	5	Data dokonania wpisu	28.06.2001
Opis		INNY WPIS	
Sygnatura aktu		WA.XIX NS-REJ.KRS/4631/01/257	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	6	Data dokonania wpisu	12.10.2001
Opis		INNY WPIS	
Sygnatura aktu		WA.XIX NS-REJ.KRS/8831/01/743	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	7	Data dokonania wpisu	28.12.2001
Opis		INNY WPIS	
Sygnatura aktu		WA.XIX NS-REJ.KRS/12100/01/253	

Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	8	Data dokonania wpisu	01.02.2002
Opis		INNY WPIS	
Sygnatura akt		WA.XIX NS-REJ.KRS/278/02/663	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	9	Data dokonania wpisu	04.04.2002
Opis		INNY WPIS	
Sygnatura akt		WA.XIX NS-REJ.KRS/3877/02/81	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	10	Data dokonania wpisu	25.04.2002
Opis		INNY WPIS	
Sygnatura akt		WA.XIX NS-REJ.KRS/4725/02/644	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	11	Data dokonania wpisu	10.05.2002
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIX NS-REJ.KRS/4858/02/911	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	12	Data dokonania wpisu	07.06.2002
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIX NS-REJ.KRS/5200/02/563	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	13	Data dokonania wpisu	09.07.2002
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIX NS-REJ.KRS/8746/02/971	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	14	Data dokonania wpisu	22.07.2002
Opis		SPROSTOWANIE WPISU	
Sygnatura akt		WA.XIX NS-REJ.KRS/10660/02/545	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	15	Data dokonania wpisu	26.07.2002
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIX NS-REJ.KRS/9154/02/955	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	16	Data dokonania wpisu	09.01.2003
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIX NS-REJ.KRS/20351/02/329	

Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	17	Data dokonania wpisu	27.03.2003
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIX NS-REJ.KRS/3762/03/657	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	18	Data dokonania wpisu	16.07.2003
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIX NS-REJ.KRS/11803/03/98	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	19	Data dokonania wpisu	01.12.2003
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIX NS-REJ.KRS/21607/03/507	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	20	Data dokonania wpisu	18.12.2003
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIX NS-REJ.KRS/22384/03/640	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	21	Data dokonania wpisu	15.01.2004
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIX NS-REJ.KRS/491/04/706	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	22	Data dokonania wpisu	30.06.2004
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIX NS-REJ.KRS/11507/04/402	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	23	Data dokonania wpisu	16.07.2004
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIX NS-REJ.KRS/13570/04/984	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	24	Data dokonania wpisu	08.09.2004
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIX NS-REJ.KRS/19032/04/423	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	25	Data dokonania wpisu	29.12.2004
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIX NS-REJ.KRS/27144/04/512	

Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	26	Data dokonania wpisu	23.03.2005
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIX NS-REJ.KRS/5638/05/147	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	27	Data dokonania wpisu	27.06.2005
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIX NS-REJ.KRS/14940/05/499	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	28	Data dokonania wpisu	25.08.2005
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIX NS-REJ.KRS/16253/05/458	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	29	Data dokonania wpisu	05.09.2005
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIX NS-REJ.KRS/22630/05/740	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	30	Data dokonania wpisu	08.11.2005
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIX NS-REJ.KRS/27212/05/851	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	31	Data dokonania wpisu	24.11.2005
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIX NS-REJ.KRS/28295/05/693	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	32	Data dokonania wpisu	17.01.2006
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/241/06/905	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	33	Data dokonania wpisu	20.01.2006
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/599/06/21	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	34	Data dokonania wpisu	21.03.2006
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/4768/06/143	

Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	35	Data dokonania wpisu	30.06.2006
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/17180/06/191	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	36	Data dokonania wpisu	24.10.2006
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/30452/06/850	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	37	Data dokonania wpisu	04.07.2007
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/6475/07/103	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	38	Data dokonania wpisu	16.07.2007
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/15492/07/478	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	39	Data dokonania wpisu	03.08.2007
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/11134/07/767	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	40	Data dokonania wpisu	09.04.2008
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/7395/08/718	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	41	Data dokonania wpisu	20.08.2008
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/18622/08/649	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	42	Data dokonania wpisu	03.09.2008
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/23838/08/230	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	43	Data dokonania wpisu	27.10.2008
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/30240/08/531	

Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	44	Data dokonania wpisu	29.12.2008
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/33123/08/204	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	45	Data dokonania wpisu	13.08.2009
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/15740/09/380	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	46	Data dokonania wpisu	05.11.2009
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/29170/09/28	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	47	Data dokonania wpisu	16.11.2009
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/31864/09/457	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	48	Data dokonania wpisu	16.12.2009
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/34348/09/127	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	49	Data dokonania wpisu	17.12.2009
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/34837/09/910	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	50	Data dokonania wpisu	05.01.2010
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/36647/09/171	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	51	Data dokonania wpisu	14.06.2010
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/12459/10/768	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	52	Data dokonania wpisu	15.06.2010
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/14601/10/299	

Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	53	Data dokonania wpisu	23.06.2010
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/15074/10/214	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	54	Data dokonania wpisu	29.07.2010
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/22739/10/436	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	55	Data dokonania wpisu	16.02.2011
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/3276/11/72	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	56	Data dokonania wpisu	11.04.2011
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/8796/11/574	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	57	Data dokonania wpisu	31.05.2011
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/14497/11/395	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	58	Data dokonania wpisu	06.10.2011
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/32045/11/456	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	59	Data dokonania wpisu	05.01.2012
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/74/12/858	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	60	Data dokonania wpisu	17.05.2012
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/16032/12/205	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	61	Data dokonania wpisu	30.05.2012
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/18161/12/10	

Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	62	Data dokonania wpisu	23.05.2013
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/21130/13/159	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	63	Data dokonania wpisu	03.03.2014
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/7069/14/45	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	64	Data dokonania wpisu	14.03.2014
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/10451/14/430	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	65	Data dokonania wpisu	04.04.2014
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/15429/14/30	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	66	Data dokonania wpisu	03.06.2014
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/21689/14/881	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	67	Data dokonania wpisu	06.10.2014
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/57818/14/882	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	68	Data dokonania wpisu	27.03.2015
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/13103/15/540	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	69	Data dokonania wpisu	06.05.2015
Opis		UZUPEŁNIENIE WPISU	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/25563/15/19	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	70	Data dokonania wpisu	23.07.2015
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/36595/15/862	

Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	71	Data dokonania wpisu	21.09.2015
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/36596/15/263	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	72	Data dokonania wpisu	13.10.2015
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/66000/15/484	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	73	Data dokonania wpisu	26.10.2015
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/68243/15/315	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	74	Data dokonania wpisu	26.01.2016
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/83895/15/987	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	75	Data dokonania wpisu	16.05.2016
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/15689/16/164	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	76	Data dokonania wpisu	24.05.2016
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/27733/16/403	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	77	Data dokonania wpisu	13.06.2017
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/35627/17/453	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	78	Data dokonania wpisu	03.07.2018
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/269778/18/8	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	79	Data dokonania wpisu	03.07.2018
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/269779/18/409	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	

Nr wpisu	80	Data dokonania wpisu	03.07.2018
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/269780/18/121	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	81	Data dokonania wpisu	03.07.2018
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/269781/18/522	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	82	Data dokonania wpisu	03.07.2018
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/269782/18/923	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	83	Data dokonania wpisu	03.07.2018
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/269783/18/324	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	84	Data dokonania wpisu	03.07.2018
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/269784/18/725	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	85	Data dokonania wpisu	03.07.2018
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/269785/18/126	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	86	Data dokonania wpisu	03.07.2018
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/269786/18/527	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	87	Data dokonania wpisu	03.07.2018
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/269787/18/928	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	88	Data dokonania wpisu	13.02.2019
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/88565/18/85	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	89	Data dokonania wpisu	28.02.2019
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/15195/19/385	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	90	Data dokonania wpisu	30.05.2019

Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/116623/19/238	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	91	Data dokonania wpisu	30.05.2019
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/116623/19/639	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	92	Data dokonania wpisu	30.05.2019
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/116623/19/40	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	93	Data dokonania wpisu	30.05.2019
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/116624/19/752	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	94	Data dokonania wpisu	30.05.2019
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/116624/19/153	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	95	Data dokonania wpisu	30.05.2019
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/116625/19/78	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	96	Data dokonania wpisu	30.05.2019
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/116625/19/479	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	97	Data dokonania wpisu	30.05.2019
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/116625/19/880	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	98	Data dokonania wpisu	30.05.2019
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/116625/19/281	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	99	Data dokonania wpisu	30.05.2019
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/116625/19/682	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	100	Data dokonania wpisu	09.06.2019
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/38495/19/915	

Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	101	Data dokonania wpisu	19.07.2019
Opis		SPROSTOWANIE WPISU	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/52664/19/341	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	102	Data dokonania wpisu	29.07.2019
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/46520/19/629	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	103	Data dokonania wpisu	02.09.2019
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/57965/19/400	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	104	Data dokonania wpisu	21.01.2020
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XII NS-REJ.KRS/463/20/535	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	105	Data dokonania wpisu	30.06.2020
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/213267/20/92	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	106	Data dokonania wpisu	30.06.2020
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/213267/20/493	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	107	Data dokonania wpisu	30.06.2020
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/213267/20/894	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	108	Data dokonania wpisu	30.06.2020
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/213267/20/295	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	109	Data dokonania wpisu	30.06.2020
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/213267/20/696	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	110	Data dokonania wpisu	30.06.2020
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	

Sygnatura akt		RDF/213269/20/135	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	111	Data dokonania wpisu	30.06.2020
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/213269/20/536	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	112	Data dokonania wpisu	30.06.2020
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/213269/20/937	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	113	Data dokonania wpisu	30.06.2020
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/213269/20/338	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	114	Data dokonania wpisu	30.06.2020
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/213269/20/739	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	115	Data dokonania wpisu	03.08.2020
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIII NS-REJ.KRS/32206/20/773	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	116	Data dokonania wpisu	15.06.2021
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIII NS-REJ.KRS/25438/21/949	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M.ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	117	Data dokonania wpisu	01.07.2021
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/309254/21/906	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	118	Data dokonania wpisu	01.07.2021
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/309254/21/307	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	119	Data dokonania wpisu	01.07.2021
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/309254/21/708	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	120	Data dokonania wpisu	01.07.2021
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/309255/21/420	

Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	121	Data dokonania wpisu	01.07.2021
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/309257/21/62	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	122	Data dokonania wpisu	01.07.2021
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/309257/21/463	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	123	Data dokonania wpisu	01.07.2021
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/309257/21/864	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	124	Data dokonania wpisu	01.07.2021
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/309258/21/586	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	125	Data dokonania wpisu	10.12.2021
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIII NS-REJ.KRS/46295/21/555	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M.ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	126	Data dokonania wpisu	28.01.2022
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIII NS-REJ.KRS/429/22/663	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M.ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	127	Data dokonania wpisu	03.06.2022
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/385870/22/978	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	128	Data dokonania wpisu	03.06.2022
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/385870/22/379	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	129	Data dokonania wpisu	03.06.2022
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/385870/22/780	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	130	Data dokonania wpisu	03.06.2022
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/385870/22/181	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	

Nr wpisu	131	Data dokonania wpisu	03.06.2022
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/385870/22/582	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	132	Data dokonania wpisu	03.06.2022
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/385870/22/983	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	133	Data dokonania wpisu	03.06.2022
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/385870/22/384	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	134	Data dokonania wpisu	03.06.2022
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/385870/22/785	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	135	Data dokonania wpisu	25.08.2022
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIII NS-REJ.KRS/26048/22/940	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M.ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	136	Data dokonania wpisu	15.09.2022
Opis		SPROSTOWANIE WPISU	
Sygnatura akt		WA.XIII NS-REJ.KRS/42728/22/735	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M.ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	137	Data dokonania wpisu	20.01.2023
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIII NS-REJ.KRS/58313/22/438	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M.ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	138	Data dokonania wpisu	08.02.2023
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIII NS-REJ.KRS/55/23/621	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M.ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	139	Data dokonania wpisu	01.03.2023
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIII NS-REJ.KRS/6901/23/747	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M.ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	140	Data dokonania wpisu	14.04.2023
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIII NS-REJ.KRS/16503/23/152	

Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M.ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	141	Data dokonania wpisu	17.04.2023
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIII NS-REJ.KRS/16994/23/846	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M.ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	142	Data dokonania wpisu	22.05.2023
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/489401/23/648	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	143	Data dokonania wpisu	22.05.2023
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/489402/23/360	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	144	Data dokonania wpisu	22.05.2023
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/489402/23/761	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	145	Data dokonania wpisu	22.05.2023
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/489402/23/162	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	146	Data dokonania wpisu	23.05.2023
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/489776/23/366	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	147	Data dokonania wpisu	23.05.2023
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/489776/23/767	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	148	Data dokonania wpisu	23.05.2023
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/489776/23/168	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	149	Data dokonania wpisu	23.05.2023
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/489776/23/569	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	150	Data dokonania wpisu	05.06.2023
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIII NS-REJ.KRS/21745/23/92	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M.ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO	

		REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	151	Data dokonania wpisu	22.06.2023
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIII NS-REJ.KRS/25901/23/690	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M.ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	152	Data dokonania wpisu	16.10.2023
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIII NS-REJ.KRS/51132/23/983	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M.ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	153	Data dokonania wpisu	20.11.2023
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIII NS-REJ.KRS/56503/23/180	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M.ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	

Dział 1

Rubryka 1 - Dane podmiotu			
Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
	wprow.	wykr.	
1.Oznaczenie formy prawnej	1	-	SPÓŁKA AKCYJNA
2.Numer REGON/NIP	1	39	REGON: 010732630, NIP: ---
	39	-	REGON: 010732630, NIP: 5261003187
3.Firma, pod którą spółka działa	1	-	BUDIMEX SPÓŁKA AKCYJNA
4.Dane o wcześniejszej rejestracji	1	-	RHB 41215 SĄD REJONOWY DLA M.ST.WARSZAWY SĄD GOSPODARCZY
5.Czy przedsiębiorca prowadzi działalność gospodarczą z innymi podmiotami na podstawie umowy spółki cywilnej?	1	54	NIE
	54	-	TAK
6.Czy podmiot posiada status organizacji pożytku publicznego?	-	-	-----

Rubryka 2 - Siedziba i adres podmiotu			
Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
	wprow.	wykr.	
1.Siedziba	1	54	kraj POLSKA, woj. MAZOWIECKIE, powiat WARSZAWSKI, gmina WARSZAWA-CENTRUM, miejsc. WARSZAWA
	54	103	kraj POLSKA, woj. MAZOWIECKIE, powiat M.ST. WARSZAWA, gmina M.ST. WARSZAWA, miejsc. WARSZAWA
	103	-	kraj POLSKA, woj. MAZOWIECKIE, powiat WARSZAWA, gmina WARSZAWA, miejsc. WARSZAWA
2.Adres	1	19	ul. MARSZAŁKOWSKA, nr 82, lok. ---, miejsc. WARSZAWA, kod 00-517, poczta WARSZAWA, kraj POLSKA
	19	103	ul. STAWKI, nr 40, lok. ---, miejsc. WARSZAWA, kod 01-040, poczta WARSZAWA, kraj POLSKA
	103	-	ul. SIĘDMIOGRODZKA, nr 9, lok. ---, miejsc. WARSZAWA, kod 01-204, poczta

			WARSZAWA, kraj POLSKA
3.Adres poczty elektronicznej	1	104	-----
	104	-	INFO@BUDIMEX.PL
4.Adres strony internetowej	1	104	-----
	104	-	WWW.BUDIMEX.PL

Rubryka 3 - Oddziały				
L.p.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
		wprow.	wykr.	
1	1.Firma oddziału	1	-	BUDIMEX SPÓŁKA AKCYJNA ODDZIAŁ W RZESZOWIE
	2.Siedziba	1	-	kraj POLSKA, woj. PODKARPACKIE, powiat M. RZESZÓW, gmina M. RZESZÓW, miejsc. RZESZÓW
	3.Adres	1	25	ul. PODWISŁOCZE, nr 46, lok. ---, miejsc. RZESZÓW, kod 35-310, poczta RZESZÓW, kraj POLSKA
		25	-	ul. SŁOWACKIEGO, nr 24, lok. ---, miejsc. RZESZÓW, kod 35-060, poczta RZESZÓW, kraj POLSKA
2	1.Firma oddziału	1	17	BUDIMEX SPÓŁKA AKCYJNA ODDZIAŁ W OLSZTYNIE
	2.Siedziba	1	17	kraj POLSKA, woj. WARMIŃSKO-MAZURSKIE, powiat M. OLSZTYN, gmina M. OLSZTYN, miejsc. OLSZTYN
	3.Adres	1	17	ul. MARII ZIENTARY-MALEWSKIEJ, nr 65, lok. ---, miejsc. OLSZTYN, kod 10-310, poczta OLSZTYN, kraj POLSKA
3	1.Firma oddziału	1	-	BUDIMEX SPÓŁKA AKCYJNA ODDZIAŁ W POZNANIU
	2.Siedziba	1	-	kraj POLSKA, woj. WIELKOPOLSKIE, powiat M. POZNAŃ, gmina M. POZNAŃ, miejsc. POZNAŃ
	3.Adres	1	24	ul. WOŁOWSKA, nr 70, lok. ---, miejsc. POZNAŃ, kod 60-167, poczta POZNAŃ, kraj POLSKA
		24	-	ul. WOŁOWSKA, nr 92A, lok. ---, miejsc. POZNAŃ, kod 60-167, poczta POZNAŃ, kraj POLSKA
4	1.Firma oddziału	1	2	BUDIMEX SPÓŁKA AKCYJNA ODDZIAŁ W GDYNI
	2.Siedziba	1	2	kraj POLSKA, woj. POMORSKIE, powiat M. GDYNIA, gmina M. GDYNIA, miejsc. GDYNIA
	3.Adres	1	2	ul. ŁUŻYCKA, nr 3, lok. ---, miejsc. GDYNIA, kod 81-537, poczta GDYNIA, kraj POLSKA
5	1.Firma oddziału	2	50	ODDZIAŁ BUDIMEX SPÓŁKA AKCYJNA
	2.Siedziba	2	50	kraj POLSKA, woj. MAŁOPOLSKIE, powiat M. NOWY SĄCZ, gmina M. NOWY SĄCZ, miejsc. NOWY SĄCZ
	3.Adres	2	4	ul. ROMANOWSKIEGO, nr 4A, lok. ---, miejsc. NOWY SĄCZ, kod 33-300, poczta NOWY SĄCZ, kraj POLSKA
		4	34	ul. ROMANOWSKIEGO, nr 4A, lok. ---, miejsc. NOWY SĄCZ, kod 33-300, poczta NOWY SĄCZ, kraj POLSKA
		34	50	ul. KILIŃSKIEGO, nr 58, lok. ---, miejsc. NOWY SĄCZ, kod 33-300, poczta NOWY SĄCZ, kraj POLSKA
6	1.Firma oddziału	49	-	BUDIMEX SPÓŁKA AKCYJNA ODDZIAŁ BUDOWNICTWA KOMUNIKACYJNEGO ZACHÓD WE WROCŁAWIU
	2.Siedziba	49	71	kraj POLSKA, woj. DOLNOŚLĄSKIE, powiat WROCŁAWSKI, gmina WROCŁAW, miejsc. WROCŁAW
		71	-	kraj POLSKA, woj. DOLNOŚLĄSKIE, powiat WROCŁAW, gmina WROCŁAW, miejsc.

			WROCŁAW	
3.Adres	49	71	ul. JANA DŁUGOSZA, nr 2-6, lok. ---, miejsc. WROCŁAW, kod 51-162, poczta WROCŁAW, kraj POLSKA	
	71	-	ul. MOKRONOSKA, nr 2, lok. ---, miejsc. WROCŁAW, kod 52-407, poczta WROCŁAW, kraj POLSKA	
7	1.Firma oddziału	49	-	BUDIMEX SPÓŁKA AKCYJNA ODDZIAŁ BUDOWNICTWA OGÓLNEGO PÓŁNOC W POZNANIU
	2.Siedziba	49	-	kraj POLSKA, woj. WIELKOPOLSKIE, powiat M. POZNAŃ, gmina M. POZNAŃ, miejsc. POZNAŃ
	3.Adres	49	-	ul. WOŁOWSKA, nr 92 A, lok. ---, miejsc. POZNAŃ, kod 60-167, poczta POZNAŃ, kraj POLSKA
8	1.Firma oddziału	49	-	BUDIMEX SPÓŁKA AKCYJNA ODDZIAŁ BUDOWNICTWA OGÓLNEGO POŁUDNIE W KRAKOWIE
	2.Siedziba	49	77	kraj POLSKA, woj. MAŁOPOLSKIE, powiat M. KRAKÓW, gmina M. KRAKÓW, miejsc. KRAKÓW
		77	-	kraj POLSKA, woj. MAŁOPOLSKIE, powiat KRAKÓW, gmina KRAKÓW, miejsc. KRAKÓW
	3.Adres	49	77	ul. UJASTEK, nr 7, lok. ---, miejsc. KRAKÓW, kod 30-969, poczta KRAKÓW, kraj POLSKA
		77	137	ul. UJASTEK, nr 7, lok. ---, miejsc. KRAKÓW, kod 31-752, poczta KRAKÓW, kraj POLSKA
		137	-	ul. WIELICKA, nr 20, lok. ---, miejsc. KRAKÓW, kod 30-552, poczta KRAKÓW, kraj POLSKA
9	1.Firma oddziału	49	-	BUDIMEX SPÓŁKA AKCYJNA ODDZIAŁ USŁUG SPRZĘTOWYCH W PRUSZKOWIE
	2.Siedziba	49	-	kraj POLSKA, woj. MAZOWIECKIE, powiat PRUSZKOWSKI, gmina PRUSZKÓW, miejsc. PRUSZKÓW
	3.Adres	49	-	ul. PRZEJAZDOWA, nr 24, lok. ---, miejsc. PRUSZKÓW, kod 05-800, poczta PRUSZKÓW, kraj POLSKA
10	1.Firma oddziału	49	-	BUDIMEX SPÓŁKA AKCYJNA ODDZIAŁ BUDOWNICTWA OGÓLNEGO WSCHÓD W WARSZAWIE
	2.Siedziba	49	103	kraj POLSKA, woj. MAZOWIECKIE, powiat M.ST. WARSZAWA, gmina M.ST. WARSZAWA, miejsc. WARSZAWA
		103	-	kraj POLSKA, woj. MAZOWIECKIE, powiat WARSZAWA, gmina WARSZAWA, miejsc. WARSZAWA
	3.Adres	49	103	ul. STAWKI, nr 40, lok. ---, miejsc. WARSZAWA, kod 01-040, poczta WARSZAWA, kraj POLSKA
103		-	ul. SIEDMIOGRODZKA, nr 9, lok. ---, miejsc. WARSZAWA, kod 01-204, poczta WARSZAWA, kraj POLSKA	
11	1.Firma oddziału	49	-	BUDIMEX SPÓŁKA AKCYJNA ODDZIAŁ BUDOWNICTWA KOMUNIKACYJNEGO PÓŁNOC W WARSZAWIE
	2.Siedziba	49	103	kraj POLSKA, woj. MAZOWIECKIE, powiat M.ST. WARSZAWA, gmina M.ST. WARSZAWA, miejsc. WARSZAWA
		103	-	kraj POLSKA, woj. MAZOWIECKIE, powiat WARSZAWA, gmina WARSZAWA, miejsc. WARSZAWA
	3.Adres	49	103	ul. STAWKI, nr 40, lok. ---, miejsc. WARSZAWA, kod 01-040, poczta WARSZAWA, kraj POLSKA
103		-	ul. SIEDMIOGRODZKA, nr 9, lok. ---, miejsc. WARSZAWA, kod 01-204, poczta WARSZAWA, kraj POLSKA	
12	1.Firma oddziału	49	-	BUDIMEX SPÓŁKA AKCYJNA ODDZIAŁ BUDOWNICTWA KOMUNIKACYJNEGO

				POŁUDNIE W KRAKOWIE
	2.Siedziba	49	77	kraj POLSKA, woj. MAŁOPOLSKIE, powiat M. KRAKÓW, gmina M. KRAKÓW, miejsc. KRAKÓW
		77	-	kraj POLSKA, woj. MAŁOPOLSKIE, powiat KRAKÓW, gmina KRAKÓW, miejsc. KRAKÓW
	3.Adres	49	77	ul. UJASTEK, nr 7, lok. ---, miejsc. KRAKÓW, kod 30-969, poczta KRAKÓW, kraj POLSKA
		77	137	ul. UJASTEK, nr 7, lok. ---, miejsc. KRAKÓW, kod 31-752, poczta KRAKÓW, kraj POLSKA
		137	-	ul. WIELICKA, nr 20, lok. ---, miejsc. KRAKÓW, kod 30-552, poczta KRAKÓW, kraj POLSKA
13	1.Firma oddziału	55	-	BUDIMEX SPÓŁKA AKCYJNA ODDZIAŁ BUDOWNICTWA PRZEMYSŁOWEGO I KOLEJOWEGO W WARSZAWIE
	2.Siedziba	55	103	kraj POLSKA, woj. MAZOWIECKIE, powiat M.ST. WARSZAWA, gmina M.ST. WARSZAWA, miejsc. WARSZAWA
		103	-	kraj POLSKA, woj. MAZOWIECKIE, powiat WARSZAWA, gmina WARSZAWA, miejsc. WARSZAWA
	3.Adres	55	103	ul. STAWKI, nr 40, lok. ---, miejsc. WARSZAWA, kod 01-040, poczta WARSZAWA, kraj POLSKA
		103	-	ul. SIEDMIOGRODZKA, nr 9, lok. ---, miejsc. WARSZAWA, kod 01-204, poczta WARSZAWA, kraj POLSKA
14	1.Firma oddziału	137	-	BUDIMEX SPÓŁKA AKCYJNA ODDZIAŁ W CZECHACH
	2.Siedziba	137	-	kraj CZECHY, woj. ---, powiat ---, gmina ---, miejsc. PRAGA
	3.Adres	137	-	ul. CESKOBRODSKA, nr 1174, lok. ---, miejsc. PRAGA, kod 19800, poczta PRAGA, kraj CZECHY
15	1.Firma oddziału	137	-	BUDIMEX SPÓŁKA AKCYJNA ODDZIAŁ W SŁOWACJI
	2.Siedziba	137	-	kraj SŁOWACJA, woj. ---, powiat ---, gmina ---, miejsc. BRATYSŁAWA
	3.Adres	137	-	ul. VAJNORSKA, nr 100 B, lok. ---, miejsc. BRATYSŁAWA, kod 831 04, poczta BRATYSŁAWA, kraj SŁOWACJA
16	1.Firma oddziału	152	-	BUDIMEX SPÓŁKA AKCYJNA ODDZIAŁ NA ŁOTWIE
	2.Siedziba	152	-	kraj ŁOTWA, woj. ---, powiat ---, gmina ---, miejsc. RYGA
	3.Adres	152	-	ul. MUKUSALAS IELA, nr 41, lok. ---, miejsc. RYGA, kod LV-1004, poczta RYGA, kraj ŁOTWA
	4.Nr w rejestrze, Nazwa rejestru	152	-	40203510050, LATVIJAS REPUBLIKAS UZNEMUMU REGISTRIS

Rubryka 4 - Informacje o statucie

Numer i nazwa pola	Nr kolejny w polu	Nr wpisu		Zawartość
		wprow.	wykr.	
1.Informacja o sporządzeniu lub zmianie statutu	1	1	-	AKT NOTARIALNY - SPORZĄDZONY W K.N. M. W. BOŁDOK, J. NALEWAJEK, REPERTORIUM A NR 2894 (94 Z DNIA 28.07.1994 R.) ZMIANY: PAR.10, WPISANIE UST.4 I 5 W PAR.10, ZM. W UST.1, ZM.PAR.10 UST. 1, ZM. PAR.6, PAR.6 I 7, PAR.16 PKT 16 PKT 7, ZM.PAR.10 UST.1, ZM.TYT.III ROZDZ., PAR.10, PAR.13 UST.9, PAR.10 UST.1 PAR.16, PAR.10 UST.1, PAR.10 I 25, PAR.10.
	2	6	-	11.09.2001R. REP. A NR 11773/2001, KANCELARIA NOTARIALNA JACEK NALEWAJEK-UCHWALENIE NOWEGO TEKSTU STATUTU SPÓŁKI
	3	7	-	AKT NOTARIALNY Z DNIA 11 WRZEŚNIA 2001R. SPORZĄDZONY PRZEZ NOTARIUSZA JACKA NALEWAJEK Z KANCELARII NOTARIALNEJ JACEK NALEWAJEK W WARSZAWIE (REP. A-11773/2001)

			UCHYLENIE W CAŁOŚCI TEKSTU STATUTU SPÓŁKI W DOTYCHCZASOWYM BRZMIENIU I UCHYLENIE STATUTU SPÓŁKI W NOWYM BRZMIENIU.
4	23	-	AKT NOTARIALNY Z 03.06.2004R. REP. A 7109/2004 NOTARIUSZ JACEK NALEWAJEK, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, UL. GRZYBOWSKA 2 L. 33; NOWE BRZMIENIE: §9, §13, §16.
5	28	-	23.06.2005R., REP. A 5893/2005, NOTARIUSZ JACEK NALEWAJEK - KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE PRZY UL. GRZYBOWSKIEJ 2 LOKAL 33, ZMIANA §26 STATUTU BUDIMEX SPÓŁKA AKCYJNA.
6	41	-	17.06.2008 R., NR REP.A 6813/2008, NOTARIUSZ MAJA MATIAKOWSKA, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE PRZY UL.GRZYBOWSKIEJ 2 LOKAL 33, ZMIANA §6 STATUTU
7	45	-	AKT NOTARIALNY Z DNIA 17.06.2009 R., REP.A NR 7387/2009 SPORZĄDZONY PRZEZ NOTARIUSZA JACKA NALEWAJEK KANCELARIA NOTARIALNA JACEK NALEWAJEK - NOTARIUSZ, MAJA MATIAKOWSKA - NOTARIUSZ, SPÓŁKA CYWILNA, 00-131 WARSZAWA, UL.GRZYBOWSKA 2 LOK.33 NOWE BRZMIENIE NADANO PAR.9 UST.1 TIRET PIERWSZE, PAR.9 UST.4, PAR.12, PAR.20 UST.3, PAR.22 UST.2
8	70	-	AKT NOTARIALNY Z DNIA 28.04.2015 R., REP. A NR 3802/2015, NOTARIUSZ JACEK NALEWAJEK, KANCELARIA NOTARIALNA JACEK NALWAJEK MAJA MATIAKOWSKA ANNA SZCZEPAŃSKA NOTARIUSZE SPÓŁKA CYWILNA, 00-131 WARSZAWA, UL. GRZYBOWSKA 2 LOK. 33, NOWE BRZMIENIE §9 UST.1 TIRET PIERWSZE
9	77	-	11.05.2017 R., REP. A 3262/2017, NOTARIUSZ JACEK NALEWAJEK, KANCELARIA NOTARIALNA JACEK NALEWAJEK, MAJA MATIAKOWSKA, ANNA SZCZEPAŃSKA SPÓŁKA CYWILNA, UL. GRZYBOWSKA 2 LOKAL 33, 00-131 WARSZAWA, ZMIANA § 9 UST. 1 PIERWSZE TIRET
10	100	-	16.05.2019 R., REP. A NR 3016/2019, NOTARIUSZ JACEK NALEWAJEK, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, ZMIANA: § 12 UST. 5, § 16 UST. 3
11	115	-	18.06.2020 R., REP. A NR 4068//2020, NOTARIUSZ JACEK NALEWAJEK, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, ZMIENIONO: §16
12	151	-	18.05.2023 R., REP. A 2768/2023, NOTARIUSZ JACEK NALEWAJEK, KANCELARIA NOTARIALNA JACEK NALEWAJEK, MAJA MATIAKOWSKA, ANNA SZCZEPAŃSKA NOTARIUSZE SPÓŁKA CYWILNA, UL. GRZYBOWSKA 2 LOK. 33, 00-131 WARSZAWA, ZMIANA §16

Rubryka 5

Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
	wprow.	wykr.	
1.Czas, na jaki została utworzona spółka	1	-	NIEOZNACZONY
2.Oznaczenie pisma innego niż Monitor Sądowy i Gospodarczy, przeznaczonego do ogłoszeń spółki	1	44	PARKIET
4.Czy statut przyznaje uprawnienia osobiste określonym akcjonariuszom lub tytuły uczestnictwa w dochodach lub majątku spółki nie wynikających z akcji?	1	-	NIE
5.Czy obligatoriusze mają prawo do udziału w zysku?	1	-	NIE

Rubryka 6 - Sposób powstania spółki

Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
	wprow.	wykr.	
1.Określenie okoliczności powstania	1	-	PRZEKSZTAŁCENIE

2.Opis sposobu powstania spółki oraz informacja o uchwale	1	-	PRZEKSZTAŁCENIE SPÓŁKI BUDIMEX ENGINEERING AND CONSTRUCTION SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ UCHWAŁA Z DNIA 28.07.1994 ZGROMADZENIA WSPÓLNIKÓW SPÓŁKI BUDIMEX ENGINEERING AND CONSTRUCTIONS SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ O PRZEKSZTAŁCENIU W SPÓŁKĘ AKCYJNĄ BUDIMEX SPÓŁKA AKCYJNA PO SPEŁNIENIU WARUNKÓW PRZEWDZIANYCH ART.497 KH I PRZYJĘCIE STATUTU BUDIMEX SPÓŁKA AKCYJNA
3.Numer i data decyzji Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów o zgodzie na dokonanie koncentracji	-	-	-----

Podrubryka 1

Podmioty, z których powstała spółka

L.p.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
		wprow.	wykr.	
1	1.Nazwa lub firma	1	-	BUDIMEX ENGINEERING AND CONSTRUCTION SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ,-----
	2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	1	-	-----,RHB
	3.Numer w rejestrze albo ewidencji	1	-	13664
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr albo organu prowadzącego ewidencję	1	-	SĄD REJONOWY DLA M.ST.WARSZAWY, XVI WYDZ.GOSPODARCZY REJESTROWY
	5.Numer REGON	-	-	-----
	6.Numer NIP	-	-	-----

Rubryka 7 - Dane jedyne akcjonariusza

Brak wpisów

Rubryka 8 - Kapitał spółki

Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
	wprow.	wykr.	
1.Wysokość kapitału zakładowego	1	-	127 650 490,00 ZŁ
2.Wysokość kapitału docelowego	-	-	-----
3.Liczba akcji wszystkich emisji	1	-	25530098
4.Wartość nominalna akcji	1	-	5,00 ZŁ
5.Kwotowe określenie części kapitału wpłaconego	37	-	127 650 490,00 ZŁ
6.Wartość nominalna warunkowego podwyższenia kapitału zakładowego	-	-	-----

Podrubryka 1

Informacja o wniesieniu aportu

Numer i nazwa pola	Nr kolejny w polu	Nr wpisu		Zawartość
		wprow.	wykr.	
1.Określenie wartości akcji objętych za aport	1	1	-	24 763 000,00 ZŁ

Rubryka 9 - Emisja akcji

L.p.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość

		wprow.	wykr.	
1	1.Nazwa serii akcji	3	-	SERIA E
	2.Liczba akcji w danej serii	3	20	2000000
		20	-	2000000
	3.Rodzaj uprzywilejowania i liczba akcji uprzywilejowanych lub informacja, że akcje nie są uprzywilejowane	3	11	1.156.500 AKCJI UPZYWILEJOWANYCH CO DO GŁOSU W STOSUNKU 1:5 POZOSTAŁE AKCJE TEJ SERII SĄ AKCJAMI NIEUPZYWILEJOWANYMI NA OKAZICIELA
		11	12	36500 (TRZYDZIEŚCI SZEŚĆ TYSIĘCY PIĘĆSET) AKCJI IMIENNYCH UPZYWILEJOWANYCH CO DO GŁOSU W TEN SPOSÓB, ŻE JEDNEJ AKCJI PRYZNANYCH JEST PIĘĆ GŁOSÓW NA WALNYM ZGROMADZENIU
12		20	16.500 (SZESNAŚCIE TYSIĘCY PIĘĆSET) AKCJI IMIENNYCH UPZYWILEJOWANYCH CO DO GŁOSU W TEN SPOSÓB, ŻE JEDNEJ AKCJI PRYZNANYCH JEST PIĘĆ GŁOSÓW NA WALNYM ZGROMADZENIU	
	20	-	AKCJE NIE SĄ UPZYWILEJOWANE	

Rubryka 10 - Wzmianka o podjęciu uchwały o emisjach obligacji zamiennych

Brak wpisów

Rubryka 11

Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
	wprow.	wykr.	
1.Czy zarząd lub rada administrująca są upoważnieni do emisji warrantów subskrypcyjnych?	-	-	-----

Rubryka 12 - Wzmianka o uczestnictwie w grupie spółek

Brak wpisów

Dział 2

Rubryka 1 - Organ uprawniony do reprezentacji podmiotu

L.p.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
		wprow.	wykr.	
1	1.Nazwa organu uprawnionego do reprezentowania podmiotu	1	-	ZARZĄD SPÓŁKI
	2.Sposób reprezentacji podmiotu	1	7	PREZES ZARZĄDU - JEDNOOSOBOWO DWÓCH CZŁONKÓW ZARZĄDU DZIAŁAJACYCH ŁĄCZNIE CZŁONEK ZARZĄDU I PROKURENT DZIAŁAJACY ŁĄCZNIE PROKURENT DZIAŁAJACY ŁĄCZNIE Z V-CE PREZESEM ZARZĄDU LUB CZŁONKIEM ZARZĄDU
		7	-	1) PREZES ZARZĄDU-JEDNOOSOBOWO 2) DWÓCH CZŁONKÓW ZARZĄDU DZIAŁAJACYCH ŁĄCZNIE LUB JEDEN CZŁONEK ZARZĄDU DZIAŁAJĄCY ŁĄCZNIE Z PROKURENTEM
Podrubryka 1 Dane osób wchodzących w skład organu				
L.p.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
		wprow.	wykr.	
	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	1	46	MICHAŁOWSKI

1	2.Imiona	1	46	MAREK
	3.Numer PESEL/REGON lub data urodzenia	1	46	53043003819, -----
	4.Numer KRS	-	-	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	1	46	PREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	1	46	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-----
	2	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	1	39
2.Imiona		1	39	STEFAN BEKIR
3.Numer PESEL/REGON lub data urodzenia		1	39	50011900275, -----
4.Numer KRS		-	-	*****
5.Funkcja w organie reprezentującym		1	39	WICEPREZES ZARZĄDU
6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?		1	39	NIE
7.Data do jakiej została zawieszona		-	-	-----
3	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	1	26	JANKOWSKI
	2.Imiona	1	26	TOMASZ
	3.Numer PESEL/REGON lub data urodzenia	1	26	52020503719, -----
	4.Numer KRS	-	-	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	1	26	CZŁONEK ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	1	26	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-----
4	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	1	10	BUENAVENTURA CEBRIAN
	2.Imiona	1	10	PEDRO MANUEL
	3.Numer PESEL/REGON lub data urodzenia	-	-	-----
	4.Numer KRS	-	-	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	1	8	CZŁONEK ZARZĄDU
		8	10	WICEPREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	1	10	NIE
7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-----	
5	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	1	36	WILBIK KACZYŃSKA
	2.Imiona	1	36	MARZENA
	3.Numer PESEL/REGON lub data urodzenia	1	36	60080408961, -----
	4.Numer KRS	-	-	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	1	36	CZŁONEK ZARZĄDU

	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	1	36	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-----
6	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	3	-	WĘGŁOWSKI
	2.Imiona	3	-	MARCIN
	3.Numer PESEL/REGON lub data urodzenia	3	-	68020301837, -----
	4.Numer KRS	-	-	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	3	-	CZŁONEK ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	3	-	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-----
7	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	9	116	BLOCHER
	2.Imiona	9	116	DARIUSZ JACEK
	3.Numer PESEL/REGON lub data urodzenia	9	116	67052105671, -----
	4.Numer KRS	-	-	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	9	46	CZŁONEK ZARZĄDU
		46	116	PREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	9	116	NIE
7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-----	
8	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	16	27	DE LA JOYA RUIZ DE VALASCO
		27	30	DE LA JOYA RUIZ DE VELASCO
	2.Imiona	16	30	ALEJANDRO
	3.Numer PESEL/REGON lub data urodzenia	-	-	-----
	4.Numer KRS	-	-	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	16	30	WICEPREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	16	30	NIE
7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-----	
9	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	28	104	URBAŃSKI
	2.Imiona	28	104	HENRYK
	3.Numer PESEL/REGON lub data urodzenia	28	104	52111000217, -----
	4.Numer KRS	-	-	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	28	104	CZŁONEK ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	28	104	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-----
10	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	31	42	VIVANCOS SANCHEZ

	2.Imiona	31	42	IGNACIO
	3.Numer PESEL/REGON lub data urodzenia	-	-	-----
	4.Numer KRS	-	-	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	31	32	CZŁONEK ZARZĄDU
		32	42	WICEPREZES ZARZĄDU BUDIMEX S.A.
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	31	42	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-----
11	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	37	-	DANIEWSKI
	2.Imiona	37	-	JACEK
	3.Numer PESEL/REGON lub data urodzenia	37	-	55081300374, -----
	4.Numer KRS	-	-	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	37	-	CZŁONEK ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	37	-	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-----
12	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	40	51	SIWAK MAKOWIECKA
		51	60	MAKOWIECKA
	2.Imiona	40	60	JOANNA KATARZYNA
	3.Numer PESEL/REGON lub data urodzenia	40	60	75072801086, -----
	4.Numer KRS	-	-	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	40	60	CZŁONEK ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	40	60	NIE
7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-----	
13	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	43	66	BOTELLA RODRIGUEZ
	2.Imiona	43	66	IGNACIO
	3.Numer PESEL/REGON lub data urodzenia	-	-	-----
	4.Numer KRS	-	-	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	43	66	WICEPREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	43	66	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-----
14	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	61	72	CZYNCZYK
	2.Imiona	61	72	ANDRZEJ ARTUR
	3.Numer PESEL/REGON lub data urodzenia	61	72	60030901315, -----
	4.Numer KRS	-	-	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	61	72	CZŁONEK ZARZĄDU

	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	61	72	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-----
15	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	66	88	PASCUAL LARRAGOITI
	2.Imiona	66	88	FERNANDO LUIS
	3.Numer PESEL/REGON lub data urodzenia	-	-	-----
	4.Numer KRS	-	-	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	66	88	WICEPREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	66	88	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-----
16	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	74	126	MAĆZKA
	2.Imiona	74	126	CEZARY
	3.Numer PESEL/REGON lub data urodzenia	74	126	64110810654, -----
	4.Numer KRS	-	-	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	74	126	CZŁONEK ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	74	126	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-----
17	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	75	102	GÓRSKI
	2.Imiona	75	102	RADOSŁAW
	3.Numer PESEL/REGON lub data urodzenia	75	102	72022003697, -----
	4.Numer KRS	-	-	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	75	102	CZŁONEK ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	75	102	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-----
18	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	75	-	POPKO
	2.Imiona	75	-	ARTUR
	3.Numer PESEL/REGON lub data urodzenia	75	-	74103112911, -----
	4.Numer KRS	-	-	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	75	102	CZŁONEK ZARZĄDU
		102	116	WICEPREZES ZARZĄDU
		116	-	PREZES ZARZĄDU
6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	75	-	NIE	
7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-----	
19	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	125	140	PIELECH

	2.Imiona	125	140	ARTUR NORBERT
	3.Numer PESEL/REGON lub data urodzenia	125	140	72052800594, -----
	4.Numer KRS	-	-	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	125	140	CZŁONEK
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	125	139	NIE
		139	140	TAK
	7.Data do jakiej została zawieszona	139	140	07.04.2023
20	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	138	-	KARYŚ SOSIŃSKA
	2.Imiona	138	-	ANNA MONIKA
	3.Numer PESEL/REGON lub data urodzenia	138	-	74051605606, -----
	4.Numer KRS	-	-	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	138	-	CZŁONEK ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	138	-	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-----
21	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	138	-	ŁYSENKO
	2.Imiona	138	-	CEZARY
	3.Numer PESEL/REGON lub data urodzenia	138	-	72090312095, -----
	4.Numer KRS	-	-	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	138	-	CZŁONEK ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	138	-	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-----
22	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	138	-	OLEK
	2.Imiona	138	-	MACIEJ DOMINIK
	3.Numer PESEL/REGON lub data urodzenia	138	-	78010204893, -----
	4.Numer KRS	-	-	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	138	-	CZŁONEK ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	138	-	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-----

Rubryka 2 - Organ nadzoru				
L.p.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
		wprow.	wykr.	
1	1.Nazwa organu	1	-	RADA NADZORCZA SPÓŁKI
Podrubryka 1 Dane osób wchodzących w skład organu				

L.p.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
		wprow.	wykr.	
1	1.Nazwisko	1	5	ŻUKOWSKI
	2.Imiona	1	5	KAZIMIERZ
	3.Numer PESEL lub data urodzenia	1	5	26012401770, -----
2	1.Nazwisko	1	52	PACUK
	2.Imiona	1	52	STANISŁAW
	3.Numer PESEL lub data urodzenia	1	52	46012005231, -----
3	1.Nazwisko	1	13	AYUSO GARCIA
	2.Imiona	1	13	JOAGUIN
	3.Numer PESEL lub data urodzenia	-	-	-----
4	1.Nazwisko	1	5	KONARSKI
	2.Imiona	1	5	KONRAD
	3.Numer PESEL lub data urodzenia	1	5	68021108051, -----
5	1.Nazwisko	1	31	AGUIRRE DE CARCER Y MORENO
	2.Imiona	1	31	JAIME
	3.Numer PESEL lub data urodzenia	-	-	-----
6	1.Nazwisko	1	7	GROBELNY
	2.Imiona	1	7	RYSZARD
	3.Numer PESEL lub data urodzenia	1	7	63041703918, -----
7	1.Nazwisko	1	52	ŚĘDZIKOWSKI
	2.Imiona	1	52	KRZYSZTOF
	3.Numer PESEL lub data urodzenia	1	52	59040307512, -----
8	1.Nazwisko	1	52	SOKOLIK
	2.Imiona	1	52	KRZYSZTOF
	3.Numer PESEL lub data urodzenia	1	52	45032201991, -----
9	1.Nazwisko	1	21	VILLEN JIMENEZ
	2.Imiona	1	21	NICOLAS
	3.Numer PESEL lub data urodzenia	-	-	-----
10	1.Nazwisko	5	38	MACENOWICZ
	2.Imiona	5	38	ANDRZEJ
	3.Numer PESEL lub data urodzenia	5	38	46022404093, -----
11	1.Nazwisko	5	13	WOLIŃSKI
	2.Imiona	5	13	WALDEMAR
	3.Numer PESEL lub data urodzenia	5	13	56091305872, -----
12	1.Nazwisko	5	125	GALINDO HERNANDEZ
	2.Imiona	5	125	JAVIER
	3.Numer PESEL lub data urodzenia	-	-	-----
13	1.Nazwisko	13	31	JACH
	2.Imiona	13	31	RYSZARD
	3.Numer PESEL lub data urodzenia	13	31	64040309952, -----
14	1.Nazwisko	13	31	BUENAVENTURA CEBRIAN
	2.Imiona	13	31	PEDRO MANUEL

	3.Numer PESEL lub data urodzenia	-	-	-----
15	1.Nazwisko	21	135	GARRIDO-LESTACHE RODRIGUEZ
	2.Imiona	21	135	JOSE CARLOS
	3.Numer PESEL lub data urodzenia	-	-	-----
16	1.Nazwisko	31	63	SIELICKI
	2.Imiona	31	63	TOMASZ PAWEŁ
	3.Numer PESEL lub data urodzenia	31	63	60030402359, -----
17	1.Nazwisko	31	40	SEGIMON DE MANZANOS
	2.Imiona	31	40	MARIA
	3.Numer PESEL lub data urodzenia	-	-	-----
18	1.Nazwisko	31	42	DE LA JOYA RUIZ DE VELASCO
	2.Imiona	31	42	ALEJANDRO
	3.Numer PESEL lub data urodzenia	-	-	-----
19	1.Nazwisko	38	-	CHALUPEC
	2.Imiona	38	-	IGOR ADAM
	3.Numer PESEL lub data urodzenia	38	-	66052900453, -----
20	1.Nazwisko	41	46	AGUIRRE DE CÁRCER Y MORENO
	2.Imiona	41	46	JAIME
	3.Numer PESEL lub data urodzenia	-	-	-----
21	1.Nazwisko	42	56	RODRIGO LÓPEZ
	2.Imiona	42	56	CARMELO
	3.Numer PESEL lub data urodzenia	-	-	-----
22	1.Nazwisko	46	-	MICHAŁOWSKI
	2.Imiona	46	-	MAREK
	3.Numer PESEL lub data urodzenia	46	-	53043003819, -----
23	1.Nazwisko	52	100	KAMIŃSKI
	2.Imiona	52	100	PIOTR
	3.Numer PESEL lub data urodzenia	52	100	68082700630, -----
24	1.Nazwisko	52	64	STAŃCZUK
	2.Imiona	52	64	MACIEJ
	3.Numer PESEL lub data urodzenia	52	64	61111401232, -----
25	1.Nazwisko	52	115	WERESA
	2.Imiona	52	115	MARZENNA ANNA
	3.Numer PESEL lub data urodzenia	52	115	63012000981, -----
26	1.Nazwisko	56	89	DE LA JOYA RUIZ DE VELASCO
	2.Imiona	56	89	ALEJANDRO
	3.Numer PESEL lub data urodzenia	-	-	-----
27	1.Nazwisko	63	-	DEDO
	2.Imiona	63	-	JANUSZ
	3.Numer PESEL lub data urodzenia	63	-	55100800450, -----
28	1.Nazwisko	66	89	CLOPES ESTELA
	2.Imiona	66	89	IGNACIO

	3.Numer PESEL lub data urodzenia	-	-	-----
29	1.Nazwisko	88	100	GASTON
		100	-	GASTON NAJARRO
	2.Imiona	88	100	IGNACIO
		100	101	IGNACIO IGNACIO
		101	-	JUAN IGNACIO
	3.Numer PESEL lub data urodzenia	-	-	-----
30	1.Nazwisko	88	116	PASCUAL LARRAGOITI
	2.Imiona	88	116	FERNANDO LUIS
	3.Numer PESEL lub data urodzenia	-	-	-----
31	1.Nazwisko	100	-	DĄBROWSKA
	2.Imiona	100	-	DANUTA
	3.Numer PESEL lub data urodzenia	100	-	65100100122, -----
32	1.Nazwisko	100	116	SŁOMKA GOŁĘBIEWSKA
	2.Imiona	100	116	AGNIESZKA
	3.Numer PESEL lub data urodzenia	100	116	76082402520, -----
33	1.Nazwisko	115	-	KUCHARSKI
	2.Imiona	115	-	ARTUR JAROSŁAW
	3.Numer PESEL lub data urodzenia	115	-	68062602091, -----
34	1.Nazwisko	116	-	GARCIA BILBAO
	2.Imiona	116	-	IGNACIO AITOR
	3.Numer PESEL lub data urodzenia	-	-	-----
35	1.Nazwisko	116	150	BLOCHER
	2.Imiona	116	150	DARIUSZ JACEK
	3.Numer PESEL lub data urodzenia	116	150	67052105671, -----
36	1.Nazwisko	125	137	MOSTOLES NIETO
	2.Imiona	125	137	MARIO
	3.Numer PESEL lub data urodzenia	-	-	-----
37	1.Nazwisko	135	-	MENENDEZ MONTOYA
	2.Imiona	135	136	NARIO MANUEL
		136	-	MARIO MANUEL
	3.Numer PESEL lub data urodzenia	-	-	-----
38	1.Nazwisko	141	-	RODRIGUEZ HUESO
	2.Imiona	141	-	SILVIA
	3.Numer PESEL lub data urodzenia	-	-	-----

Rubryka 3 - Prokurenci

L.p.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
		wprow.	wykr.	
1	1.Nazwisko	1	29	PATYNA
	2.Imiona	1	29	MAREK
	3.Numer PESEL lub data urodzenia	1	29	53042800073, -----

	4.Rodzaj prokury	1	29	PROKURA SAMOISTNA
2	1.Nazwisko	1	59	WOJNICZ
	2.Imiona	1	59	LUCYNA BARBARA
	3.Numer PESEL lub data urodzenia	1	59	57100803525, -----
	4.Rodzaj prokury	1	48	PROKURA SAMOISTNA
		48	59	PROKURA ŁĄCZNA Z CZŁONKIEM ZARZĄDU
3	1.Nazwisko	1	29	PAROL
	2.Imiona	1	29	WOJCIECH
	3.Numer PESEL lub data urodzenia	1	29	56022502691, -----
	4.Rodzaj prokury	1	29	PROKURA SAMOISTNA
4	1.Nazwisko	1	33	KIERSNOWSKI
	2.Imiona	1	33	STEFAN
	3.Numer PESEL lub data urodzenia	1	33	39072101911, -----
	4.Rodzaj prokury	1	33	PROKURA SAMOISTNA
5	1.Nazwisko	1	58	KEMNITZ
	2.Imiona	1	58	MAREK ALEKSANDER
	3.Numer PESEL lub data urodzenia	1	58	49041000033, -----
	4.Rodzaj prokury	1	48	PROKURA SAMOISTNA
		48	58	PROKURA ŁĄCZNA Z CZŁONKIEM ZARZĄDU
6	1.Nazwisko	1	5	SKOWRONSKI
	2.Imiona	1	5	DARIUSZ
	3.Numer PESEL lub data urodzenia	1	5	55120102394, -----
	4.Rodzaj prokury	1	5	PROKURA SAMOISTNA
7	1.Nazwisko	1	5	CHALUPEC
	2.Imiona	1	5	HENRYKA ANNA
	3.Numer PESEL lub data urodzenia	1	5	28122501928, -----
	4.Rodzaj prokury	1	5	PROKURA SAMOISTNA
8	1.Nazwisko	1	29	KURAN
	2.Imiona	1	29	BOGDAN MARIAN
	3.Numer PESEL lub data urodzenia	1	29	39081503036, -----
	4.Rodzaj prokury	1	29	PROKURA SAMOISTNA
9	1.Nazwisko	48	65	RONTOME PÉREZ
	2.Imiona	48	65	JAIME
	3.Numer PESEL lub data urodzenia	-	-	-----
	4.Rodzaj prokury	48	65	PROKURA ŁĄCZNA Z CZŁONKIEM ZARZĄDU
10	1.Nazwisko	48	65	PONT PÉREZ
	2.Imiona	48	65	JOSE EMILIO
	3.Numer PESEL lub data urodzenia	-	-	-----
	4.Rodzaj prokury	48	65	PROKURA ŁĄCZNA Z CZŁONKIEM ZARZĄDU

11	1.Nazwisko	55	59	ZMYŚLONY
	2.Imiona	55	59	TADEUSZ
	3.Numer PESEL lub data urodzenia	55	59	57031209498, -----
	4.Rodzaj prokury	55	59	PROKURA ŁĄCZNA Z CZŁONKIEM ZARZĄDU
12	1.Nazwisko	67	68	GOŁAWSKI
	2.Imiona	67	68	ANDRZEJ
	3.Numer PESEL lub data urodzenia	67	68	72081209618, -----
	4.Rodzaj prokury	67	68	PROKURA ŁĄCZNA Z CZŁONKIEM ZARZĄDU
13	1.Nazwisko	67	68	GÓRSKI
	2.Imiona	67	68	RADOSŁAW
	3.Numer PESEL lub data urodzenia	67	68	72022003697, -----
	4.Rodzaj prokury	67	68	PROKURA ŁĄCZNA Z CZŁONKIEM ZARZĄDU
14	1.Nazwisko	67	68	POPKO
	2.Imiona	67	68	ARTUR
	3.Numer PESEL lub data urodzenia	67	68	74103112911, -----
	4.Rodzaj prokury	67	68	PROKURA ŁĄCZNA Z CZŁONKIEM ZARZĄDU
15	1.Nazwisko	68	75	POPKO
	2.Imiona	68	75	ARTUR
	3.Numer PESEL lub data urodzenia	68	75	74103112911, -----
	4.Rodzaj prokury	68	75	PROKURA ŁĄCZNA Z DRUGIM PROKURENTEM
16	1.Nazwisko	68	75	GÓRSKI
	2.Imiona	68	75	RADOSŁAW
	3.Numer PESEL lub data urodzenia	68	75	72022003697, -----
	4.Rodzaj prokury	-	-	-----
		69	75	PROKURA ŁĄCZNA Z DRUGIM PROKURENTEM
17	1.Nazwisko	68	73	GOŁAWSKI
	2.Imiona	68	73	ANDRZEJ
	3.Numer PESEL lub data urodzenia	68	73	72081209618, -----
	4.Rodzaj prokury	68	73	PROKURA ŁĄCZNA Z DRUGIM PROKURENTEM
18	1.Nazwisko	76	153	ŚWIECKI
	2.Imiona	76	153	PIOTR
	3.Numer PESEL lub data urodzenia	76	153	77062700050, -----
	4.Rodzaj prokury	76	153	PROKURA ŁĄCZNA Z DRUGIM PROKURENTEM

Dział 3

Rubryka 1 - Przedmiot działalności				
Numer i nazwa pola	Nr kolejny w polu	Nr wpisu		Zawartość
		wprow.	wykr.	
1.Przedmiot przeważającej działalności przedsiębiorcy	1	70	-	42, 11, Z, ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ DRÓG I AUTOSTRAD

2.Przedmiot pozostałej działalności przedsiębiorcy	1	1	7	74, 2, ---, DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE ARCHITEKTURY, INŻYNIERII
	2	1	7	45, 1, ---, PRZYGOTOWANIE TERENU POD BUDOWĘ
	3	1	7	45, 2, ---, WZNOSENIE KOMPLETNYCH OBIEKTÓW BUDOWLANYCH LUB ICH CZĘŚCI, INŻYNIERIA LĄDOWA I WODNA
	4	1	7	45, 3, ---, WYKONYWANIE INSTALACJI BUDOWLANYCH
	5	1	7	45, 4, ---, WYKONYWANIE ROBÓT BUDOWLANYCH WYKOŃCZENIOWYCH
	6	1	7	70, 1, ---, OBSŁUGA NIERUCHOMOŚCI NA WŁASNY RACHUNEK
	7	1	7	70, 2, ---, WYNAJEM NIERUCHOMOŚCI NA WŁASNY RACHUNEK
	8	1	7	70, 3, ---, OBSŁUGA NIERUCHOMOŚCI NA ZLECENIE
	9	1	7	51, 1, ---, SPRZEDAŻ HURTOWA REALIZOWANA NA ZLECENIE
	10	1	7	51, 4, ---, SPRZEDAŻ HURTOWA ARTYKUŁÓW UŻYTKU DOMOWEGO I OSOBISTEGO
	11	1	7	52, 1, ---, SPRZEDAŻ DETALICZNA W NIE WYSPECJALIZOWANYCH SKLEPACH
	12	1	7	52, 4, ---, POZOSTAŁA SPRZEDAŻ DETALICZNA NOWYCH TOWARÓW W WYSPECJALIZOWANYCH SKLEPACH
	13	1	7	74, 30, Z, BADANIA I ANALIZY TECHNICZNE
	14	1	7	74, 1, ---, DZIAŁALNOŚĆ PRAWNICZA, RACHUNKOWO- KSIĘGOWA; DORADZTWO, ZARZĄDZANIE HOLDINGAMI
	15	1	7	14, 1, ---, WYDOBYWANIE KAMIENIA
	16	1	7	14, 2, ---, WYDOBYWANIE ŻWIRU, PIASKU I GLINY
	17	1	7	55, 1, ---, HOTELE
	18	1	7	93, 05, Z, POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA, GDZIE INDZIEJ NIE SKLASYFIKOWANA
	19	7	41	14, 1, ---, WYDOBYWANIE KAMIENIA
	20	7	41	14, 2, ---, WYDOBYWANIE ŻWIRU I GLINY
	21	7	41	20, 30, Z, PRODUKCJA WYROBÓW STOLARSKICH I CIESIELSKICH DLA BUDOWNICTWA
	22	7	41	25, 23, Z, PRODUKCJA WYROBÓW Z TWORZYW SZTUCZNYCH DLA BUDOWNICTWA
	23	7	41	26, 40, Z, PRODUKCJA CERAMIKI BUDOWLANEJ
	24	7	41	26, 5, ---, PRODUKCJA CEMENTU, WAPNA ORAZ GIPSU
	25	7	41	26, 6, ---, PRODUKCJA WYROBÓW BETONOWYCH ORAZ GIPSOWYCH
	26	7	41	28, 1, ---, PRODUKCJA METALOWYCH ELEMENTÓW KONSTRUKCYJNYCH
	27	7	41	28, 5, ---, OBRÓBKA METALI I NAKŁADANIE POWŁOK NA METALE; OBRÓBKA MECHANICZNA ELEMENTÓW METALOWYCH
	28	7	41	28, 7, ---, PRODUKCJA POZOSTAŁYCH METALOWYCH WYROBÓW GOTOWYCH
	29	7	41	29, 24, ---, PRODUKCJA POZOSTAŁYCH MASZYN OGÓLNEGO PRZEZNACZENIA, GDZIE INDZIEJ NIE SKLASYFIKOWANYCH
	30	7	41	29, 5, ---, PRODUKCJA POZOSTAŁYCH MASZYN SPECJALNEGO PRZEZNACZENIA
	31	7	41	31, 2, ---, PRODUKCJA APARATURY ROZDZIELCZEJ I STEROWNICZEJ ENERGII ELEKTRYCZNEJ
	32	7	41	31, 6, ---, PRODUKCJA POZOSTAŁEGO SPRZĘTU ELEKTRYCZNEGO, GDZIE INDZIEJ NIE SKLASYFIKOWANA
	33	7	41	33, 3, ---, PRODUKCJA SYSTEMÓW DO STEROWANIA PROCESAMI PRZEMYSŁOWYMI
	34	7	41	37, ---, ---, ZAGOSPODAROWANIE ODPADÓW
	35	7	41	45, 1, ---, PRZYGOTOWANIE TERENU POD BUDOWĘ
	36	7	41	45, 2, ---, WZNOSENIE KOMPLETNYCH OBIEKTÓW BUDOWLANYCH LUB ICH CZĘŚCI; INŻYNIERIA LĄDOWA I WODNA

37	7	41	45, 3, ---, WYKONYWANIE INSTALACJI BUDOWLANYCH
38	7	41	45, 4, ---, WYKONYWANIE ROBÓT BUDOWLANYCH
39	7	41	45, 5, ---, WYNAJEM SPRZĘTU BUDOWLANEGO I WYKOŃCZENIOWEGO
40	7	41	51, 53, ---, SPRZEDAŻ HURTOWA DREWNA, MATERIAŁÓW BUDOWLANYCH I WYPOSAŻENIA BUDOWLANEGO
41	7	41	51, 54, ---, SPRZEDAŻ HURTOWA ARTYKUŁÓW METALOWYCH ORAZ SPRZĘTU I DODATKOWEGO WYPOSAŻENIA SANITARNEGO
42	7	41	55, 11, Z, HOTELE I MOTELE Z RESTAURACJAMI
43	7	41	60, 24, ---, TRANSPORT DROGOWY
44	7	41	63, 2, ---, POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ WSPOMAGAJĄCA TRANSPORTU
45	7	41	64, 2, ---, TELEKOMUNIKACJA
46	7	41	65, 2, ---, POZOSTAŁE POŚREDNICTWO FINANSOWE
47	7	41	70, 1, ---, OBSŁUGA NIERUCHOMOŚCI NA WŁASNY RACHUNEK
48	7	41	70, 2, ---, WYNAJEM NIERUCHOMOŚCI NA WŁASNY RACHUNEK
49	7	41	70, 3, ---, OBSŁUGA NIERUCHOMOŚCI NA ZLECENIE
50	7	41	71, 3, ---, WYNAJEM MASZYN I URZĄDZEŃ
51	7	41	73, 10, G, PRACE BADAWCZO-ROZWOJOWE W DZIEDZINIE NAUK TECHNICZNYCH
52	7	41	74, 12, Z, DZIAŁALNOŚĆ RACHUNKOWO-KSIĘGOWA
53	7	41	74, 13, Z, BADANIE RYNKU I OPINII PUBLICZNEJ
54	7	41	74, 20, A, DORADZTWO ZAKRESIE PROJEKTOWANIA BUDOWLANEGO, URBANISTYCZNEGO, TECHNOLOGICZNEGO
55	7	41	74, 15, Z, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z ZARZĄDZANIEM HOLDINGAMI
56	7	41	74, 20, A, DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE PROJEKTOWANIA BUDOWLANEGO, URBANISTYCZNEGO, TECHNOLOGICZNEGO
57	7	41	74, 30, Z, BADANIA I ANALIZY TECHNICZNE
58	7	41	74, 84, B, POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ KOMERCYJNA, GDZIE INDEJ NIE SKLASYFIKOWANA
59	7	41	90, 0, ---, ODPROWADZANIE ŚCIEKÓW, WYWÓZ ODPADÓW, USŁUGI SANITARNE I POKREWNE
60	41	70	02, 20, ---, POZYSKIWANIE DREWNA
61	41	70	08, 1, ---, WYDOBYWANIE KAMIENIA, PIASKU I GLINY
62	41	70	09, 9, ---, DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA WSPOMAGAJĄCA POZOSTAŁE GÓRNICTWO I WYDOBYWANIE
63	41	70	16, 2, ---, PRODUKCJA WYROBÓW Z DREWNA, KORKA, SŁOMY I MATERIAŁÓW UŻYWANYCH DO WYPŁATANIA
64	41	70	22, 23, ---, PRODUKCJA WYROBÓW DLA BUDOWNICTWA Z TWORZYW SZTUCZNYCH
65	41	70	23, 32, ---, PRODUKCJA CEGIEŁ, DACHÓWEK I MATERIAŁÓW BUDOWLANYCH, Z WYPALANEJ GLINY
66	41	70	23, 5, ---, PRODUKCJA CEMENTU, WAPNA I GIPSU
67	41	70	23, 6, ---, PRODUKCJA WYROBÓW Z BETONU, CEMENTU I GIPSU
68	41	70	25, 1, ---, PRODUKCJA METALOWYCH ELEMENTÓW KONSTRUKCYJNYCH
69	41	70	25, 6, ---, OBRÓBKA METALI I NAKŁADANIE POWŁOK NA METALE; OBRÓBKA MECHANICZNA ELEMENTÓW METALOWYCH
70	41	70	25, 9, ---, PRODUKCJA POZOSTAŁYCH GOTOWYCH WYROBÓW METALOWYCH
71	41	70	28, 29, Z, PRODUKCJA POZOSTAŁYCH MASZYN OGÓLNEGO PRZEZNACZENIA, GDZIE INDEJ NIESKLASYFIKOWANA

72	41	70	28, 41, ---, PRODUKCJA MASZYN DO OBRÓBK METALU
73	41	70	28, 9, ---, PRODUKCJA POZOSTAŁYCH MASZYN SPECJALNEGO PRZEZNACZENIA
74	41	70	33, 1, ---, NAPRAWA I KONSERWACJA METALOWYCH WYROBÓW GOTOWYCH, MASZYN I URZĄDZEŃ
75	41	70	33, 2, ---, INSTALOWANIE MASZYN PRZEMYSŁOWYCH, SPRZĘTU I WYPOSAŻENIA
76	41	70	37, 0, ---, ODPROWADZANIE I OCZYSZCZANIE ŚCIEKÓW
77	41	70	38, 1, ---, ZBIERANIE ODPADÓW
78	41	70	38, 2, ---, PRZETWARZANIE I UNIESZKODLIWIANIE ODPADÓW
79	41	70	38, 3, ---, ODZYSK SUROWCÓW
80	41	70	39, 0, ---, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z REKULTYWACJĄ I POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA ZWIĄZANA Z GOSPODARKĄ ODPADAMI
81	41	70	41, 1, ---, REALIZACJA PROJEKTÓW BUDOWLANYCH ZWIĄZANYCH ZE WZNOSENIEM BUDYNKÓW
82	41	70	41, 2, ---, ROBOTY BUDOWLANE ZWIĄZANE ZE WZNOSENIEM BUDYNKÓW MIESZKALNYCH I NIEMIESZKALNYCH
83	41	70	42, 1, ---, ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ DRÓG KOŁOWYCH I SZYNOWYCH
84	41	70	42, 2, ---, ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ RUROCIĄGÓW, LINII TELEKOMUNIKACYJNYCH I ELEKTROENERGETYCZNYCH
85	41	70	42, 9, ---, ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ POZOSTAŁYCH OBIEKTÓW INŻYNIERII LĄDOWEJ I WODNEJ
86	41	70	43, 1, ---, ROZBIÓRKA I PRZYGOTOWANIE TERENU POD BUDOWĘ
87	41	70	43, 2, ---, WYKONYWANIE INSTALACJI ELEKTRYCZNYCH, WODNO-KANALIZACYJNYCH I POZOSTAŁYCH INSTALACJI BUDOWLANYCH
88	41	70	43, 3, ---, WYKONYWANIE ROBÓT BUDOWLANYCH WYKOŃCZENIOWYCH
89	41	70	43, 9, ---, POZOSTAŁE SPECJALISTYCZNE ROBOTY BUDOWLANE
90	41	70	46, 7, ---, POZOSTAŁA WYSPECJALIZOWANA SPRZEDAŻ HURTOWA
91	41	70	49, 4, ---, TRANSPORT DROGOWY TOWARÓW ORAZ DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA ZWIĄZANA Z PRZEPROWADZKAMI
92	41	70	52, 2, ---, DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA WSPOMAGAJĄCA TRANSPORT
93	41	70	55, 1, ---, HOTELE I PODOBNE OBIEKTY ZAKWATEROWANIA
94	41	70	61, ---, ---, TELEKOMUNIKACJA
95	41	70	61, 9, ---, DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE POZOSTAŁEJ TELEKOMUNIKACJI
96	41	70	62, ---, ---, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z OPROGRAMOWANIEM I DORADZTWEW W ZAKRESIE INFORMATYKI ORAZ DZIAŁALNOŚĆ POWIĄZANA
97	41	70	64, 2, ---, DZIAŁALNOŚĆ HOLDINGÓW FINANSOWYCH
98	41	70	64, 9, ---, POZOSTAŁA FINANSOWA DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA, Z WYŁĄCZENIEM UBEZPIECZEŃ I FUNDUSZÓW EMERYTALNYCH
99	41	70	68, 1, ---, KUPNO I SPRZEDAŻ NIERUCHOMOŚCI NA WŁASNY RACHUNEK
100	41	70	68, 2, ---, WYNAJEM I ZARZĄDZANIE NIERUCHOMOŚCIAMI WŁASNYMI LUB DZIERŻAWIONYMI
101	41	70	68, 3, ---, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z OBSŁUGĄ RYNKU NIERUCHOMOŚCI WYKONYWANA NA ZLECENIE
102	41	70	69, 2, ---, DZIAŁALNOŚĆ RACHUNKOWO-KSIĘGOWA; DORADZTWO PODATKOWE
103	41	70	70, 1, ---, DZIAŁALNOŚĆ FIRM CENTRALNYCH (HEAD OFFICES) I HOLDINGÓW, Z WYŁĄCZENIEM HOLDINGÓW FINANSOWYCH
104	41	70	70, 2, ---, DORADZTWO ZWIĄZANE Z ZARZĄDZANIEM
105	41	70	71, 1, ---, DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE ARCHITEKTURY I INŻYNIERII ORAZ ZWIĄZANE

			Z NIĄ DORADZTWO TECHNICZNE
106	41	70	71, 2, ---, BADANIA I ANALIZY TECHNICZNE
107	41	70	72, 1, ---, BADANIA NAUKOWE I PRACE ROZWOJOWE W DZIEDZINIE NAUK PRZYRODNICZYCH I TECHNICZNYCH
108	41	70	73, 2, ---, BADANIE RYNKU I OPINII PUBLICZNEJ
109	41	70	74, 1, ---, DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE SPECJALISTYCZNEGO PROJEKTOWANIA
110	41	70	74, 9, ---, POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ PROFESJONALNA, NAUKOWA I TECHNICZNA, GDZIE INDEKSIE NIESKLASYFIKOWANA
111	41	70	77, 3, ---, WYNAJEM I DZIERŻAWA POZOSTAŁYCH MASZYN, URZĄDZEŃ ORAZ DÓBR MATERIALNYCH
112	41	70	77, 4, ---, DZIERŻAWA WŁASNOŚCI INTELEKTUALNEJ I PODOBNYCH PRODUKTÓW, Z WYŁĄCZENIEM PRAC CHRONIONYCH PRAWEM AUTORSKIM
113	41	70	78, 1, ---, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z WYSZUKIWANIEM MIEJSC PRACY I POZYSKIWANIEM PRACOWNIKÓW
114	41	70	80, 20, ---, DZIAŁALNOŚĆ OCHRONIARSKA W ZAKRESIE OBSŁUGI SYSTEMÓW BEZPIECZEŃSTWA
115	41	70	81, ---, ---, DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA ZWIĄZANA Z UTRZYMANIEM PORZĄDKU W BUDYNKACH I ZAGOSPODAROWANIEM TERENÓW ZIELENI
116	41	70	82, 1, ---, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z ADMINISTRACYJNĄ OBSŁUGĄ BIURA, WŁĄCZAJĄC DZIAŁALNOŚĆ WSPOMAGAJĄCĄ
117	41	70	85, 5, ---, POZASZKOLNE FORMY EDUKACJI
118	41	70	85, 6, ---, DZIAŁALNOŚĆ WSPOMAGAJĄCA EDUKACJĘ
119	41	70	91, 1, ---, NAPRAWA I KONSERWACJA KOMPUTERÓW I SPRZĘTU KOMUNIKACYJNEGO.
120	70	-	41, ---, ---, ROBOTY BUDOWLANE ZWIĄZANE ZE WZNOSZENIEM BUDYNKÓW
121	70	-	42, ---, ---, ROBOTY ZWIĄZANE Z BUDOWĄ OBIEKTÓW INŻYNIERII LĄDOWEJ I WODNEJ
122	70	-	43, ---, ---, ROBOTY BUDOWLANE SPECJALISTYCZNE
123	70	-	46, 7, ---, POZOSTAŁA WYSPECJALIZOWANA SPRZEDAŻ HURTOWA
124	70	-	64, 2, ---, DZIAŁALNOŚĆ HOLDINGÓW FINANSOWYCH
125	70	-	69, 2, ---, DZIAŁALNOŚĆ RACHUNKOWO-KSIĘGOWA; DORADZTWO PODATKOWE
126	70	-	70, ---, ---, DZIAŁALNOŚĆ FIRM CENTRALNYCH (HEAD OFFICES); DORADZTWO ZWIĄZANE Z ZARZĄDZANIEM
127	70	-	71, ---, ---, DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE ARCHITEKTURY I INŻYNIERII; BADANIA I ANALIZY TECHNICZNE
128	70	-	74, ---, ---, POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ PROFESJONALNA, NAUKOWA I TECHNICZNA

Rubryka 2 - Wzmianki o złożonych dokumentach

Numer i nazwa pola	Nr kolejny w polu	Nr wpisu		Data	Okres
		wprow.	wykr.		
1.Wzmianka o złożeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	5	14	22.05.2001	01.01.2001 - 31.12.2001
		14	-	22.05.2001	01.01.2000 - 31.12.2000
	2	15	-	20.06.2002	01.01.2001 - 31.12.2001
	3	18	-	17.06.2003	01.01.2002 - 31.12.2002
	4	22	-	17.06.2004	01.01.2003 - 31.12.2003
	5	28	-	01.07.2005	01.01.2004R. - 31.12.2004R.

6	35	-	20.06.2006	01.01.2005 - 31.12.2005	
7	38	-	21.06.2007	01.01.2006 - 31.12.2006	
8	41	-	07.07.2008	01.01.2007 - 31.12.2007	
9	45	-	24.06.2009	01.01.2008-31.12.2008	
10	52	-	01.06.2010	01.01.2009-31.12.2009	
11	57	-	25.05.2011	01.01.2010 - 31.12.2010	
12	60	-	10.05.2012	01.01.2011 - 31.12.2011	
13	62	-	14.05.2013	01.01.2012 - 31.12.2012	
14	66	-	30.04.2014	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013	
15	70	-	23.06.2015	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014	
16	76	-	13.05.2016	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015	
17	77	-	30.05.2017	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016	
18	78	-	03.07.2018	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017	
19	90	-	30.05.2019	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018	
20	105	-	30.06.2020	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019	
21	117	-	01.07.2021	OD 01.01.2020 DO 31.12.2020	
22	127	-	03.06.2022	OD 01.01.2021 DO 31.12.2021	
23	142	-	22.05.2023	OD 01.01.2022 DO 31.12.2022	
2.Wzmianka o złożeniu opinii biegłego rewidenta / sprawozdania z badania rocznego sprawozdania finansowego	1	5	14	*****	01.01.2001 - 31.12.2001
		14	-	*****	01.01.2000 - 31.12.2000
	2	15	-	*****	01.01.2001 - 31.12.2001
	3	18	-	*****	01.01.2002 - 31.12.2002
	4	22	-	*****	01.01.2003 - 31.12.2003
	5	28	-	*****	01.01.2004R. - 31.12.2004R.
	6	35	-	*****	01.01.2005 - 31.12.2005
	7	38	-	*****	01.01.2006 - 31.12.2006
	8	41	-	*****	01.01.2007 - 31.12.2007
	9	45	-	*****	01.01.2008-31.12.2008
	10	52	-	*****	01.01.2009-31.12.2009
	11	57	-	*****	01.01.2010 - 31.12.2010
	12	60	-	*****	01.01.2011 - 31.12.2011
	13	62	-	*****	01.01.2012 - 31.12.2012
	14	66	-	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	15	70	-	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	16	76	-	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	17	77	-	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	18	79	-	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
	19	91	-	*****	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
	20	106	-	*****	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019
	21	118	-	*****	OD 01.01.2020 DO 31.12.2020
	22	128	-	*****	OD 01.01.2021 DO 31.12.2021
23	143	-	*****	OD 01.01.2022 DO 31.12.2022	

3.Wzmianka o złożeniu uchwały lub postanowienia o zatwierdzeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	5	14	*****	01.01.2001 - 31.12.2001
		14	-	*****	01.01.2000 - 31.12.2000
	2	15	-	*****	01.01.2001 - 31.12.2001
	3	18	-	*****	01.01.2002 - 31.12.2002
	4	22	-	*****	01.01.2003 - 31.12.2003
	5	28	-	*****	01.01.2004R. - 31.12.2004R.
	6	35	-	*****	01.01.2005 - 31.12.2005
	7	38	-	*****	01.01.2006 - 31.12.2006
	8	41	-	*****	01.01.2007 - 31.12.2007
	9	45	-	*****	01.01.2008-31.12.2008
	10	52	-	*****	01.01.2009-31.12.2009
	11	57	-	*****	01.01.2010 - 31.12.2010
	12	60	-	*****	01.01.2011 - 31.12.2011
	13	62	-	*****	01.01.2012 - 31.12.2012
	14	66	-	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	15	70	-	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	16	76	-	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	17	77	-	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	18	80	-	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
	19	92	-	*****	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
	20	107	-	*****	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019
	21	119	-	*****	OD 01.01.2020 DO 31.12.2020
	22	129	-	*****	OD 01.01.2021 DO 31.12.2021
23	144	-	*****	OD 01.01.2022 DO 31.12.2022	
4.Wzmianka o złożeniu sprawozdania z działalności podmiotu	1	5	14	*****	01.01.2001 - 31.12.2001
		14	-	*****	01.01.2000 - 31.12.2000
	2	15	-	*****	01.01.2001 - 31.12.2001
	3	18	-	*****	01.01.2002 - 31.12.2002
	4	22	-	*****	01.01.2003 - 31.12.2003
	5	28	-	*****	01.01.2004R. - 31.12.2004R.
	6	35	-	*****	01.01.2005 - 31.12.2005
	7	38	-	*****	01.01.2006 - 31.12.2006
	8	41	-	*****	01.01.2007 - 31.12.2007
	9	45	-	*****	01.01.2008-31.12.2008
	10	52	-	*****	01.01.2009-31.12.2009
	11	57	-	*****	01.01.2010 - 31.12.2010
	12	60	-	*****	01.01.2011 - 31.12.2011
	13	62	-	*****	01.01.2012 - 31.12.2012
	14	66	-	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	15	70	-	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	16	76	-	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
17	77	-	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016	

	18	81	-	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
	19	93	-	*****	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
	20	108	-	*****	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019
	21	120	-	*****	OD 01.01.2020 DO 31.12.2020
	22	130	-	*****	OD 01.01.2021 DO 31.12.2021
	23	145	-	*****	OD 01.01.2022 DO 31.12.2022
5.Wzmianka o złożeniu sprawozdania z płatności na rzecz administracji publicznej	1	82	-	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
	2	94	-	*****	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
	3	109	-	*****	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019

Rubryka 3 - Sprawozdania grupy kapitałowej					
Numer i nazwa pola	Nr kolejny w polu	Nr wpisu		Data	Okres
		wprow.	wykr.		
1.Wzmianka o złożeniu skonsolidowanego rocznego sprawozdania finansowego	1	38	-	21.06.2007	01.01.2006 - 31.12.2006
	2	41	-	07.07.2008	01.01.2007 - 31.12.2007
	3	45	-	24.06.2009	01.01.2008-31.12.2008
	4	52	-	01.06.2010	01.01.2009-31.12.2009
	5	57	-	25.05.2011	01.01.2010 - 31.12.2010
	6	60	-	10.05.2012	01.01.2011 - 31.12.2011
	7	62	-	14.05.2013	01.01.2012 - 31.12.2012
	8	66	-	30.04.2014	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	9	70	-	23.06.2015	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	10	76	-	13.05.2016	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	11	77	-	30.05.2017	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	12	83	-	03.07.2018	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
	13	95	-	30.05.2019	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
	14	110	-	30.06.2020	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019
	15	124	-	01.07.2021	OD 01.01.2020 DO 31.12.2020
	16	131	-	03.06.2022	OD 01.01.2021 DO 31.12.2021
	17	146	-	23.05.2023	OD 01.01.2022 DO 31.12.2022
2.Wzmianka o złożeniu opinii biegłego rewidenta / sprawozdania z badania skonsolidowanego rocznego sprawozdania finansowego	1	38	-	*****	01.01.2006 - 31.12.2006
	2	41	-	*****	01.01.2007 - 31.12.2007
	3	45	-	*****	01.01.2008-31.12.2008
	4	52	-	*****	01.01.2009-31.12.2009
	5	57	-	*****	01.01.2010 - 31.12.2010
	6	60	-	*****	01.01.2011 - 31.12.2011
	7	62	-	*****	01.01.2012 - 31.12.2012
	8	66	-	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	9	70	-	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	10	76	-	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	11	77	-	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	12	84	-	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017

	13	96	-	*****	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
	14	111	-	*****	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019
	15	121	-	*****	OD 01.01.2020 DO 31.12.2020
	16	132	-	*****	OD 01.01.2021 DO 31.12.2021
	17	147	-	*****	OD 01.01.2022 DO 31.12.2022
3.Wzmianka o złożeniu uchwały lub postanowienia o zatwierdzeniu skonsolidowanego rocznego sprawozdania finansowego	1	38	-	*****	01.01.2006 - 31.12.2006
	2	41	-	*****	01.01.2007 - 31.12.2007
	3	45	-	*****	01.01.2008-31.12.2008
	4	52	-	*****	01.01.2009-31.12.2009
	5	57	-	*****	01.01.2010 - 31.12.2010
	6	60	-	*****	01.01.2011 - 31.12.2011
	7	62	-	*****	01.01.2012 - 31.12.2012
	8	66	-	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	9	70	-	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	10	76	-	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	11	77	-	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	12	85	-	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
	13	97	-	*****	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
	14	112	-	*****	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019
	15	122	-	*****	OD 01.01.2020 DO 31.12.2020
	16	133	-	*****	OD 01.01.2021 DO 31.12.2021
	17	148	-	*****	OD 01.01.2022 DO 31.12.2022
4.Wzmianka o złożeniu sprawozdania z działalności spółki dominującej	1	38	-	*****	01.01.2006 - 31.12.2006
	2	41	-	*****	01.01.2007 - 31.12.2007
	3	45	-	*****	01.01.2008-31.12.2008
	4	52	-	*****	01.01.2009-31.12.2009
	5	57	-	*****	01.01.2010 - 31.12.2010
	6	60	-	*****	01.01.2011 - 31.12.2011
	7	62	-	*****	01.01.2012 - 31.12.2012
	8	66	-	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	9	70	-	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	10	76	-	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	11	77	-	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	12	86	-	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
	13	98	-	*****	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
	14	113	-	*****	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019
	15	123	-	*****	OD 01.01.2020 DO 31.12.2020
	16	134	-	*****	OD 01.01.2021 DO 31.12.2021
	17	149	-	*****	OD 01.01.2022 DO 31.12.2022
5.Wzmianka o złożeniu skonsolidowanego sprawozdania z płatności na rzecz administracji publicznej	1	87	-	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
	2	99	-	*****	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
	3	114	-	*****	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019

Rubryka 4 - Przedmiot działalności statutowej organizacji pożytku publicznego

Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o dniu kończącym rok obrotowy
--

Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
	wprov.	wykr.	
1. Dzień kończący pierwszy rok obrotowy, za który należy złożyć sprawozdanie finansowe	70	-	31.12.1994

Dział 4

Rubryka 1 - Zaległości

Brak wpisów

Rubryka 2 - Wierzytelności

Brak wpisów

Rubryka 3 - Informacje o oddaleniu wniosku o ogłoszenie upadłości na podstawie art. 13 ustawy z 28 lutego 2003 r. Prawo upadłościowe albo o zabezpieczeniu majątku dłużnika w postępowaniu w przedmiocie ogłoszenia upadłości albo w postępowaniu restrukturyzacyjnym albo po prawomocnym umorzeniu postępowania restrukturyzacyjnego

Brak wpisów

Rubryka 4 - Umorzenie prowadzonej przeciwko podmiotowi egzekucji z uwagi na fakt, że z egzekucji nie uzyska się sumy wyższej od kosztów egzekucyjnych

Brak wpisów

Dział 5

Rubryka 1 - Kurator

Brak wpisów

Dział 6

Rubryka 1 - Likwidacja

Brak wpisów

Rubryka 2 - Informacje o rozwiązaniu lub unieważnieniu podmiotu

Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
	wprov.	wykr.	
1. Określenie okoliczności	-	-	-----

Rubryka 3 - Zarząd komisaryczny

Brak wpisów

Rubryka 4 - Informacja o połączeniu, podziale lub przekształceniu				
L.p.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
		wprow.	wykr.	
1	1.Określenie okoliczności	45	-	PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI
	2.Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia	45	-	POŁĄCZENIE NASTĘPUJE POPRZEC PRZEJĘCIE ZGODNIE Z ART.492 PAR.1 PKT 1 K.S.H. PRZECZ BUDIMEX S.A. JAKO SPÓŁKĘ PRZEJMUJĄCĄ SPÓŁKI "BUDIMEX INWESTYCJE SP.Z O.O." JAKO SPÓŁKI PRZEJMOWANEJ 1. UCHWAŁA ZWYCZAJNEGO WALNEGO ZGROMADZENIA BUDIMEX S.A. Z DNIA 17.06.2009 R. (REP.A NR 7387/2009) 2. UCHWAŁA NADZWYCZAJNEGO ZGROMADZENIA WSPÓLNIKÓW "BUDIMEX INWESTYCJE SP.Z O.O." Z DNIA 17.06.2009 R. (REP.A NR 7382/2009)
	Podrubryka 1 Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki			
	Brak wpisów			
	Podrubryka 2 Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału			
L.p.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
		wprow.	wykr.	
1	1.Nazwa lub firma	45	-	"BUDIMEX INWESTYCJE SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ",---
	2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	45	-	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3.Numer w rejestrze	-	-	-----
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	-	-	*****
	5.Numer REGON	45	-	013069332
2	1.Określenie okoliczności	47	-	PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI
	2.Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia	47	-	POŁĄCZENIE NASTĘPUJE POPRZEC PRZEJĘCIE ZGODNIE Z ART.492 §1 PKT 1 K.S.H. PRZECZ BUDIMEX S.A. JAKO SPÓŁKĘ PRZEJMUJĄCĄ SPÓŁKI BUDIMEX DROMEX S.A. JAKO SPÓŁKI PRZEJMOWANEJ 1. UCHWAŁA NR 149 NADZWYCZAJNEGO WALNEGO ZGROMADZENIA BUDIMEX S.A. Z DNIA 28.10.2009 R. (REP. A NR 12563/2009) 2. UCHWAŁA NR 10 NAZDWYCZAJNEGO WALNEGO ZGROMADZENIA BUDIMEX DROMEX S.A. Z DNIA 28.10.2009 R. (REP. A NR 12552/2009)
	Podrubryka 1 Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki			
	Brak wpisów			
	Podrubryka 2 Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału			
L.p.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
		wprow.	wykr.	
1	1.Nazwa lub firma	47	-	BUDIMEX DROMEX SPÓŁKA AKCYJNA,-----
	2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	47	-	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3.Numer w rejestrze	-	-	-----

4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	-	-	*****
5.Numer REGON	47	-	016457626

3	1.Określenie okoliczności	53	-	PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI	
	2.Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia	53	-	POŁĄCZENIE NASTĘPUJE POPRZEC PRZEJĘCIE ZGODNIE Z ART. 492 PAR. 1 PKT 1 K.S.H. PRZEZ BUDIMEX S.A. JAKO SPÓŁKĘ PRZEJMującą SPÓŁKI "BUDIMEX AUTO - PARK" SP. Z O.O. JAKO SPÓŁKI PRZEJMOWANEJ 1. UCHWAŁA NR 156 ZWYCZAJNEGO WALNEGO ZGROMADZENIA BUDIMEX S.A. Z DNIA 19.05.2010 R. (REP. A NR 5306/2010) 2. UCHWAŁA NR 1 NADZWYCZAJNEGO ZGROMADZENIA WSPÓLNIKÓW "BUDIMEX AUTO - PARK" SP. Z O.O. Z DNIA 02.06.2010 R. (REP. A NR 6080/2010)	
	Podrubryka 1 Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki				
	Brak wpisów				
	Podrubryka 2 Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału				
	L.p.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
			wprow.	wykr.	
	1	1.Nazwa lub firma	53	-	"BUDIMEX AUTO - PARK" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ,---
		2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	53	-	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
		3.Numer w rejestrze	-	-	-----
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	-	-	*****	
	5.Numer REGON	53	-	092558905	

Rubryka 5 - Informacja o postępowaniu upadłościowym

Brak wpisów

Rubryka 6 - Informacja o postępowaniu układowym

Brak wpisów

Rubryka 7 - Informacje o postępowaniach restrukturyzacyjnych, o postępowaniu naprawczym lub o przymusowej restrukturyzacji

Brak wpisów

Rubryka 8 - Informacja o zawieszeniu działalności gospodarczej

Brak wpisów

data sporządzenia wydruku 19.03.2024

adres strony internetowej, na której są dostępne informacje z rejestru: prs.ms.gov.pl