

**Znak postępowania: 02/KUR/MZK2/BPZ/RPOWP/2022**

**BIAŁOSTOCKA FUNDACJA KSZTAŁCENIA KADR**

ul. Spółdzielcza 8  
15-441 Białystok

### **INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY – CZĘŚĆ I**

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021r. z późn. zm.) Białostocka Fundacja Kształcenia Kadr zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym (bez przeprowadzenia negocjacji), zgodnie z przepisami ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych pod nazwą: „Usługa realizacji szkoleń specjalistycznych dla uczniów i szkoleń zawodowych dla nauczycieli w ramach projektu „Młodzi- zawodowo kompetentni na rynku pracy- 2 edycja” UDA-RPPD.03.03.01-20-0225/19- cz. I- VII oraz „Budujemy przyszłość zawodowców ZSOiZ Czyżewie” UDA-RPPD.03.03.01-20-0186/18 - cz. VIII-X - CZĘŚĆ I

Najkorzystniejszą ofertą jest oferta nr 7 złożona przez:

**Sannort Sp. z o.o.**

**Ul. Ożarowska 75**

**27-600 Sandomierz**

**Cena wybranej oferty z Vat: 9400,00 zł**

**Doświadczenie kluczowego personelu: 70h**

**Suma przyznanych punktów: 100 pkt.**

Uzasadnienie wyboru: Zamawiający dokonał wyboru oferty w oparciu o kryteria zgodnie z Rozdział III pkt. 4 SWZ. Oferta wpłynęła do Zamawiającego w wyznaczonym terminie, została sporządzona zgodnie z ustawą oraz wymaganiami zawartymi w SWZ. Oferta otrzymała najwyższą ilość punktów w oparciu o zastosowanie w prowadzonym postępowaniu kryteria, a Wykonawca ją składający nie podlega wykluczeniu z postępowania. Ofertowana cena przekracza kwotę, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, ale Zamawiający podjął decyzje o zwiększeniu kwoty przeznaczonej na dana część zamówienia.

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 239 ust. 1 Pzp.

Zamawiający podaje nazwy i nazwiska oraz siedziby lub miejsca prowadzonej działalności gospodarczej albo miejsca zamieszkania Wykonawcy, albo imiona i nazwiska, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

<b>Numer oferty</b>	<b>Nazwa oferenta</b>	<b>Liczba pkt w kryterium Cena ofertowa (C) – 60 pkt</b>	<b>Doświadczenie trenera (40 % wagi oceny) – 40 pkt</b>	<b>Razem Max - 100</b>
7.	Sannort Sp. z o.o. Ul. Ożarowska 75 27-600 Sandomierz	60	40	100
9.	INFO-BIZ Profesjonalna Edukacja Sp. z o.o. Ul. Chełmińska 106A/36 86-300 Grudziądz	53,21	40	93,21

Zamawiający informuje, że zawarcie umowy z Wykonawcą, który złożył najkorzystniejszą ofertę nastąpi w terminie, o którym mowa w art. 308 ust. 2 Pzp.

**Środki ochrony prawnej**

Od niemniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej określone w ustawie z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021r. poz. 1129 ze zm. ) – dział IX „Środki ochrony prawnej”

## INFORMACJA O WYKONAWCACH WYKLUCZONYCH I/LUB OFERTACH ODRZUCONYCH – cz. I

### Oferta nr 1

Zamawiający informuje, że oferta Wykonawcy: Zakład Doskonalenia Zawodowego w Białymstoku – Ośrodek Kształcenia Zawodowego w Suwałkach, zostaje odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 10 ustawy Pzp, jako oferta zawierająca błędy w obliczeniu ceny lub kosztu.

#### Uzasadnienie prawne i faktyczne odrzucenia oferty:

Zamawiający w rozdziale II pkt 12 ppkt2) wskazał opis sposobu obliczenia ceny ofert: *„Wykonawca wskazuje formularzu cenowym sporządzonym zgodnie z **Załącznikiem nr 2 do SWZ** cenę za wykonanie całości przedmiotu zamówienia w ramach danej części zamówienia oraz cenę w przeliczeniu za jedną osobę uczestniczącą w szkoleniu. Cena brutto w przeliczeniu za jedną osobę winna stanowić iloraz ceny całkowitej brutto za wykonanie całości przedmiotu zamówienia w ramach danej części zamówienia i maksymalnej liczby osób przewidzianych w ramach danego szkolenia w danej części zamówienia. W ten sposób obliczona cena brutto podana w złotych jest uważana za cenę ofertową i będzie brana pod uwagę przy ocenie ofert.”* Jak również Zamawiający wskazał w sposób oczywisty maksymalną liczbę uczestników szkoleń w *Opisie przedmiotu zamówienia (zał. 1 do SWZ) rozdz. III cz. I zamówienia Kurs pierwszej pomocy przedmedycznej (od 18 do 20 osób).*

Wykonawca – Zakład Doskonalenia Zawodowego w Białymstoku – Ośrodek Kształcenia Zawodowego w Suwałkach – złożył ofertę cenową za wykonanie całości przedmiotu zamówienia na kwotę: 5320,08 PLN ( słownie: pięć tysięcy trzysta dwadzieścia złotych 08/100). W formularzu ofertowym podano w pkt. 1 **Cenna brutto za jednego uczestnika szkolenia: Cenna brutto: 295,56 PLN (słownie: dwieście dziewięćdziesiąt pięć złotych 56/100). Liczba osób wykazana do kalkulacji ceny wynosiła 18 osoby.**

Wykonawca winien był wskazać kwotę jednostkową za jednego uczestnika szkolenia dzieląc kwotę za całość wykonania zamówienia przez maksymalną liczbę uczestników przewidzianych w Opisie przedmiotu zamówienia (zał. 1 do SWZ). W związku z zaistniałą sytuacją „błędem w obliczeniu ceny jest każdy inny niż omyłka rachunkowa błąd w obliczeniu ceny, polegający na przyjęciu niewłaściwych danych do jej obliczenia, wynikający np. z nieprawidłowego ustalenia stanu faktycznego. O błędzie w obliczeniu ceny można mówić, jeżeli cena oferty jest obliczona w sposób niezgodny z przepisami powszechnie obowiązującymi (jak np. zastosowanie niewłaściwej stawki podatku VAT) lub ze sposobem obliczenia ceny określonym przez Zamawiającego w SIWZ” Wyrok KIO z dnia 28 marca 2018 KIO 485/18”.

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 10 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021r. z późn. zm.) , mając na względzie przytoczone podstawy prawne oraz przytoczony powyżej stan faktyczny niewątpliwym jest, iż oferta Wykonawcy – Zakład Doskonalenia Zawodowego w Białymstoku – Ośrodek Kształcenia Zawodowego w Suwałkach – podlega odrzuceniu.