



Nr sprawy: DZP.26.87.2023

Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania w części nr 1 i 2

dotyczy: postępowania nr DZP.26.87.2023 na zabezpieczenie terenu poprzez rozbiórkę w podziale na 2 części

W postępowaniu złożono następujące oferty:

Nr oferty	Wykonawca	Cena brutto [zł]	Uwagi
-----------	-----------	------------------	-------

CZĘŚĆ NR 1

1	MUR DEVELOPMENT 3 SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ 93-109 Łódź, ul. Rawska 10/2 NIP 7282842706	136 000,00	Oferta odrzucona
2	DEMCO Konrad Kamiński Moskwa 31F 92-701 Łódź NIP 6581597941	276 750,00	
3	ZWZ PIREK Sławomir Pirek 97-371 Wola Krzysztoporska, Gomulin-Kolonia, ul. Trybunalska 9, NIP: 771-197-08-31	270 969,00	
4	ENERGOKON-PLUS SP. Z O.O. UL.MIEROSŁAWSKIEGO 3, 41-200 SOSNOWIEC NIP 6292024162	292 740,00	
5	MARIUSZ KUBRYN 92-637 ŁÓDŹ, UL. RATAJA 38 NIP 728 115 91 72	233 454,00	

CZĘŚĆ NR 2

1	MUR DEVELOPMENT 3 SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ 93-109 Łódź, ul. Rawska 10/2 NIP 7282842706	138 000,00	Oferta odrzucona
2	DEMCO Konrad Kamiński Moskwa 31F 92-701 Łódź NIP 6581597941	277 980,00	
3	ZWZ PIREK Sławomir Pirek 97-371 Wola Krzysztoporska, Gomulin-Kolonia, ul. Trybunalska 9, NIP: 771-197-08-31	313 035,00	
4	ENERGOKON-PLUS SP. Z O.O. UL.MIEROSŁAWSKIEGO 3, 41-200 SOSNOWIEC NIP 6292024162	317 955,00	
5	MARIUSZ KUBRYN 92-637 ŁÓDŹ, UL. RATAJA 38 NIP 728 115 91 72	234 930,00	

I. Odrzucono ofertę następującego wykonawcy:

MUR DEVELOPMENT 3 SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, 93-109 Łódź, ul. Rawska 10/2 – zakresie części nr 1 i 2

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający zwrócił się na podstawie art. 224 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych do ww. Wykonawcy o udzielenie wyjaśnień dotyczących wyliczenia ceny oferty. Wyjaśnienia w wyznaczonym terminie

nie zostały złożone. Brak odpowiedzi na wezwanie skutkuje odrzuceniem oferty, tak jakby miała ona rażąco niską cenę lub koszt.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 8) w związku z art. 224 ust. 6 Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę zawierającą rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

II. Unieważnienie postępowania w części nr 1 i 2:

Działając na podstawie art. 255 pkt 3) ustawy z 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710), zwanej dalej ustawą Pzp, Zamawiający **unieważnienia postępowanie w zakresie części nr 1 i 2.**

Uzasadnienie faktyczne:

Kwota, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w części nr 1, podana bezpośrednio przed otwarciem ofert, wynosi 99 876,00 zł brutto.

Cena najkorzystniejszej oferty nie podlegającej odrzuceniu 233 454,00 zł brutto.

Cena wskazana w złożonej ofercie przekracza zatem o 133 578,00 zł ww. kwotę.

Kwota, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w części nr 2, podana bezpośrednio przed otwarciem ofert, wynosi 105 472,50 zł brutto.

Cena najkorzystniejszej oferty nie podlegającej odrzuceniu 234 930,00 zł brutto.

Cena wskazana w złożonej ofercie przekracza zatem o 129 457,50 zł ww. kwotę.

Zamawiający nie ma możliwości zwiększenia kwot przeznaczonych na sfinansowanie zamówienia w każdej z części do ceny najkorzystniejszej oferty nie podlegającej odrzuceniu.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 255 pkt 3) ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, jeżeli cena oferty z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, a zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

Kierownik
Wydziału Zamówień Publicznych

Jarosław Gąsiorek