



KOMENDA WOJEWÓDZKA POLICJI

z siedzibą w Radomiu

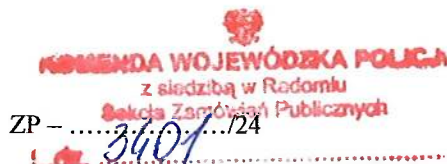
Sekcja Zamówień Publicznych

ul. 11 Listopada 37/59, 26-600 Radom

tel. 47 701 31 03

tel. 47 701 2263

Radom, dnia 14.11.2024 r.



Egz. poj.

WYKONAWCY

**Informacja z wyjaśnieniami i zmianą treści SWZ nr 1
dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego
w trybie podstawowym pn. *Zakup i dostawa specjalistycznych oprogramowań do informatyki
śledczej dla potrzeb jednostek Policji garnizonu mazowieckiego – Część I
z podziałem na zadanie 1-8
nr sprawy 53/24***

Zamawiający - Komenda Wojewódzka Policji z siedzibą w Radomiu, działając na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U z 2024 r., poz. 1320) udziela odpowiedzi na pytania do treści SWZ wniesione w przedmiotowym postępowaniu:

Pytanie 1: Wykonawca wskazuje, że w przedłożonym przez Zamawiającego projekcie umowy w § 1 ust. 1 wskazano część I zamówienia. Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że w finalnie zawieranej umowie / umowach będzie tam wskazana właściwa część, której dana umowa dotyczy.

Odpowiedź na pytanie nr 1: Zamawiający potwierdza, że w finalnie zawieranej umowie właściwa część, której dana umowa będzie dotyczyła będzie określona w nagłówku umowy, § 3 ust. 1 odnośnie płatności oraz jest określona w § 2 ust. 1 w „zgodnie ze złożoną ofertą, stanowiącą integralną część niniejszej umowy – załącznik nr 2”.

Pytanie 2: Wykonawca wskazuje na błędną kwalifikację charakteru umowy, która ma być zawarta w wyniku postępowania. Przyjęcie przez Zamawiającego, że mamy do czynienia z umową sprzedaży, czemu wyraz dał Zamawiający w § 2 ust. 1 projektu umowy, zdaje się nie oddawać właściwie charakteru świadczenia jakie ma być przez Wykonawcę wykonane w ramach części VI zamówienia, a które winno być kwalifikowane jako udzielenie licencji (umowa licencyjna) wraz ze świadczeniem standardowych usług pomocniczych (utrzymanie, pomoc techniczna). Wykonawca postuluje zatem o dokonanie zmiany treści ww. § 2 ust. 1 poprzez nadanie mu następującego brzmienia: „Wykonawca udzieli Zamawiającemu licencji na korzystanie z przedmiotu zamówienia określonego w § 1 zgodnie ze złożoną ofertą, stanowiącą integralną część niniejszej umowy – załącznik nr 2”.

Odpowiedź na pytanie nr 2: Zamawiający dokonuje modyfikacji w § 2 ust. 1 umowy.
§ 2 ust. 1 otrzymuje brzmienie: Wykonawca udzieli Zamawiającemu licencji na korzystanie z przedmiotu zamówienia określonego w § 1 zgodnie ze złożoną ofertą, stanowiącą integralną część niniejszej umowy – załącznik nr 2.

Pytanie 3: Wykonawca zwraca się z pytaniem, czy Zamawiający zgodziłby się na wprowadzenie postanowienia ograniczającego odpowiedzialność Wykonawcy do wysokości wartości brutto Umowy.
Wiedzą powszechną jest bowiem, że nie istnieje program komputerowy czy publikacja elektroniczna, która funkcjonowałaby bezbłędnie, a zwłaszcza współdziałała poprawnie z każdym oprogramowaniem i sprzętem

dostępnym w sprzedaży. Powyższe stwierdzenie znajduje uzasadnienie w stosowanych przez wielu uznanych dostawców aplikacji wyłączeniach odpowiedzialności za wady programu. Dostawcy ci, nie mogąc przewidzieć jak zachowa się ich produkt w warunkach sprzętowych, jak i środowisku komputerowym oferowanych przez jego nabywców, z uwagi również na częste zmiany, którym warunki te ulegają (nowy sprzęt, nowe oprogramowanie), z reguły wyłączają w ogóle swoją odpowiedzialność, w tym w szczególności za szkody wynikłe z jego wad, z rzadka oferując odpowiedzialność ograniczoną do wartości umowy.

W celu realizacji ww. postulatu Wykonawca proponuje dodanie do projektu umowy następującego postanowienia: „Łączna odpowiedzialność Wykonawcy z wszelkich możliwych tytułów ograniczona jest do wysokości wartości wynagrodzenia brutto za wykonanie przedmiotu Umowy”.

Odpowiedź na pytanie nr 3: Zamawiający podtrzymuje zapisy umowy.

Pytanie 4: Zasada trwałości umów wymaga zdaniem Wykonawcy od stron umów dążenia, aby umowy te były wykonywane a ich rozwiązywanie / odstępowanie od nich było wyjątkiem stosowanym jedynie w szczególnych okolicznościach.

Wykonawca postuluje zatem usunięcie postanowienia § 6 ust. 3 projektu umowy i wprowadzenie w jego miejsce reguły, w myśl której przed skorzystaniem z uprawnień przewidzianych w § 6 ust. 1 projektu umowy Zamawiający zobowiązany będzie do wezwania Wykonawcy do usunięcia uchybień i wyznaczenia mu w tym celu dodatkowego odpowiedniego terminu nie krótszego niż 3 dni robocze.

Odpowiedź na pytanie nr 4: Zamawiający podtrzymuje zapisy umowy w § 6 ust. 3

Pytanie 5: Nadto Wykonawca wnosi o zmianę treści § 6 ust. 1 projektu umowy poprzez zmianę słów „w sposób istotny narusza umowę” na słowa „w sposób powtarzalny rażąco narusza umowę”.

Odpowiedź na pytanie nr 5: Zamawiający podtrzymuje zapisy umowy w § 6 ust. 1

Pytanie 6: Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z pytaniem, czy ze względu na fakt, że do programów stanowiących przedmiot umowy Wykonawca stosuje standardowe powszechnie (dla wszystkich jego klientów niebędących konsumentami) OWU, Zamawiający zgodziłby się na dostarczenie mu i dołączenie takiego dokumentu do umowy jako załącznika do niej, z zastrzeżeniem, iż w razie sprzeczności ww. dokumentu z treścią umowy pierwszeństwo miałaby umowa? W razie potrzeby Wykonawca jest gotowy dostarczyć taki dokument na ręce Zamawiającego do akceptacji jeszcze przed podpisaniem umowy.

Gdyby Zamawiający pozytywnie odniósł się do powyższego pytania, Wykonawca zwraca się z propozycją wprowadzenia do zawieranej przez strony umowy dotyczącej części VI następującego postanowienia:

„W przypadku gdy Wykonawca stosuje standardowo do przedmiotu niniejszej umowy regulamin / ogólne warunki umowy, w sprawach nieuregulowanych umową stosuje się postanowienia Regulaminu / Ogólnych Warunków Umowy stanowiących załącznik nr ... do umowy. Zastrzega się jednocześnie, że w razie sprzeczności pomiędzy postanowieniami ww. Regulaminu / Ogólnych Warunków Umowy a postanowieniami umowy stosuje się postanowienia umowy”.

Odpowiedź na pytanie nr 6: Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację umowy względem regulaminu Wykonawcy.

Pytanie 7: Nadto Wykonawca wnosi o wyrażenie zgody na wprowadzenie do zawieranej umowy dotyczącej części VI postanowienia w brzmieniu następującym: „Zamawiający w ramach uzyskanych od Wykonawcy niewyłącznych i niezbywalnych licencji, upoważniony jest przez czas określony wynoszący 12 miesięcy, do korzystania z jej przedmiotu na własne potrzeby Zamawiającego bez prawa do rozpowszechniania ani udostępniania osobom trzecim, zgodnie z umową, przeznaczeniem systemu i jego dokumentacją. Zamawiający nie jest uprawniony do dokonywania czynności tłumaczenia, przystosowywania, zmiany układu lub jakichkolwiek innych zmian w systemie, w tym usuwania jego ew. błędów, ani dokonywania zmian w bazie danych lub bazach danych stanowiącej lub stanowiących część składową systemu”.

Odpowiedź na pytanie nr 7: Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację umowy w powyższym zakresie.

Pytanie 8: W związku z faktem, iż Zamawiający w treści umowy nie wskazał wprost okresu jej trwania, Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że dostęp do oprogramowania objętego częścią VI ma być świadczony przez okres 12 miesięcy, po którym to dostęp ten wygaśnie, a Zamawiający utraci prawo do korzystania z oprogramowania.

Odpowiedź na pytanie nr 8: Zamawiający potwierdza, że dostęp do oprogramowania objętego częścią VI ma być świadczony przez okres 12 miesięcy, po którym to dostęp ten wygaśnie, a Zamawiający utraci prawo do korzystania z oprogramowania.

Pytanie 9: Z uwagi na fakt, że krąg podmiotów uprawnionych do korzystania z przedmiotu zamówienia nie jest zdaniem Wykonawcy dostatecznie sprecyzowany, Wykonawca zainteresowany złożeniem oferty na część VI zamówienia wnosi o wskazanie czy z przedmiotu umowy będzie mógł korzystać wyłącznie Zamawiający, tj. Komenda Wojewódzka Policji w Radomiu, czy też inne jednostki podległe Zamawiającemu a jeżeli tak, to Wykonawca wnosi o wskazanie listy tych jednostek.

Odpowiedź na pytanie nr 9: Zamawiający wyjaśnia, że przedmiot umowy będzie wykorzystywał Zarząd w Radomiu Centralnego Biura Zwalczania Cyberprzestępczości. Przewiduje się powołanie lokalnego administratora, który będzie zarządzał zakupionymi licencjami oraz kontaktował się z licencjodawcą na etapie realizacji umowy.

W związku z powyższym zmianie ulega

- 1) **Załącznik nr 2** – Projektowane postanowienia umowy dla zadania nr 1-8

Dokonane zmiany zostają zamieszczone na stronie prowadzonego postępowania pod adresem https://platformazakupowa.pl/pn/kwp_radom na której zamieszczono SWZ.

Powyższe odpowiedzi na pytania do SWZ zostają zamieszczone na stronie prowadzonego postępowania pod adresem https://platformazakupowa.pl/pn/kwp_radom na której zamieszczono SWZ.

Udzielone odpowiedzi, wyjaśnienia oraz zmiany treści SWZ są wiążące dla wszystkich wykonawców.

Zamawiający informuje, że termin składania ofert ulega zmianie na 19.11.2024 r. godz. 10:00 oraz termin otwarcia ofert ulega zmianie na 19.11.2024 r. godz. 10:05

W związku z powyższym zmieniony zostaje termin związania ofertą na 18.12.2024 roku.

Z poważaniem

KIEROWNIK
Sekcji Zamówień Publicznych
KWP z siedzibą w Radomiu

Justyna Kowalska
Justyna Kowalska