



Olsztyn, dn. 14 lutego 2024 r.

Nr sprawy 14/2024

Wszyscy uczestnicy postępowania

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem zamówienia jest: „Usługa polegająca na wykonaniu pogwarancyjnych przeglądów okresowych urządzeń i aparatury medycznej część 1”

Na podstawie art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U. 2023 poz. 1605 z późn. zm.), Zamawiający udziela odpowiedzi na pytania zadane przez uczestników postępowania.

ODPOWIEDZI NA PYTANIA

ZESTAW 1

Czy w zadaniu 22 przegląd aouha pięciu urządzeń będzie odbywać się w tym samym terminie?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że przeglądy dla sprzętu z zadania nr 22 odbywać się będą w tym samy terminie.

ZESTAW 2

1. pakiet 19 - W przedmiotowym pakiecie znajdują się aparaty do znieczulania Fabius Tiro wyposażone w analizatory gazów Scio i kardiomonitory Delta stanowiące pełne Wyposażenie stanowiska do znieczulania. Czy Zamawiający będzie wymagał od wykonawców złożenia oferty na pełne stanowisko, czy tylko na aparat do znieczulania Fabius tiro?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga złożenia oferty na pełne stanowisko.

2. pakiet 19 - W przedmiotowym pakiecie znajdują się aparaty do znieczulania Atlan wyposażone w moduł zwiotczenia mięśni Tofscan i kardiomonitor Vista 120 stanowiące pełne Wyposażenie stanowiska do znieczulania. Czy Zamawiający będzie wymagał od wykonawców złożenia oferty na pełne stanowisko, czy tylko na aparat do znieczulania Atlan?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga złożenia oferty na pełne stanowisko.

3. pakiet 19 - W przedmiotowym pakiecie znajdują się aparaty do znieczulania Primus wyposażony w przenośny kardiomonitor Infinity M540 stanowiący pełne Wyposażenie stanowiska do znieczulania. Czy Zamawiający będzie wymagał od wykonawców złożenia oferty na pełne stanowisko, czy tylko na aparat do znieczulania Atlan?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga złożenia oferty na pełne stanowisko.

4. pakiet 19 - W przedmiotowym pakiecie znajdują się aparaty do znieczulania Atlan, w których wykonanie pełnej procedury przeglądowej zgodnie z wymaganiami producenta możliwe jest za pomocą oprogramowania serwisowego. Z poziomu oprogramowania oprócz pełnej procedury wykonywana jest kalibracja na każdym poziomie czujników aparatu (spadku ciśnienia w układzie xGM, spadku ciśnienia w pułapce wodnej spadek ciśnienia w obwodzie zerowania xGM ,kalibracja pomiaru stężenia O2 przez xGM w 21 i 100, pomiaru stężenia gazów anestetycznych przez moduł xGM przy użyciu gazu kalibracyjnego i oprogramowania, punktu zerowego czujników ciśnienia i

zaworu przełączającego), a także wiele innych. Bez przeprowadzonej kalibracji aparat nie będzie poprawnie funkcjonował. Czy Zamawiający w związku z powyższym by mieć pewność wykonania pełnej procedury przeglądowej i kalibracji aparatu będzie wymagał od Wykonawców legalnego oprogramowania serwisowego pozwalającego na przeprowadzenie przeglądu?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga złożenia oferty zgodnie SWZ. Wykonawca realizujący przedmiot zamówienia musi spełniać warunki opisane w Ustawie z dnia 7 kwietnia 2022 r. o wyborach medycznych.

5. pakiet 41 - W przedmiotowym pakiecie znajdują się respiratory z serii „V”, w których podczas procedury przeglądowej należy wykonać sprawdzenie czasów reakcji zaworów, sprawdzenia ciśnień i przepływów między czujnikami, szczelności systemu M1V3, zaworu proporcjonalnego sprężonego powietrza i O2. Sprawdzenie i ewentualna kalibracja możliwa jest do wykonania z poziomu oprogramowania serwisowego. Czy Zamawiający w związku z powyższym by mieć pewność wykonania pełnej procedury przeglądowej będzie wymagał od Wykonawców legalnego oprogramowania serwisowego pozwalającego na przeprowadzenie kalibracji?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga złożenia oferty zgodnie SWZ. Wykonawca realizujący przedmiot zamówienia musi spełniać warunki opisane w Ustawie z dnia 7 kwietnia 2022 r. o wyborach medycznych.

6. Wzór umowy - Pyt. 1 – Czy Zamawiający zgodzi się na skrócenie terminu płatności do 30 dni?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody. Zamawiający wymaga złożenia oferty zgodnie z SWZ.

7. Wzór umowy - Pyt. 2 - § 7 ust.5 – Czy Zamawiający zgodzi się na zmniejszenie łącznej wysokości kar umownych do 10%?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody. Zamawiający wymaga złożenia oferty zgodnie z SWZ.

ZESTAW 3

Zwracam się z prośbą o przesłanie zdjęcia poglądowego dygestorium formalinowego dotyczącego zadania nr 30.

Odpowiedź: Zamawiający przedstawia poniżej zdjęcia dygestorium formalinowego dotyczącego zadania nr 30



ZESTAW 4

Pytania do wzoru umowy:

1. Par. 3 ust 3 - Prosimy o wyjaśnienie - w jakich sytuacjach i w jakiej formie Zamawiający przewiduje możliwość zmiany harmonogramu? Z doświadczenia Wykonawcy terminy realizacji przeglądów serwisowych mogą ulegać zmianie - także z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego (brak możliwości realizacji przeglądu z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego może być traktowany jako brak współpracy z dłużnikiem – art. 354 §2 k.c.). Proponujemy zatem, aby już teraz na uzasadniony wniosek każdej ze stron w formie mailowej zapewnić możliwość zmiany terminu przeglądu – czy Zamawiający wyrazi zgodę na wprowadzenie takiego zastrzeżenia?

Odpowiedź: Zamawiający informuje że termin opisany w paragrafie 3 ust. 3 umowy jest terminem przekazania harmonogramu Zamawiającemu. Zamawiający dopuszcza zmiany w harmonogramie w zależności od potrzeb i danej sytuacji. Zamawiający dopuszcza komunikację elektroniczną między Zamawiającym a Wykonawcą.

2. Par. 3 ust. 4 - Wnosimy o uzupełnienie postanowienia o wskazanie, że prawo Zamawiającego powstaje po wezwaniu Wykonawcy do sporządzenia harmonogramu zgodnie z ust.3 i bezskutecznym upływie wyznaczonego do tego terminu, nie krótszego niż 3 dni robocze.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

3. Par. 3 ust. 10 - Wnosimy o zmianę postanowienia w następujący sposób: „Wykonawca odpowiada za szkody rzeczywiste wyrządzone Zamawiającemu na zasadach określonych w Kodeksie cywilnym”. Zwracamy uwagę, że postanowienie w obecnym kształcie może nie być zgodne z art. 433 pkt 3) PZP, który zabrania nakładania na Wykonawcę odpowiedzialności za okoliczności, za które wyłączną odpowiedzialność ponosi Zamawiający. Przedmiotowa prośba uzasadniona jest również coraz szerszą praktyką, w której standardem są klauzule ograniczające odpowiedzialność odszkodowawczą Wykonawcy. Pragniemy zauważyć, że brak ograniczenia odpowiedzialności do bezpośredniej straty po stronie Zamawiającego i pozostawienie odpowiedzialności również za bliżej nieokreślone utracone korzyści, może spowodować konieczność przygotowania oferty zabezpieczającej również ten rodzaj odpowiedzialności, co w praktyce może być dla Zamawiającego niekorzystne. Wyznaczony pułap kar umownych i łącznej kwoty odpowiedzialności odszkodowawczej są wystarczającym czynnikiem „motywuującym” Wykonawcę do należytego wykonania umowy.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

4. Par. 3 ust. 14 - Wnosimy o doprecyzowanie postanowienia w następujący sposób: „Wykonawca zobowiązany jest rozpatrzyć reklamację i w przypadku jej uwzględnienia bezpłatnie usunąć usterki w terminie dnia/dni (Kryterium oceny ofert) od dnia otrzymania reklamacji”. Obecne brzmienie sugeruje, że Wykonawca miałby obowiązek usunięcia usterek niezależnie od wyniku rozpatrzenia reklamacji.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

5. Par. 3 ust. 17 zd. 1 i zd. 3 Prosimy o wyjaśnienie co zdaniem Zamawiającego oznacza i co obejmuje „gwarancja na wykonane usługi”? Zwracamy uwagę, iż zgodnie z przepisami kodeksu cywilnego udzielając gwarancji jakości gwarant (wykonawca) udziela gwarancji, że TOWAR jest zgodny z umową. Zatem gwarancji jakości można udzielić wyłącznie na towary/rzeczy czyli w przypadku umów serwisowych sprzętu medycznego na części zamienne. Natomiast, zgodnie z przepisami kodeksu cywilnego w przypadku wadliwego wykonania usługi, wykonawca z mocy samej ustawy jest zobowiązany do ponownego jej wykonania na warunkach wskazanych w umowie. Dlatego w naszej ocenie zd. 1 i 3 § 3 ust. 17 wzoru umowy powinno zostać wykreślone i pozostawiona powinna być gwarancja na wymienione części, wskazana w zd. 2.

Odpowiedź: Zamawiający wymaga złożenia oferty zgodnie z SWZ.

6. Par. 3 - Gwarancja jakości dotyczy odpowiedzialności gwaranta za pewnego rodzaju niezgodność towaru z umową, wadliwość towaru. Brzmienie postanowienia jest nieprecyzyjne i nie uwzględnia sytuacji, w których powstała awaria/usterka spowodowana została np. okolicznościami siły wyższej, normalnego zużycia, ingerencją w sprzęt osób trzecich. Powoduje to niemożność lub istotne utrudnienie wyliczenia kosztu usługi (może prowadzić do zawyżenia kosztu usługi wskutek konieczności objęcia dużego zakresu ryzyka) i ryzyka po stronie Wykonawcy. Czy w związku z tym Zamawiający wyraża zgodę na dodanie postanowienia § 3 ust. 20 wzoru umowy, precyzującego w/w okoliczności, które odzwierciedla przyjęte rynkowo standardy wyłączające/ograniczające ryzyko Wykonawcy, a także naturę gwarancji:
- „Gwarancja określona niniejszą umową nie obejmuje awarii/usterek wynikających z:
- a. niewłaściwego użytkowania urządzenia, w tym niezgodnie z jego przeznaczeniem lub instrukcją użytkowania;
 - b. mechanicznego uszkodzenia urządzenia, powstałego z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego lub osób trzecich i wywołane nimi wady;
 - c. samowolnych napraw, przeróbek lub zmian konstrukcyjnych (dokonywanych przez Zamawiającego lub inne nieuprawnione osoby);
 - d. jakiegokolwiek ingerencji osób trzecich;
 - e. uszkodzenia spowodowane zdarzeniami noszącymi znamiona siły wyższej (pożar, powódź, zalanie)
 - f. normalnego zużycia wymienionych części;
 - g. awarii systemu spowodowanego przez wadliwe działanie podzespołów aparatu, które nie były dostarczone przez Wykonawcę.”.

Odpowiedź: Zamawiający wymaga złożenia oferty zgodnie z SWZ.

7. par. 6 ust. 1 pkt 2 - W doktrynie wskazuje się, że stosowanie klauzul waloryzacyjnych w umowie w sprawie zamówienia publicznego pozwala na zachowanie równowagi ekonomicznej stron umowy w stosunku do stanu na dzień złożenia oferty przez wykonawcę, minimalizując ryzyko pokrzywdzenia obu stron umowy na skutek zmiany siły nabywczej pieniądza w okresie realizacji zamówienia. Kwestie te potwierdziła także w swoim orzecznictwie KIO (wyroki z dnia 25 października 2022 r., KIO 2532/22, KIO 2536/22, KIO 2544/22; z dnia 28 marca 2023 r., KIO 703/2). Wskazujemy, że w orzeczeniu z dnia 25 października 2022 r., KIO 2532/22, KIO 2536/22, KIO 2544/22 KIO nakazała zamawiającemu zmianę górnej granicy waloryzacji z 10% na 20%; a w orzeczeniu z dnia 28 marca 2023 r., KIO 703/2 Izba oceniła, że brzmienie klauzuli waloryzacyjnej zabezpieczającej strony na wypadek 20% wzrostu kosztów było właściwe. Mając na względzie powyższe oraz aktualny poziom inflacji, rozbieżne prognozy co do zmian tego poziomu oraz długi okres obowiązywania umowy, dla zachowania zgodności z zasadami współżycia społecznego, wnosimy o podwyższenie dopuszczalnej przez Zamawiającego górnej granicy waloryzacji z 15% do 7%.

Odpowiedź: Zamawiający wymaga złożenia oferty zgodnie z SWZ.

8. Par. 6 ust. 1 pkt 4 Wnosimy o wykreślenie fragmentu „np. poprzez przedstawienie umów z dostawcami i zmian tych umów, pism od dostawców materiałów lub asortymentu (od których materiały lub asortyment nabywa Wykonawca dla celów realizacji niniejszej Umowy), faktur za nabywany asortyment/materiały”, jako że wskazane dokumenty są w praktyce objęte tajemnicą przedsiębiorstwa wykonawców i/lub jego kontrahentów i nie jest możliwe ich ujawnianie. Przedstawione kryterium stanowi nieproporcjonalne obciążenie Wykonawcy i jest niezgodne z zasadami wskazanymi w wyroku KIO z 28.11.2023 r., KIO 3389/23.

Odpowiedź: Zamawiający wymaga złożenia oferty zgodnie z SWZ.

9. Par. 7 ust.5 - Zwracamy uwagę, że limitu kar ustalony na poziomie 25% wartości brutto umowy może doprowadzić do powstania kary rażąco wygórowanej. Jakkolwiek zasadne jest zabezpieczenie interesów Zamawiającego oraz należytego wykonania

zamówienia to uregulowania dotyczące kar umownych nie mogą prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia po stronie Zamawiającego oraz naruszenia zasady proporcjonalności. Wskazać należy, iż celem art. 436 pkt 3) PZP i wprowadzenie obowiązku przewidywania łącznej maksymalnej wysokości kar umownych, których mogą dochodzić Strony, było właśnie uniknięcie sytuacji naliczania rażąco wygórowanych. Zastosowanie kary na poziomie 25% wynagrodzenia Wykonawcy jest sprzeczne z celem tego postanowienia, a dodatkowo kumulowanie ryzyka będzie musiało zostać uwzględnione w cenie oferty wykonawców, co nie jest zjawiskiem korzystnym dla Zamawiającego. W związku z tym, Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę limitu kar, jakie mogą być naliczone w ramach umowy na 15%.

Odpowiedź: Zamawiający wymaga złożenia oferty zgodnie z SWZ.

10. Par. 8 ust. 1 - Rozwiązanie umowy ze skutkiem natychmiastowym jest czynnością radykalną i nie powinno zaskakiwać żadnej ze Stron. Mając na względzie ogólne sformułowanie podstaw do takiego rozwiązania z winy Wykonawcy, przewidziane uprawnienie wiąże się z istotnym ryzykiem po stronie wykonawcy które nie znajduje obiektywnego uzasadnienia. Proponujemy, aby przed rozwiązaniem umowy Zamawiający wezwał Wykonawcę do usunięcia naruszenia z zagrożeniem rozwiązania ze skutkiem natychmiastowym umowy, udzielając mu odpowiedniego dodatkowego terminu, nie krótszego niż 7 dni. Dzięki takiemu rozwiązaniu zachowana jest ochrona słusznego interesu Zamawiającego, a Wykonawcy umożliwiała rzetelną kalkulację ryzyka. Proponujemy zatem dodanie do §8 ust. 1 zd. 2: „Zamawiający może skorzystać z prawa wypowiedzenia po pisemnym wezwaniu Wykonawcy do należytej realizacji umowy lub usunięcia przyczyn leżących po stronie Wykonawcy stanowiących podstawę do wypowiedzenia lub ich skutków i po bezskutecznym upływie wyznaczonego w wezwaniu dodatkowego terminu, nie krótszego niż 7 dni .”

Odpowiedź: Zamawiający wymaga złożenia oferty zgodnie z SWZ.

11. Par. 13 ust. 3 i 6 Wnosimy o ograniczenie czasowe do 3 lat od zakończenia obowiązywania umowy.

Odpowiedź: Zamawiający wymaga złożenia oferty zgodnie z SWZ.

12. Par. 2 ust. 4 Umowy Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga aby wszystkie prace były wykonywane zawsze zgodnie z wytycznymi producenta sprzętu oraz instrukcją obsługi, aktualnymi na datę wykonywania danej czynności serwisowej.

Odpowiedź: Zamawiający wymaga złożenia oferty zgodnie SWZ. Wykonawca realizujący przedmiot zamówienia musi spełniać warunki opisane w Ustawie z dnia 7 kwietnia 2022 r. o wyborach medycznych oraz wykonywać przeglądy zgodnie z zaleceniami producenta.

ZESTAW 5

Dotyczy Zadania nr 34

1. Czy Zamawiający potwierdza, że w ramach usługi będącej przedmiotem zamówienia Zamawiający oczekuje wyłącznie dokonywania przeglądów okresowych zgodnie z zaleceniami producenta i obowiązującymi przepisami oraz nie oczekuje napraw, aktualizacji konfiguracji lub oprogramowania, nawet jeśli takie prace będą niezbędne do wykonania przeglądu?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że w ramach realizacji przedmiotu zamówienia nie wymaga napraw, aktualizacji konfiguracji lub oprogramowania, nawet jeśli takie prace będą niezbędne do wykonania przeglądu. Przedmiotem zamówienia jest usługa dokonywania przeglądów okresowych zgodnie z zaleceniami producenta i obowiązującymi przepisami.

2. Prosimy o potwierdzenie, że zakres zamówienia nie obejmuje testów specjalistycznych sprzętu.

Odpowiedź: Zamawiający nie wymaga przeprowadzenia testów specjalistycznych. Przedmiotem zamówienia jest usługa dokonywania przeglądów okresowych zgodnie z zaleceniami producenta i obowiązującymi przepisami.

ZESTAW 6

1. Dotyczy SWZ, załącznik nr 7 (Projekt Umowy, Pakiet nr 51) § 2 ust. 4 w nawiązaniu do § 3 ust. 1,2: Zamawiający wymaga: „Wykonawca zobowiązuje się do wykonywania przedmiotu zamówienia z zachowaniem wszystkich obowiązujących w tym zakresie wymogów i standardów oraz z częstotliwością zgodnie z zaleceniami producenta oraz instrukcją obsługi, osobami posiadającymi stosowne uprawnienia i kwalifikacje do wykonywania czynności związanych z przedmiotem zamówienia. ” W związku z tak postawionym wymogiem, w celu potwierdzenia uprawnień Wykonawcy do prowadzenia serwisu Tomografu komputerowego Aquilion Prime oraz zapewnienia maksymalnego bezpieczeństwa pracy personelu medycznego i pacjenta prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający w ramach potwierdzenia spełniania wymogów § 2 ust. 4 będzie wymagał od wykonawcy legitymowania się następującymi dokumentami: Autoryzacją producenta tomografu komputerowego i/lub min. 2 osobami legitymującymi się certyfikatem wydanym przez wytwórcę i/lub autoryzowanego przedstawiciela producenta, potwierdzającym kwalifikacje zawodowe do serwisu tomografu komputerowego Aquilion Prime, i/lub Zaświadczenie o dostępie do oryginalnych i nowych części dedykowanych do systemu przez producenta systemu, pochodzących z oficjalnego kanału dystrybucyjnego producenta na terenie Unii Europejskiej.

Odpowiedź: Zamawiający wymaga złożenia oferty zgodnie z SWZ.

2. Dotyczy SWZ, załącznik nr 7 (Projekt Umowy, Pakiet nr 11) § 2 ust. 4 w nawiązaniu do § 3 ust. 1,2: Zamawiający wymaga: „Wykonawca zobowiązuje się do wykonywania przedmiotu zamówienia z zachowaniem wszystkich obowiązujących w tym zakresie wymogów i standardów oraz z częstotliwością zgodnie z zaleceniami producenta oraz instrukcją obsługi, osobami posiadającymi stosowne uprawnienia i kwalifikacje do wykonywania czynności związanych z przedmiotem zamówienia. ” W związku z tak postawionym wymogiem, w celu potwierdzenia uprawnień Wykonawcy do prowadzenia serwisu aparatów USG oraz zapewnienia maksymalnego bezpieczeństwa pracy personelu medycznego i pacjenta prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający w ramach potwierdzenia spełniania wymogów § 2 ust. 4 będzie wymagał od wykonawcy legitymowania się następującymi dokumentami: Autoryzacją producenta tomografu komputerowego i/lub min. 2 osobami legitymującymi się certyfikatem wydanym przez wytwórcę i/lub autoryzowanego przedstawiciela producenta, potwierdzającym kwalifikacje zawodowe do serwisu aparatów USG Canon, i/lub Zaświadczenie o dostępie do oryginalnych i nowych części dedykowanych do systemu przez producenta systemu, pochodzących z oficjalnego kanału dystrybucyjnego producenta na terenie Unii Europejskiej.

Odpowiedź: Zamawiający wymaga złożenia oferty zgodnie z SWZ.

3. Dotyczy SWZ, załącznik nr 7 (Projekt Umowy, Pakiet nr 11 i 51) § 3 ust. 17.2): Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że użyte części do wykonania napraw sprzętu powinny być nowe, oryginalne i pochodzić z oficjalnego kanału dystrybucji aparatu USG i tomografu komputerowego na rynek polski.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że naprawy nie są objęte niniejszym postępowaniem.

4. Dotyczy SWZ, załącznik nr 2 Arkusz Asortymentowo - cenowy: Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga dwóch przeglądów okresowych w ciągu 12 miesięcy dla tomografu komputerowego Aquilion Prime TSX-303A/BK.

Odpowiedź: Zamawiający wymaga aby ilość przeglądów była zgodna z zaleceniami producenta.

5. Dotyczy SWZ, załącznik nr 7 (Projekt Umowy, Pakiet nr 11 i 51) § 3 ust. 17: Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o zmianę gwarancji z 12 miesięcy na 6 miesięcy gwarancji na jakość wykonania usługi.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody. Zamawiający wymaga złożenia oferty zgodnie z SWZ.

ZESTAW 7

Dotyczy Pakiet nr 44 i 47 - Czy Zamawiający dopuści wykonanie usługi w siedzibie Wykonawcy? Na czas przeglądu Wykonawca dostarczy urządzenia zastępcze oraz pokryje koszty transportu.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza nie wymaga.

ZESTAW 8

1. Dot. zapisów SWZ rozdz. 2 pkt 2.18, Umowy § 10 ust. 6-7. Zwracamy się z wnioskiem do Zamawiającego o wyjaśnienie zapisu w pkt 2.18 SWZ, a w szczególności fragmentu: „(...) w tym związaną z pracą w kuchni i dystrybucji produktów żywnościowych (...)”.

Odpowiedź: Zamawiający dokonuje doprecyzowania zapisów SWZ Rozdział I ust. 2.18., zapis ten otrzymuje ujednoczone brzmienie: Zamawiający stosownie do art. 95 ust. 1 ustawy Pzp, określa obowiązek zatrudnienia na podstawie umowy o pracę osób wykonujących czynności w zakresie realizacji zamówienia związanego z pracą bezpośrednio przy dokonywaniu przeglądów okresowych oraz wzorcowania aparatury i sprzętu medycznego (obowiązek ten nie dotyczy sytuacji, gdy prace te będą wykonywane samodzielnie i osobiście przez osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą w postaci tzw. samozatrudnienia).

Jednocześnie zwracamy się z wnioskiem do Zamawiającego o usunięcie lub zmianę zapisu w w/w punktach SWZ i Umowy dotyczącego wymogu zatrudnienia przez Wykonawcę na umowę o pracę osób wykonujących czynności w zakresie prowadzonego postępowania, gdyż prace te mogą także realizować osoby, które są zatrudnione przez Wykonawcę na podstawie umowy cywilnoprawnej, jako zasób własny firmy. Zmodyfikowany zapis może mieć następujące brzmienie: „Zamawiający informuje, że Wykonawca może przy realizacji zamówienia posługiwać się zarówno pracownikami zatrudnionymi na umowę o pracę, jak i osobami zatrudnionymi przez niego na podstawie umów cywilnoprawnych, rozumianych jak zasób własny firmy.” Uzasadniając -z aktualnego brzmienia w/w zapisów SWZ i Umowy wynika, że Wykonawca, przy wykonywaniu czynności w zakresie prowadzonego postępowania, musi posłużyć się wyłącznie osobami zatrudnionymi przez niego na podstawie umowy o pracę. W naszej ocenie jest to wymóg nieuprawniony w przedmiotowym postępowaniu, ponieważ charakter obowiązków osób, które mają bezpośrednio wykonywać usługi serwisowania, znacząco odbiega od rodzaju stosunku prawnego, jaki łączy pracodawcę i pracownika na podstawie Kodeksu pracy. Zgodnie z art. 95 ust. 1 Ustawy PZP „Zamawiający określa w ogłoszeniu o zamówieniu lub dokumentach zamówienia na usługi lub roboty budowlane wymagania związane z realizacją zamówienia w zakresie zatrudnienia przez wykonawcę lub podwykonawcę na podstawie stosunku pracy osób wykonujących wskazane przez zamawiającego czynności w zakresie realizacji zamówienia, jeżeli wykonanie tych czynności polega na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy (Dz. U. z 2019 r. poz. 1040, 1043 i 1495).” Oznacza to, że zamieszczenie w SWZ i Umowie tego wymogu jest obowiązkowe pod warunkiem, że czynności będą miały w istocie pracowniczy charakter. Zgodnie z wyrokiem Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu: „zatrudnienie na podstawie stosunku pracy dotyczy osób, które wykonują wskazane przez zamawiającego czynności w zakresie realizacji zamówienia, jeżeli wykonanie tych czynności polega na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 Kodeksu pracy. Zgodnie z tym przepisem przez nawiązanie stosunku pracy pracownik

zobowiązuje się do wykonywania pracy określonego rodzaju na rzecz pracodawcy i pod jego kierownictwem oraz w miejscu i czasie wyznaczonym przez pracodawcę. Pracodawca zaś zatrudnia pracownika za wynagrodzeniem. Przy czym o tym, czy strony istotnie nawiązały umowę o pracę, nie decyduje formalne zawarcie (podpisanie) umowy nazwanej umową o pracę oraz przedłożenie innych związanych z tym dokumentów, lecz faktyczne i rzeczywiste realizowanie na jej podstawie elementów charakterystycznych dla stosunku pracy (tak m.in. Wyrok Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu z dnia 2 sierpnia 2016 r., sygn. III AUa 235/16). Innymi słowy, elementami decydującymi o tym, czy dane czynności można zakwalifikować jako wykonywane w ramach umowy o pracę są (występujące łącznie): osobiste świadczenie pracy w sposób ciągły, podporządkowanie przełożonemu nadzorującemu wykonywane prace, wykonywanie pracy na stanowisku wskazanym przez pracodawcę i w czasie wskazanym przez pracodawcę. Zatem, w przypadku ustalenia, że w łączącym strony stosunku prawnym występowały elementy obce stosunkowi pracy (np. osobiste świadczenie pracy w sposób ciągły, brak podporządkowania), nie jest możliwa jego kwalifikacja do stosunku pracy. Wykonywanie czynności z zakresu serwisu sprzętu i urządzeń medycznych nie odpowiada definicji stosunku pracy ponieważ: - serwisantów cechuje wysoki stopień samodzielności i niezależności (brak podporządkowania - podstawowego elementu stosunku pracy); - od osób wykonujących te usługi oczekuje się osiągnięcia określonego rezultatu, a nie wyłącznie starannego działania przy wykonywaniu powierzonych czynności; - czas wykonywania czynności wynika z okoliczności umowy z Zamawiającym oraz dyspozycyjności serwisanta (czas nie jest określany przez wykonawcę, praca nie jest świadczona w sposób ciągły - brak podstawowej cechy stosunku pracy). Czas, w jakim pracownik pozostaje do dyspozycji pracodawcy, określa szczegółowo art. 129. § 1. Kodeksu pracy. Zgodnie z zapisanymi w nim przepisami przeciętny czas pracy wynosi 8 godzin na dobę w przeciętnie 5-dniowym tygodniu pracy. Przeprowadzenie prac serwisowych u Zamawiającego, to świadczenie pracy przez serwisanta najwyżej kilka razy w okresie zawartej umowy, a nie praca codzienna przez 5 dni w tygodniu, czyli bez określonych ram czasowych. W związku z powyższym, pracę wykonywaną przez serwisantów sprzętu i urządzeń medycznych należałoby porównać raczej do pracy wykonywanej np.: przez prawników, doradców (czyli bez określonych ram czasowych), a nie do pracy np.: osób sprzątających, które wykonują pracę w określonych ramach czasowych co do dnia i godziny. Dodatkowo pracownik świadczący prace na podstawie umowy cywilnoprawnej, jako zasób własny pracodawcy, jest tak samo traktowany jak pracownik zatrudniony na umowę o pracę. Z powyższego wynika, że wykonanie usług określonych przez Zamawiającego w prowadzonym postępowaniu, będzie zawierało elementy obce stosunkowi pracy w rozumieniu art. 22 § 1 Kodeksu pracy.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody. Zamawiający wymaga złożenia oferty zgodnie z SWZ.

2. Dot. Formularz cenowy - Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o wyrażenie zgody na pozostawienie w formularzu cenowym tylko tych pozycji (Zadań), na które Wykonawca składa ofertę, poprzez usunięcie pozostałych.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na złożenie oferty – formularz asortymentowo – cenowy – tylko na zadania obejmujące oferty. Ponadto Zamawiający wymaga aby oferta obejmowała pełne zakresy poszczególnych zadań.

3. Dot. Formularz ofertowy pkt VI ppkt 2 Zwracamy się z wnioskiem do Zamawiającego o dopuszczenie przesłania umowy do podpisu drogą elektroniczną (e-mail, platforma) oraz podpisanie jej elektronicznym podpisem kwalifikowanym lub drogą pocztową na wskazany przez wygranego Wykonawcę adres. Prośbę swą pragniemy uzasadnić problemami logistycznymi, w przypadku gdyby umowa miała być podpisana w siedzibie Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

4. Dot. zapisów Umowa § 5 - Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o uzupełnienie Umowy o zapis, że na podstawie art. 106n ust. 1 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług udziela Wykonawcy zgody na wystawianie i przesyłanie faktur, duplikatów faktur oraz ich korekt, a także not obciążeniowych i not korygujących w formacie pliku elektronicznego PDF na wskazany przez siebie adres poczty e-mail, ze wskazanych w umowie adresów poczty e-mail Wykonawcy.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody. Możliwość doręczenia ustrukturyzowanej faktury elektronicznej wynika z Ustawy o elektronicznym fakturowaniu w zamówieniach publicznych.

5. Dot. zapisów umowy § 7 Zwracamy się z prośbą o modyfikację zapisów § 7 w taki sposób, aby wysokość kary umownej naliczana była od wartości netto a nie brutto. VAT jest należnością publicznoprawną, którą wykonawca jest zobowiązany odprowadzić do urzędu skarbowego. Ponadto sama kwota podatku VAT wliczona do ceny oferty nie ma wpływu na korzyści ekonomiczne osiągnięte przez wykonawcę z tytułu wykonania zamówienia.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

ZESTAW 9

1. Pytanie dot. Załącznika nr 2 do SWZ, Arkusz asortymentowo-cenowy, zadanie nr 3, Angiograf Siemens Prosimy o informację, czy częścią składową wskazanego urządzenia są inne elementy jak np. stacja hemodynamiczna. Prosimy o potwierdzenie i ewentualnie wskazanie innych elementów, które miałyby być objęte umową.

Odpowiedź: Aparat, który ma być objęty umową w zadaniu Angiograf Siemens jest stacja hemodynamiczna Siemens Healthcare GmbH Sensis Vibe SN:103901.

2. Pytanie dot. Załącznika nr 2 do SWZ, Arkusz asortymentowo-cenowy, zadanie nr 3, Angiograf Siemens Prosimy o informację, jaki będzie rzeczywisty okres obowiązywania umowy i od jakiej daty liczony. Zwracamy uwagę, że wskazane urządzenie podlega umowie gwarancji do 18.10.2024 roku. Czy urządzenie to będzie objęte umową przez 24 miesiące, ale z okresem obowiązywania od zakończenia gwarancji?

Odpowiedź: Aparat - Angiograf Siemens Healthcare GmbH Artis Q floor SN: 104063 objęty jest gwarancją do 18.10.2024 roku, jednocześnie zapisy umowy gwarancyjnej zawierają klauzulę o konieczności wykonania przez Wykonawcę przeglądu w ostatnim miesiącu trwania gwarancji. Przy założeniu, że ostatni przegląd gwarancyjny zostanie wykonany w październiku 2024 roku i będzie obowiązywał przez okres 6 miesięcy od jego wykonania, można założyć, że przeglądy będące przedmiotem niniejszego postępowania (Zadanie Angiograf Siemens) będą realizowane od kwietnia 2025 roku przez okres 24 miesięcy natomiast umowa określająca ten czasookres zawarta zostanie niezwłocznie po wyłonieniu Wykonawcy.

3. Pytanie dot. Załącznika nr 2 do SWZ, Arkusz asortymentowo-cenowy, zadanie nr 9, Aparat RTG Siemens, pozycja nr 3 Prosimy o informację, jaki będzie rzeczywisty okres obowiązywania umowy i od jakiej daty liczony. Zwracamy uwagę, że wskazane urządzenie podlega umowie gwarancji do 29.09.2024 roku. Czy urządzenie to będzie objęte umową przez 24 miesiące, ale z okresem obowiązywania od zakończenia gwarancji? Jeżeli tak, to zwracamy uwagę na komplikację polegającą na różnym okresie obowiązywania umowy w zakresie urządzeń z jednego zadania.

Odpowiedź: Aparat RTG Siemens Healthcare GmbH Cios Alpha SN:43107 objęty jest gwarancją do 29.09.2024 roku, jednocześnie zapisy umowy gwarancyjnej zawierają klauzulę o konieczności wykonania przez Wykonawcę przeglądu w ostatnim miesiącu trwania gwarancji. Przy założeniu, że ostatni przegląd gwarancyjny zostanie wykonany we wrześniu 2024 roku i będzie obowiązywał przez okres 12 miesięcy od jego wykonania, można założyć, że przeglądy będące przedmiotem niniejszego postępowania (Zadanie

Aparat RTG Siemens) będą realizowane od września 2025 roku przez okres 24 miesięcy natomiast umowa określająca ten czasookres zawarta zostanie niezwłocznie po wyłonieniu Wykonawcy.

4. Pytanie dot. Załącznika nr 2 do SWZ, Arkusz asortymentowo-cenowy, zadanie nr 49, Rezonans magnetyczny Siemens Prosimy o informację, jaki będzie rzeczywisty okres obowiązywania umowy i od jakiej daty liczony. Z dostępnych informacji wynika, że wskazane urządzenie podlega innej umowie serwisowej do 20.06.2024 roku. Czy urządzenie to będzie objęte umową przez 24 miesiące, ale z okresem obowiązywania od zakończenia innej umowy, która obecnie wiąże Zamawiającego?

Odpowiedź: Rezonans magnetyczny Siemens Magnetom Prisma Fit SN: 167102 będzie objęty umową na przeglądy przez okres 24 miesięcy po zakończeniu obowiązującej umowy od dnia 20.06.2024 roku, natomiast umowa określająca ten czasookres zawarta zostanie niezwłocznie po wyłonieniu Wykonawcy.

5. Pytanie dot. Załącznika nr 7 do SWZ, Projekt umowy, par.3, ust. 1 Czy Zamawiający zastrzega sobie prawo do weryfikacji uprawnień pracowników nadanych przez producenta lub upoważniony przez niego podmiot na każdym etapie realizacji umowy?

Odpowiedź: Zamawiający ma prawo na każdym etapie realizacji umowy zweryfikować poprawność jej realizacji.

6. Pytanie dot. Załącznika nr 7 do SWZ, Projekt umowy, par.3, ust. 8 Czy reakcja jest równoznaczna z diagnostyką zgłaszanych nieprawidłowości? A jeżeli tak, na jakiej zasadzie będzie odbywała się płatność za przyjazd i przepracowane godziny przez inżyniera serwisu? Alternatywnie prosimy o potwierdzenie, że w cenie ofertowej Zamawiający oczekuje nielimitowanej ilości przyjazdów oraz godzin przeznaczonych na pracę np. diagnostykę uszkodzeń.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza nie wymaga np. rozpoczęcie diagnostyki zdalnej telefonicznie.

7. Pytanie dot. Załącznika nr 7 do SWZ, Projekt umowy, par.7, ust. 1 Uprzejmie prosimy o powiązanie kar umownych z konkretnym urządzeniem, którego ewentualnie będzie dotyczyło zdarzenie. Zwracamy uwagę, że przy zaproponowanej konstrukcji kary nalicza się od wartości całej umowy. Tym samym wykonawca, który złoży ofertę na wiele zadań a nie dotrzyma terminów umownych, obciążony będzie karą naliczaną od wartości wszystkich zadań a nie konkretnego urządzenia.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że kara opisana w paragrafie 7 ust. 1 umowy dotyczy terminu przekazania harmonogramu przeglądów.

8. Pytanie dot. Załącznika nr 7 do SWZ, Projekt umowy - Czy mając na uwadze fakt, że podczas realizacji umowy zostaną wytworzone przez Wykonawcę odpady, co do których istnieją wiarygodne do przyjęcia podstawy, że mogą wykazywać właściwości klasyfikujące je jako odpady medyczne zakaźne oraz odpady medyczne niebezpieczne, inne niż zakaźne, Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie do umowy następującej klauzuli: *Mając na uwadze art. 3 ust. 1 pkt. 32 ustawy o odpadach z 14 grudnia 2012 roku (tj. Dz. U. z 2021 nr 779 r, z późn. zm.), wytwórcą odpadów powstałych w związku z wykonywaniem niniejszej umowy, mogących wykazywać właściwości klasyfikujące je jako odpady medyczne zakaźne oraz odpady medyczne niebezpieczne inne niż zakaźne, wraz z odpowiedzialnością za nie, będzie Zamawiający, który potwierdza, że zagospodaruje je zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Nie dotyczy to w szczególności odpadów sprzętu i podzespołów elektronicznych czy mechanicznych.*

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

9. Pytanie dot. Załącznika nr 7 do SWZ, Projekt umowy Czy Zamawiający wyrazi zgodę, iż w sytuacji zmiany danych adresowych Stron umowy nie będzie konieczności zawierania dodatkowego aneksu, a zmiana danych adresowych nastąpi na podstawie pisemnego oświadczenia Strony umowy?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

ZESTAW 10

1. Dotyczy SWZ - Pkt III ppkt 5. - Czy Zamawiający, mając na uwadze bezpieczeństwo pacjentów, personelu a także stopień skomplikowania urządzeń będzie wymagał, aby osoby skierowane do wykonywania przedmiotu zamówienia legitymowały się imiennymi certyfikatami uprawniającymi do serwisowania urządzenia, którego dotyczy przedmiot zamówienia, świadczącymi o ukończeniu odpowiednich szkoleń, wystawionymi przez producenta urządzeń lub jego autoryzowanego przedstawiciela? Udzielenie dostępu serwisowego inżynierom nie posiadającym odpowiedniej, fachowej, aktualizowanej na bieżąco wiedzy i kwalifikacji może stanowić zagrożenie zarówno dla samego urządzenia jak i dla badanych pacjentów.

Odpowiedź: Zamawiający wymaga złożenia oferty zgodnie SWZ. Wykonawca realizujący przedmiot zamówienia musi spełniać warunki opisane w Ustawie z dnia 7 kwietnia 2022 r. o wyborach medycznych oraz wykonywać przeglądy zgodnie z zaleceniami producenta.

2. Dotyczy Zadania nr 2 i 48 oraz SWZ – pkt V. termin wykonania zamówienia Prosimy o potwierdzenie, że umowa w zakresie Zadania nr 2 oraz Zadania nr 48 będzie realizowana dopiero po wykonaniu usług przeglądów okresowych będących przedmiotem obecnie trwającej umowy lub po zakończeniu tej umowy, która obowiązuje do 05.10.2024 r. Zamówienie będzie wykonane zgodnie z zaleceniami producenta w okresie 24 miesięcy od daty wskazanej w umowie, zgodnie harmonogramem złożonym przez Wykonawcę.

Odpowiedź: Umowa na wykonanie przeglądów (Zadanie 2 i 48) zostanie zawarta niezwłocznie po rozstrzygnięciu postępowania. W treści umowy zostanie wskazany 24 miesięczny okres realizacji umowy. W przypadku zadania nr 2 i 48 przewidywana data rozpoczęcia realizacji to 05.10.2024 r.

3. Dotyczy SWZ – Pkt 2.7 oraz projektu umowy - §5 Pkt 7 Warunki płatności (Załącznik nr 7 do SWZ) Zwracamy się z prośbą o wyrażenie zgody na zmianę terminu płatności z 60 dni na 30 dni od daty otrzymania prawidłowo wystawionej faktury VAT, przelewem na rachunek Wykonawcy wskazany na fakturze. W przypadku pozytywnej odpowiedzi prosimy o uwzględnienie zmiany w SWZ i wzorze umowy.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

4. Dotyczy projektu umowy - §7 Kary umowne - ust.1 Pkt 2 (Załącznik nr 7 do SWZ) Wnosimy o zmniejszenie wysokości kary umownej do poziomu 0,1% za każdy dzień zwłoki licząc wartość od kwoty brutto umowy. Kara umowna na poziomie 0,2% za każdy dzień zwłoki jawi się jako kara zbyt wygórowana.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

5. Dotyczy projektu umowy - §7 Kary umowne - ust.1 Pkt 5 (Załącznik nr 7 do SWZ) Wnosimy o zmniejszenie łącznej maksymalnej wysokości kar umownych do poziomu 10% wartości umowy, określonej w §5 ust.1. Kara umowna na poziomie 25% określona przez Zamawiającego jest zbyt wygórowana.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

6. Dotyczy projektu umowy (Załącznik nr 7 do SWZ). Prosimy o odpowiedź, czy Zamawiający wyraża zgodę na wyłączenie uprawnień z tytułu rękojmi za wady fizyczne i prawne Przedmiotu Umowy? W przypadku pozytywnej odpowiedzi prosimy o uwzględnienie zapisu we wzorze umowy.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

ZESTAW 11

Dot. SIWZ: Czy Zamawiający będzie wymagać, aby pracownicy, skierowani do realizacji usługi, posiadali certyfikat ze szkolenia u producenta, potwierdzające ich wiedzę i umiejętności do wykonywania przeglądów technicznych? Pozwoli to na złożenie oferty przez Wykonawców, którzy posiadają odpowiednie przeszkolenie i wiedzę w zakresie

przedmiotu postępowania oraz odpowiednie urządzenia pomiarowe, niezbędne do przeprowadzenia przeglądów aparatury medycznej, będącej przedmiotem postępowania.
Odpowiedź: Zamawiający wymaga złożenia oferty zgodnie SWZ. Wykonawca realizujący przedmiot zamówienia musi spełniać warunki opisane w Ustawie z dnia 7 kwietnia 2022 r. o wyborach medycznych oraz wykonywać przeglądy zgodnie z zaleceniami producenta.

ZESTAW 12

Zwracam się z prośbą o wydzielenie z pakietu 50 pozycji 2-11.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

ZESTAW 13

1. Czy w celu zapewnienia bezpieczeństwa użytkownikom oraz pacjentom, a także zapewnieniu przeprowadzenia usługi zgodnie z pełnymi wytycznymi producenta, Zamawiający w Pakiecie 38 i 40 wymaga poświadczenia o autoryzacji serwisu przez producenta sprzętu?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga złożenia oferty zgodnie SWZ. Wykonawca realizujący przedmiot zamówienia musi spełniać warunki opisane w Ustawie z dnia 7 kwietnia 2022 r. o wyborach medycznych oraz wykonywać przeglądy zgodnie z zaleceniami producenta.

2. Czy w celu zapewnienia bezpieczeństwa użytkownikom oraz pacjentom, a także zapewnieniu przeprowadzenia usługi zgodnie z pełnymi wytycznymi producenta, Zamawiający w Pakiecie 39 i 40 wymaga, aby osoby wykonujące usługę posiadały certyfikaty świadczące o przeszkoleniu w zakresie serwisowania sprzętu medycznego wystawione przez producenta lub autoryzowany serwis producenta na terenie Polski?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga złożenia oferty zgodnie SWZ. Wykonawca realizujący przedmiot zamówienia musi spełniać warunki opisane w Ustawie z dnia 7 kwietnia 2022 r. o wyborach medycznych oraz wykonywać przeglądy zgodnie z zaleceniami producenta.

3. Czy w celu zapewnienia bezpieczeństwa użytkownikom oraz pacjentom, a także zapewnieniu przeprowadzenia usługi zgodnie z pełnymi wytycznymi producenta, Zamawiający w Pakiecie 38 i 40 wymaga sprawdzenia i ewentualnej aktualizacji oprogramowania urządzeń do najnowszej wersji?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga złożenia oferty zgodnie SWZ. Wykonawca realizujący przedmiot zamówienia musi spełniać warunki opisane w Ustawie z dnia 7 kwietnia 2022 r. o wyborach medycznych oraz wykonywać przeglądy zgodnie z zaleceniami producenta.

4. Zgodnie z zaleceniami producenta respiratorów Bennett, urządzenia po każdorazowym przepracowaniu 10 tys. godzin podlegają poszerzonemu przeglądowi obejmującemu remont układu pneumatyki. Czy zamawiający wymaga aby w ramach przeglądu wykonać także poszerzone przeglądy i tym samym wliczyć koszty niezbędnych części do ceny pakietu? Jeżeli Zamawiający wymaga poszerzonego przeglądu, to zwracamy się z prośbą o podanie ilości urządzeń wymagających poszerzonej procedury.

Odpowiedź: Zamawiający dla respiratorów Bennett wymaga przeglądu serwisowego. Konieczność wymiany podzespołów powinna znaleźć się w raporcie serwisowym i ich ewentualna wymiana będzie zlecona oddzielnie.

5. Zgodnie z zaleceniami producenta respiratorów Bennett co 12 miesięcy należy wymienić w nich czujnik tlenu, a akumulator co 24 m-ce (w Bennett 840). Czy Zamawiający wymaga aby ceny powyższych akcesoriów zostały uwzględnione w wycenie?

Odpowiedź: Zamawiający dla respiratorów Bennett wymaga przeglądu serwisowego. Konieczność wymiany podzespołów powinna znaleźć się w raporcie serwisowym i ich ewentualna wymiana będzie zlecona oddzielnie.

6. Na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (dalej: PZP) zwracamy się z wnioskiem o wyjaśnienie, czy zawarty w SIWZ wymóg dotyczący zatrudniania przez wykonawcę na umowę o pracę osób wykonujących czynności w zakresie przeprowadzania przeglądów, konserwacji, kontroli bezpieczeństwa aparatury

medycznej wraz z naprawami oznacza, że Zamawiający uznaje, iż wykonywanie ww. czynności będzie zawierało cechy stosunku pracy w rozumieniu art. 22 § 1 Kodeksu Pracy (dalej k.p.) W przypadku odpowiedzi pozytywnej na powyższe pytanie: 1) wnosimy o usunięcie lub zmianę zapisu SWZ dotyczącego wymogu zatrudniania przez wykonawcę na umowę o pracę osób wykonujących czynności w zakresie przeprowadzania przeglądów, konserwacji, kontroli bezpieczeństwa aparatury medycznej wraz z naprawami. Zmodyfikowany zapis może mieć następujące brzmienie: „Zamawiający informuje, że wykonawca może przy realizacji zamówienia posługiwać się zarówno swoimi pracownikami, jak i osobami zatrudnionymi przez niego na podstawie umów cywilnoprawnych.”

Odpowiedź: Zamawiający wymaga złożenia oferty zgodnie z SWZ.

7. Wnioskujemy o wprowadzenie zmiany SIWZ polegającej na dopuszczeniu możliwości posłużenia się przez wykonawcę zarówno swoimi pracownikami, jak i osobami zatrudnionymi przez niego na podstawie umów cywilnoprawnych przy wykonywaniu czynności w zakresie przeprowadzania przeglądów, konserwacji, kontroli bezpieczeństwa aparatury medycznej wraz z naprawami.

Odpowiedź: Zamawiający wymaga złożenia oferty zgodnie z SWZ.

ZESTAW 14

1. Dotyczy pakietu nr 43 – prosimy o zmianę punktu 8 projektu umowy na: Wykonawca w czasie 7 dni zareaguje na zgłoszenie Zamawiającego awarii sprzętu w celu dokonania oceny zakresu usterki po zaakceptowaniu oferty na przyjazd inżyniera do diagnostyki.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody. Zamawiający dopuszcza nie wymaga np. rozpoczęcie diagnostyki zdalnej telefonicznie. Naprawa zdiagnozowanych uszkodzeń, awarii podczas przeglądów aparatury będzie odbywała się oddzielnym zleceniem.

2. Jeśli zamawiający nie zmieni punktu 8 prosimy o potwierdzenie że diagnostyka awarii zostanie rozliczona na podstawie karty pracy inżyniera po wykonaniu diagnostyki . Faktura zawierać będzie godziny pracy inżyniera oraz koszty jego dojazdu na miejsce.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody. Zamawiający dopuszcza nie wymaga np. rozpoczęcie diagnostyki zdalnej telefonicznie. Naprawa zdiagnozowanych uszkodzeń, awarii podczas przeglądów aparatury będzie odbywała się oddzielnym zleceniem.

3. Czy w trosce o najwyższą jakość i terminowość wykonywanych usług Zamawiający będzie wymagał aby Wykonawca dołączył do oferty imienne certyfikaty wystawione przez producenta urządzeń z pakietu nr 43 potwierdzające uprawnienia do wykonywania serwisu.

Odpowiedź: Zamawiający wymaga złożenia oferty zgodnie SWZ. Wykonawca realizujący przedmiot zamówienia musi spełniać warunki opisane w Ustawie z dnia 7 kwietnia 2022 r. o wyborach medycznych oraz wykonywać przeglądy zgodnie z zaleceniami producenta.

ZESTAW 15

Dotyczy Zadania nr 8, 9, 58 - Prosimy Zamawiającego o podanie dat planowanych przeglądów poszczególnych urządzeń w ramach powyższych zadań.

Odpowiedź: Zamawiający poniżej przedstawia daty planowanych przeglądów dla zadania nr 8, 9, 58:

Zadanie nr 8 Aparat RTG - Shimadzu					
Lp.	Nazwa urządzenia	Producent	Model	Numer seryjny	Data następnego przeglądu
1	Aparat RTG typu telekomando	Shimadzu	Sonalvision G4	MP0000C76004	2024-04-05
2	Przewoźny aparat RTG	Shimadzu	MobileDaRT Evolution	MPF168175001	2024-04-05
Zadanie nr 9 Aparat RTG - Siemens					
Lp.	Nazwa urządzenia	Producent	Model	Numer seryjny	Data następnego przeglądu
1	Aparat RTG	Siemens	Arcadis Orbic	24098	2024-06-07
2	Aparat RTG	Siemens	typu O" / YSIO"	22277	2024-06-07

3	Aparat RTG	Siemens Healthcare GmbH	Cios Alpha	43107	2025-09-01
---	------------	-------------------------------	------------	-------	----------------------------

Zadanie nr 58 Wstrzykiwacz kontrastu Medtron

Lp.	Nazwa urządzenia	Producent	Model	Numer seryjny	Data następnego przeglądu
1	Wstrzykiwacz kontrastu	Medtron AG	Accutron MR	880017278	2024-04-05
2	Wstrzykiwacz kontrastu	Medtron AG	Accutron HP-D	833017052	2024-04-21

Informacja przeznaczona do publikacji na stronie Zamawiającego:
https://platformazakupowa.pl/pn/usk_olsztyn/proceedings