



Gmina Nowe Warpno  
72-022 Nowe Warpno, pl. Zwycięstwa 1  
tel. (091) 31 29 660, fax. (091) 31 29 713  
[www.nowewarpno.pl](http://www.nowewarpno.pl) e-mail: [urząd@nowewarpno.pl](mailto:urząd@nowewarpno.pl)

Znak: **NW.ZP-05.2024**

Nowe Warpno 30.10.2024 r.

## ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

W postępowaniu na zadanie: **Budowa Plaży Miejskiej w Nowym Warpnie NW.ZP-05.2024** ogłoszonego w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 2024-07-11 ogłoszenie 2024/BZP 00408252, na podstawie art. 275 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r., poz. 1320 t.j.) zamawiający zawiadamia, że w przetargu w trybie podstawowym na: Budowa Plaży Miejskiej w Nowym Warpnie NW.ZP-05.2024

1. Zamawiający, na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej „ustawą”, informuje o:

### 1) Wyborze najkorzystniejszej oferty:

Nazwa (firma) Wykonawcy i adres siedziby	Cena 80%	Gwarancja 20%	Suma punktów
<b>FHU HD Dawid Gajdecki Kłodowo 27 74-121 Widuchowa</b>	<b>80 pkt (4 475 708,27 zł)</b>	<b>20 pkt (72 miesiące)</b>	<b>100 pkt</b>

### Uzasadnienie faktyczne i prawne:

W postępowaniu złożyło oferty trzech (3) wykonawców. Spośród tych ofert nie podlega odrzuceniu 1 oferta.

Wykonawca złożył ofertę w terminie, również w terminie w wysokości określonej w zamówieniu uiszczył wymagane wadium.

Zamawiający prowadził postępowanie zakupowe na podstawie art. 275 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych i zaprosił Wykonawcę do negocjacji. Negocjacje zakończono w dniu 30.09.2024 r., po czym Wykonawca został zaproszony do złożenia oferty dodatkowej, którą złożył w odpowiedzi na zaproszenie w dniu 08.10.2024 r. Ponadto do Wykonawcy złożono wnioski o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania z ofertą, którą w odpowiedzi Wykonawca zaakceptował.

Oferta dodatkowa Wykonawcy jest zgodna z kryteriami określonymi dla zamówienia publicznego i uzyskała maksymalną punktację 100 pkt.

### 2) Zamawiający, na podstawie art. 287 ust. 3 pkt 2 ustawy informuje o Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone:

1. W przedmiotowym postępowaniu *Budowa Plaży Miejskiej w Nowym Warpnie NW.ZP-05.2024* odrzucono 2 oferty:

## **a) Budmet Sp. z o.o., ul. Księcia Barnima 17, 72-010 Police**

Podstawa prawna odrzucenia: art. 226 ust. 1 pkt 14 ustawy Prawo zamówień publicznych - zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wniósł wadium, lub wniósł w sposób nieprawidłowy lub nie utrzymywał wadium nieprzerwanie do upływu terminu związania ofertą lub złożył wnioski o zwrot wadium w przypadku, o którym mowa w art. 98 ust. 2 pkt 3 ustawy.

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

Zamawiający wraz z ofertą wymagał wniesienia wadium w wysokości 30.000 zł.

Zgodnie z rozdziałem IX SWZ pkt 2 wadium mogło być wniesione w jednej lub kilku następujących formach:

- a) pieniądzu,
- b) gwarancjach bankowych,
- c) gwarancjach ubezpieczeniowych,
- d) poręczeniach udzielanych przez podmioty, o których mowa w art. 6b ust. 5 pkt 2 ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości (t.j. Dz. U. z 2019 r.poz. 310, 836 i 1572).

Zamawiający w SWZ rozdział IX określił zasady obowiązujące podczas wnoszenia wadium.

Wyżej wymieniony Wykonawca złożył ofertę wraz z potwierdzeniem wykonania przelewu z dnia 13.09.2024 r.

***Wykonawca wpłacił wadium w formie pieniężnej, jednak jego zaksięgowanie na rachunku Zamawiającego nastąpiło po upływie terminu składania ofert tj. dnia 16.09.2024 r. godz. 10:00.*** Wykonanie przez Wykonawcę dyspozycji dokonania polecenia przelewu nie może być utożsamiane z wpłaceniem przelewem na rachunek bankowy, wskazany przez zamawiającego, kwoty wadium. Uchwałą z 1.02.2019 r., sygn. akt KIO/KD 8/19, Krajowa Izba Odwoławcza stwierdziła, że "*wniesienie* wadium w pieniądzu jest skuteczne dopiero wtedy, gdy pozostaje w dyspozycji zamawiającego, a za skuteczne *wniesienie* wadium uważa się moment obciążenia rachunku zamawiającego czyli przed upływem terminu składania ofert.

Wobec powyższego jest to naruszenie wymogu określonego w rozdziale IX SWZ pkt. 4 i 5.

## **b) Przedsiębiorstwo Budownictwa Hydrotechnicznego "ODRA 3" Sp. z o.o. ul. Nadodrzańska 1, 70-034 Szczecin**

Podstawa prawna odrzucenia : art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Prawo zamówień publicznych - zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania z ofertą.

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia: Wykonawca złożył ofertę w terminie oraz uiścił wadium w jednej z form zgodnie z wymogami określonymi w zamówieniu publicznym.

Zamawiający prowadził postępowanie zakupowe na podstawie art. 275 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych i zaprosił Wykonawcę do negocjacji. Negocjacje zakończono w dniu 30.09.2024 r., po czym Wykonawca został zaproszony do złożenia oferty dodatkowej. Wykonawca takiej oferty nie złożył.

Z uwagi na upływający w dniu 16.10.2024 r. termin związania ofertą i przedłużające się postępowanie, Zamawiający pismem z dnia 11.10.2024.r. wezwał wszystkich wykonawców o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą, na które wykonawcy składali ofertę.

Zgodnie z treścią wezwania aby złożenie oświadczenia o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą było skuteczne musi wpłynąć do Zamawiającego w okresie związania ofertą.

**Wykonawca wskazany powyżej nie odpowiedział na wniosek Zamawiającego, co jest traktowane jako brak zgody na przedłużenie terminu związania z ofertą.**

Zamawiający w oparciu o art. 253 ust. 1 i 2 ustawy PZP informuje za pośrednictwem platformy zakupowej o wyborze najkorzystniejszej oferty wszystkich Wykonawców, którzy ubiegali się o udzielenie zamówienia.

Dziękujemy za udział w przetargu oraz zaangażowanie czasu i środków w przygotowanie oferty, oraz zapraszamy do brania udziału w kolejnych postępowaniach organizowanych przez Urząd Gminy w Nowym Warpnie.