



Uniwersytecki Szpital Kliniczny  
w Olsztynie  
10-082 Olsztyn, ul. Warszawska 30  
tel. 89 524-53-50 fax 89 541-30-93  
Regon 280314632 NIP 739-369-67-39

Nr sprawy 4/2020

Olsztyn, dn. 21 lutego 2020 r.

### **WSZYSCY UCZESTNICY POSTĘPOWANIA:**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na Wykonanie robót budowlanych polegających na „Rozbudowie Nowego Budynku Szpitala A o skrzydło północne wraz z nadbudową i przebudową Budynku Kotłowni nr 31 na terenie Uniwersyteckiego Szpitala Klinicznego w Olsztynie przy ulicy Warszawskiej 30”- etap III.

Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z dn. 29 stycznia 2004r. (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r., poz. 1843), Zamawiający udziela odpowiedzi na pytania zadane przez uczestników postępowania.

### **PYTANIA I ODPOWIEDZI VII**

#### **Zestaw I**

1. Zwracamy uwagę, że zgodnie z wiedzą techniczną Oferenta nie jest możliwe wykonanie okien oraz witryn przeciwpożarowych EI60 z zachowaniem wartości współczynnika  $U=0,9$  W/m<sup>2</sup>K, który został wskazany w projekcie. Podobna sytuacja dotyczy drzwi przeciwpożarowych o zaprojektowanej wartości współczynnika  $U=1,1-1,3$  W/m<sup>2</sup>K. Prosimy o korektę wartości współczynników przenikania ciepła U dla całego zakresu ślusarki aluminiowo-szklanej lub wskazanie producenta/systemu/dostawcy, który jest w stanie spełnić wymagane projektem parametry.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że zgodnie z wiedzą techniczną biura projektowego możliwe jest zachowanie wartości współczynnika  $U=0,9$  W/m<sup>2</sup>K dla okien i witryn przeciwpożarowych oraz współczynnika  $U=1,1-1,3$  W/m<sup>2</sup>K dla drzwi przeciwpożarowych. Stolarkę o takich współczynnikach zadeklarował producent ślusarki - firma Aliplast.

Jednocześnie aby nie ograniczać konkurencji do jednego Wykonawcy Zamawiający dopuszcza przyjęcie współczynnika dla okien i witryn przeciwpożarowych  $U=1,1$  W/m<sup>2</sup>K, dla drzwi przeciwpożarowych  $U=1,5$  W/m<sup>2</sup>K - po wcześniejszej analizie czy nie wpłynie to na zapotrzebowanie na ogrzewanie obiektu.

2. Prosimy o informację, czy ława oznaczona na rysunku K1 jako Ł6 w osiach 4-6/A-B ma być połączona z podbiciem istniejącej ławy? Jeżeli tak, to prosimy o przekazanie uzupełnienia dokumentacji.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że ława Ł6 ma być połączona z podbiciem istniejącej ławy. Sposób połączenia pokazano na rysunkach w załączniku nr 34.

3. Prosimy o jednoznaczne oznaczenie na rysunku K1 ław istniejących do podbicia sposobem Jet-Grouting. Oznaczono istniejące ławy Ł7 oraz Ł9, ale prosimy o potwierdzenie czy ławy prostopadłe do tych ław zostały przewidziane przez Projektanta Konstrukcji, jako te do podbicia?

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że na rysunku K1 doprecyzowano zasięg podbić. Przy podbijaniu ławy Ł8 w kosztach należy ująć demontaż urządzeń (na czas prowadzenia prac) i ponowny montaż urządzeń odwróconej osmozy z zestawem hydroforowym wody demineralizowanej oraz filtrami wody oraz urządzenia stacji uzdatniania wody – urządzenia wskazano w załączniku nr 21 w folderze „uzupełnienia do projektu”. Wszystkie ławy do podbicia opisano. Rysunek K1 załączono w załączniku nr 34.

4. Prosimy o wyjaśnienie, w jaki sposób należy wykonać ławę Ł2 przy budynku A, od strony południowej, przy osi 1/B-C? Na rysunku K1 widnieje kolizja krawędzi zewnętrznej ławy z murkiem obiektu A.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że ławę Ł2 należy zdylać od murku przy budynku A. Doprecyzowano przebieg ławy Ł2 na rysunku K1. Rysunek K1 załączono w załączniku nr 34.

5. Prosimy o przekazanie dokumentacji dotyczącej demontażu oraz ponownego montażu i przeprowadzenia instalacji elementów zewnętrznych klimatyzacji, które są obecnie zlokalizowane na zewnętrznej elewacji obiektu A, a które kolidują z projektowanym obiektem.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że urządzenia o których mowa w pytaniu to jednostki klimatyzacji typu split, jednostki należy przenieść na ścianę wschodnią, należy przedłużyć linie freonowe oraz kablowe zasilające klimatyzatory, przeniesienie jednostek zewnętrznych nie wymaga odrębnego opracowania projektowego ze względu na mało skomplikowany charakter prac. Jednostki zewnętrzne muszą zostać usunięte przed wykonaniem jakichkolwiek prac i pozostać działające ze względu na czynny charakter pozostałej części obiektu. Rozwiązanie dotyczące przebudowy istniejącej czerpni/wyrzutni zostało ujęte w projekcie. Jest przewidziane przedłużenie kanału na dach budynku. Niezbędne dane znajdują się w projekcie wentylacji mechanicznej. Wentylacja wymaga prefabrykacji kanałów oraz odpowiedniej lokalizacji urządzeń z tego względu została uwzględniona w projekcie wykonania instalacji.

6. Prosimy o informację, czy ława Ł5 ma być połączona z podbiciem istniejących ław. Jeżeli tak, to prosimy o przekazanie dokumentacji.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że ławę Ł5 należy połączyć z podbiciem istniejących ław. Sposób połączenia pokazano na rysunku ławy. Rysunek załączono w załączniku nr 34.

7. Prosimy o jednoznaczne wskazanie na rzucie K1 lokalizacji, zakresu oraz sposobu podbicia istniejących ław kotłowni ze stopami w osi 7. Prosimy o wskazanie materiałów do wykonania podbicia.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że podbicia istniejących ław w osi 7 należy wykonać tylko na szerokości projektowanych stóp. Sposób podbicia pokazano na rys. nr K13.

8. Prosimy o wskazanie rozwiązania dylatacji stopy F13 zlokalizowanej na rzucie K1 lub sposobu zmonolityzowania. Aktualnie brak informacji o sposobie połączenia tych elementów.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że zmieniono wymiary stopy. Na rysunku stopy pokazano sposób połączenia z istniejącymi fundamentami. Rysunki załączono w załączniku nr 34.

9. Prosimy o potwierdzenie poprawności zaprojektowania połączenia ław Ł4 ze stopą F2.

**Odpowiedź:**

Zamawiający, zgodnie z oświadczeniem Projektanta potwierdza poprawność zaprojektowania połączenia ław Ł4 z stopą F2.

10. Prosimy o potwierdzenie zaprojektowania poprawności umiejscowienia stopy F11 w osi F z płytą PŁ2. Prosimy o informację czy te fundamenty należy oddylać od siebie?

**Odpowiedź:**

Zamawiający, zgodnie z oświadczeniem Projektanta potwierdza poprawność zaprojektowania stopy F11 w osi z płytą PŁ2. Należy wykonać wg rysunków.

11. Prosimy o wyspecyfikowanie łączników systemowych opisanych na rysunku K13. Brak jest doboru, rodzaju, ilości i danych niezbędnych do wyceny.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że nie ma systemowych łączników - fundamenty połączone są prętami wklejanymi na klej chemiczny.

12. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności pomiędzy rysunkami K1 i K16 dotyczącymi oczepów OP1 i OP2. Na rysunku K1 oczepy są w kolizji z istniejącymi ławami, a na rysunku K16 oczep OP2 jest zaprojektowany jako połączony z podbiciem istniejącej ławy, a oczep OP1 jest wolnostojący.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że nie ma rozbieżności między rysunkami K1 i K16. Oczepy są narysowane na rysunku K16. Na rysunku tym podano sposób rozwiązania styku istniejących ław i oczepów. Na rysunku K1 pokazano ten szczegół na przekrojach C-C, I-I, B-B.

13. Prosimy o wskazanie rozstawu tymczasowych podpór instalacji określonych na rysunku K98 oraz wskazanie, ile sztuk tych tymczasowych podpór należy wycenić?

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że projekt podpór należy rozpatrywać łącznie z projektem instalacji sanitarnych. Rozstaw podpór co 2,00m.

14. Na rysunkach K1 oraz K2 i K3 projektowane słupy są w kolizji ze ścianami, prosimy o informację w jaki sposób zostały przewidziane rozwiązanie kolizji? Prosimy o wskazanie rozwiązania przejścia słupów przez istniejące stropy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że należy wyciąć i wyburzyć miejsca przejść słupów w miejscach istniejących ścian, przejścia przez stropy wykonać poprzez wycięcie otworów w stropach (rozwiązanie opisano w opisie do projektu wykonawczego konstrukcji). Na czas wykonywania prac związanych z przejściem przez istniejące stropy wesprzeć je poprzez użycie stalowych systemowych podpór montażowych i opartych na nich dźwigarach. Po odkryciu stropów zostanie podjęta decyzja o sposobie wzmocnienia stropów w rejonie otworów. Miejsca pomiędzy projektowanymi słupami a istniejącymi ścianami wypełnić betonem lub cegłą silikatową.

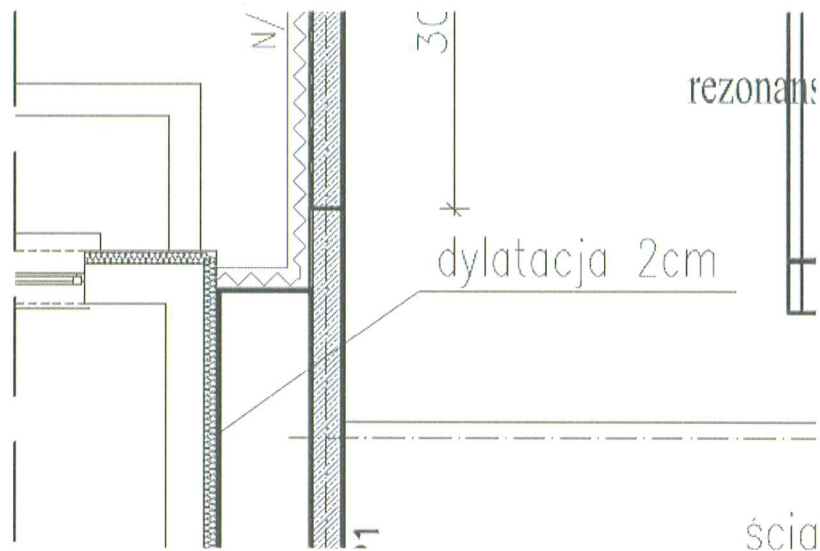
15. Na rysunku K1 zlokalizowano oczepy OP1 i OP2 oraz posadowione na tych oczepach słupy, które są w kolizji z istniejącymi ławami. Prosimy o informację w jaki sposób zostało przewidziane przez projektanta rozwiązanie tej kolizji?

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że oczepy są narysowane na rysunku K16. Na rysunku tym

podano sposób rozwiązania styku istniejących ław i oczepów. Na rysunku K1 pokazano ten szczegół na przekrojach C-C, I-I, B-B.

16. Prosimy o potwierdzenie poprawności zaprojektowania wykonania okładziny elewacyjnej pomiędzy ścianami istniejącego obiektu A oraz projektowanego obiektu. Poniżej wycinek z rysunku K2.



### Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że projekt konstrukcji należy rozpatrywać łącznie z projektem architektury. W projekcie architektury wskazano połączenie Budynków poprzez budowę ściany z cegły ceramicznej Silka gr. 24cm na wszystkich kondygnacjach Budynku. Na wysokościach stropów pośrednich należy wykonać wieniec usztywniający zbrojony 4 prętami fi 12, strzemiono fi 6 co 10cm. Do istniejących elementów żelbetowych zakotwić się poprzez wklejenie 4 prętów fi 12. Dylatację wykonać z wkładki styropianowej gr. 2cm.

### Zestaw II

1. Prosimy o przekazanie przedmiarów w wersji edytowanej.

#### Odpowiedź:

Zamawiający w załączniku nr 35 udostępnia przedmiary w wersji ath. Jednocześnie Zamawiający informuje, że kosztorysy należy traktować pomocniczo do sporządzenia wyceny.

2. Prosimy o informację, czy ławy od strony wejścia do istniejącego budynku kotłowni nr 31 mają zostać podbite metodą tradycyjną, czy metodą jet grouting? Dotyczy ławy istniejącej pomiędzy projektowanymi osiami 6/7.

#### Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że ławy o których mowa w pytaniu mają być podbite metodą tradycyjną. Nie trzeba podbijać całej ławy. Trzeba podbić ławy przy projektowanych stopach.

3. Prosimy o jednoznaczną informację, czy stopy w osi 7 należy dostosować wymiarem do podbicia istniejącej ławy oraz zmonolityzować z podbiciem, czy wykonać stopy pod istniejącą ławą?

#### Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że stopy w osi 7 należy zmonolityzować z podbiciem. Stopy pokazane są na rys. nr K13

4. Przed istniejącym budynkiem kotłowni istnieje żelbetowa komora zewnętrzna, prosimy o informację czy ona jest do demontażu? Prosimy o informację co należy przewidzieć w miejscu otworu, zlokalizowanego pomiędzy komorą, a korytarzem do węzła?

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że komorę należy zdemontować. Otwór należy zabudować cegłą wapienno – piaskową klasy 20, gr. 24cm

5. Prosimy o informację, czy w przypadku wykonywania palowania jet grouting pod słupy w osiach 5/I i 5/J będzie możliwy demontaż stropu pośredniego nad korytarzem do węzła? Prosimy o informację czy właściciel węzła będzie mógł przełożyć automatykę bez kosztów po stronie GW?

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że ściany wraz z stropem oraz schodami stalowymi pomiędzy osiami H-J/5-6 należy zdemontować/wyburzyć i zutylizować. Wymiary:

- ściany 0,25 x 2,5 x (7,28+2,5);

- strop 0,20 x (7,28 x 2,5).

W miejscach przebiegu ścian podlegających wyburzeniu posadzkę zlicować z istniejącą posadzką i wykończyć zgodnie z projektem. Istniejącą szafę automatyki należy zamontować w pomieszczeniu węzła cieplnego (pom. -01.40) zgodnie z wytycznymi z załącznika nr 36.

6. Prosimy o informację czy w przypadku wykonywania palowania pod słupem w osi 6/F będzie możliwe wyłączenie z pracy dwóch osuszaczy wraz z instalacją znajdującą się w pomieszczeniu sprężarkowi. Oba urządzenia i część instalacji znajduje się w kolizji z projektowanymi elementami konstrukcji oraz ze względów technologicznych należy je zdemontować. Należy dodać, że w dokumentacji założono demontaż tylko jednego urządzenia.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że nie można wyłączyć dwóch osuszaczy na raz. Można zdemontować 1 osuszacz aby w tym czasie chodził drugi. Ten jeden, który jest zdemontowany przenieść w tymczasowe miejsce w innej lokalizacji w Budynku Kotłowni lub do stacji kontenerowej na zewnątrz Budynku, następnie zrobić tymczasowe połączenie do przeniesionego osuszacza i dopiero wtedy, kiedy powietrze będzie przechodziło przez 2 osuszacz zdemontować ten pierwszy. Po wykonaniu prac układ przywrócić do stanu pierwotnego. Istniejącą w pom. tablicę rozdzielczą przenieść w miejsce nie kolidujące z pracami budowlanymi w pom. sprężarkowni. Do w/w urządzeń zamontowanych w nowym miejscu wykonać zasilanie elektryczne.

Ze względu na skomplikowany charakter robót żelbetowych w pomieszczeniu sprężarkowi na czas wykonania prac, urządzenia sprężarek medycznych oraz stacji osuszania powietrza (wykaz w zał. nr 21) wraz z instalacją sprężonego powietrza 5 i 8 Bar należy przenieść do stacji kontenerowej na zewnątrz Budynku Kotłowni wykonując tymczasowe połączenie instalacji z urządzeniami. Taka sama sytuacja dotyczy urządzeń i instalacji próżni medycznej. Jedyne elementy, które mogą zostać usunięte to elementy przeznaczone trwale do demontażu jak instalacja hydrantowa, sieć kanalizacji sanitarnej. Pozostałe elementy instalacji są elementami czynnymi i działającymi. Zamawiający zakłada przerwę w pracy sieci „W”-CO po zakończeniu sezonu grzewczego 2019/2020 w terminie uzgodnionym z służbami eksploatacyjnymi UWM. Wszelkie wyłączenia, demontaże oraz okres ich wyłączenia należy skrócić do minimum, terminy wyłączeń ustalić ze służbami technicznymi Inwestora.

Zamawiający informuje, że przez pomieszczenia sprężarkowni przebiegają rurociągi sieci CO i CWU włączone do istniejącej sieci „W”-CO i CWU, wykonanej w technologii rur

preizolowanych podwójnych (TwinPipe). W/w rurociągi należy wymienić na rurociągi w technologii rur preizolowanych wprowadzając je do pomieszczenia kotłowni:

– Sieć CO – Rura preizolowana TwinPipe LOGSTOR 2x168,3/450

- Sieć CWU – Rura preizolowana podwójna CALPEX-10 bar – CPX-DUO 50+32/126.

Oferenci powinni skalkulować koszty wymiany w/w rurociągów. Wymiana rurociągów będzie możliwa po zakończeniu sezonu grzewczego 2019/2020 w terminie uzgodnionym ze służbami eksploatacyjnym UWM. Przerwa w dostawie CTw i CWU nie może przekraczać 24 godzin.

7. Prosimy o potwierdzenie, że do wykonania palowania pod słup w osi 6/H będzie możliwe wycięcie istniejącej ściany i ławy w miejscu skrzyżowania tych osi na szerokości minimum 1,2m wzdłuż osi 6. Jest to niezbędne minimum ze względów technologicznych wykonania palowania.

**Odpowiedź:**

Zamawiający, zgodnie z oświadczeniem Projektanta, potwierdza możliwość wycięcia istniejących ław na odcinku 1.2m w miejscu palowania.

8. Prosimy o informację czy przy wykonywaniu palowania będzie możliwe przewiercanie się przez istniejące ławy lub wycinanie części ław?

**Odpowiedź:**

Zamawiający, zgodnie z oświadczeniem Projektanta, potwierdza możliwość wycięcia istniejących części ław w miejscu palowania jeśli będzie to konieczne.

9. Prosimy o potwierdzenie poprawności rzędnych wykonania oczepów, w szczególności pod słup w osiach 6/C. Dodatkowo prosimy o informację z jakiej rzędnej należy wykonać palowanie oraz potwierdzenie istniejącej rzędnej w pomieszczeniu garażu?

**Odpowiedź:**

Zamawiający, zgodnie z oświadczeniem Projektanta, potwierdza rzędne oczepów o których mowa w w/w pytaniu.

10. Prosimy o potwierdzenie możliwości demontażu instalacji hydrantowej, gazów medycznych, centralnego ogrzewania i innych zasilających sąsiadujące obiekty, m.in. w pomieszczeniu sprężarkowi z uwagi na kolizje z projektowanymi elementami konstrukcji?

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że odpowiedzi udzielił w pytaniu nr 6 w/w zestawu.

### Zestaw III

1. Prosimy o potwierdzenie, że wartość obciążenia podanego na rysunku K1 przypadającego na każdy z oczepów to wartość obliczeniowa oraz uwzględniająca ciężar fundamentów.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że podane siły to siły obliczeniowe na wierzchu oczepu, bez ciężaru własnego oczepu.

2. Prosimy o podanie wartości charakterystycznych lub obliczeniowych obciążeń dla istniejących fundamentów, które mają być podbite. Jest to niezbędne do określenia wymaganej nośności pali pod istniejącymi fundamentami.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że na rysunkach podano siły obliczeniowe pod fundamentami (załącznik nr 34).

3. W nawiązaniu do lokalizacji projektowanego obiektu pomiędzy istniejącymi budynkami oraz w związku z koniecznością podbicia fundamentów jak również zaprojektowanymi słupami przy wycięciu ścian i części stropów obiektu kotłowni, prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający jest świadomy, że wystąpią odkształcenia gruntu i rysy w istniejących obiektach. Podbijanie istniejącego budynku wiąże się z przeniesieniem obciążeń działających na głębiej zalegające podłoże nośne, co prowadzi do zmiany stanu naprężeń w gruncie, a to z kolei do wystąpienia odkształceń podłoża.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający jest świadomy, że roboty geotechniczne w rejonie istniejących budynków, szczególnie w rejonie kotłowni mają bardzo duży zakres i mogą doprowadzić do odkształceń istniejących ścian i stropów i w konsekwencji zarysowań. Jednocześnie Zamawiający informuje, że powyższe regulują zapisy § 9 umowy.

#### **Zestaw IV**

Zapytanie 1. Czy zamawiający dla zbiornika retencyjnego rurowego z PEHD o średnicy wewnętrznej 2,0m i pojemności 40m<sup>3</sup> rozumie zbiornik wykonany z rury PEHD niekarbowanej z gładką ścianką zewnętrzną i wewnętrzną zgodnej z normą PN-EN 13476-2 typ A2 oraz, że zbiorniki zgodnie z prawem budowlanym muszą posiadać ważną aprobatę techniczną (AT) lub Krajową Ocenę Techniczną (KOT) ITB oraz IBDiM? Uzasadnienie Ze względu na brak normy dla zbiorników, zbiornik jako wyrób budowlany do legalnego wprowadzenia do obrotu musi posiadać Specyfikację Techniczną (Krajową Ocenę Techniczną KOT, lub ważną Aprobata Techniczną AT) zgodnie z postanowieniami Ustawy o wyrobach budowlanych z 16 kwietnia 2004 roku (DZ.U. 2016 poz. 1570) oraz Rozp. Min. Infrastruktury i Budownictwa z dnia 17 listopad 2016 w sprawie sposobu deklarowania właściwości użytkowych wyrobów budowlanych oraz sposobu znakowania ich znakiem budowlanym (DZ.U 2016 poz. 1966) do stosowania w kanalizacji deszczowej i sanitarnej. Obecnie obowiązujące dokumenty opisujące właściwości użytkowe wyrobów budowlanych to Krajowa Ocena Techniczna KOT oraz mające ważność aprobaty techniczne AT. Jednoznaczny opis materiałów, zgodnie z wymogami ustawy PZP, pozwoli wykonawcy na dokładne oszacowanie kosztów posadowienia, obliczyć stateczność oraz statykę i nie narazi zamawiającego na dodatkowe roszczenia finansowe podczas realizacji zadania.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza zaoferowanie zbiornika zgodnie z powyższym opisem. W przypadku norm i aprobat technicznych lub krajowych ocen technicznych Zamawiający dopuszcza stosowanie rozwiązań równoważnych.

Zapytanie 2 Czy zamawiający dla zbiorników wody pitnej z atestem PZH o pojemności 30m<sup>3</sup> oraz 50m<sup>3</sup> rozumie zbiorniki z atestem PZH wykonane z rury PEHD niekarbowanej z gładką ścianką zewnętrzną i wewnętrzną zgodnej z normą PN-EN 13476-2 typ A2 oraz że zbiorniki zgodnie z prawem budowlanym muszą posiadać ważną aprobatę techniczną (AT) lub Krajową Ocenę Techniczną (KOT) ITB oraz IBDiM? Uzasadnienie Ze względu na brak normy dla zbiorników, zbiornik jako wyrób budowlany do legalnego wprowadzenia do obrotu musi posiadać Specyfikację Techniczną (Krajową Ocenę Techniczną KOT, lub ważną Aprobata Techniczną AT) zgodnie z postanowieniami Ustawy o wyrobach budowlanych z 16 kwietnia 2004 roku (DZ.U. 2016 poz. 1570) oraz Rozp. Min. Infrastruktury i Budownictwa z dnia 17 listopad 2016 w sprawie sposobu deklarowania właściwości użytkowych wyrobów budowlanych oraz sposobu znakowania ich znakiem budowlanym (DZ.U 2016 poz. 1966) do stosowania w kanalizacji deszczowej i sanitarnej. Obecnie obowiązujące dokumenty opisujące właściwości użytkowe wyrobów budowlanych to Krajowa Ocena Techniczna KOT oraz mające ważność aprobaty techniczne AT. Jednoznaczny opis materiałów, zgodnie z wymogami

ustawy PZP, pozwoli wykonawcy na dokładne oszacowanie kosztów posadowienia, obliczyć stateczność oraz statykę i nie narazi zamawiającego na dodatkowe roszczenia finansowe podczas realizacji zadania.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza zaoferowanie zbiornika zgodnie z powyższym opisem. W przypadku norm i aprobat technicznych lub krajowych ocen technicznych Zamawiający dopuszcza stosowanie rozwiązań równoważnych.

**Zestaw V**

1. Wykonawca w niniejszym postępowaniu będzie polegał na zasobach innych podmiotów na zasadach określonych w art. 22a ustawy Pzp, dlatego też zobowiązany jest do przedstawienia Zamawiającemu stosownego zobowiązania zgodnie z zapisami pkt 14 ust. 3 SIWZ, stąd poniższe pytanie:

Czy wzór w/w zobowiązania Wykonawca ma przygotować według wytycznych pkt 14 ust. 3 SIWZ według własnego wzoru (gdyż taki załącznik w SIWZ nie występuje)?

**Odpowiedź:**

Zamawiający uprzejmie informuje, że Wykonawca we własnym zakresie sporządzi ww. dokument zobowiązania.

**Informacje dodatkowe:**

Zamawiający informuje, że w ofercie Wykonawcy należy ująć wszelkie koszty związane z demontażem urządzeń technicznych oraz instalacji będących w kolizji z nowoprojektowanymi słupami żelbetowymi, stopami fundamentowymi oraz ławami fundamentowymi dotyczącymi całego Budynku Kotłowni oraz ich ponownym montażem i odtworzeniem po wykonaniu w/w robót.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że potencjalni Wykonawcy w ofercie muszą założyć zabezpieczenie ścian wykopu wzdłuż osi 1-5/J ze względu na bliskość czynnej infrastruktury podziemnej oraz lokalizację konstrukcji żelbetowej podjazdu dla karetek przy istniejącym Budynku Szpitala A.

---

Informacja przeznaczona do publikacji na stronie internetowej:

[https://platformazakupowa.pl/pn/usk\\_olsztyn/proceedings](https://platformazakupowa.pl/pn/usk_olsztyn/proceedings)

DYREKTOR  
Uniwersyteckiego Szpitala Klinicznego  
w Olsztynie  
*Radosław Borysiuk*

.....  
Kierownik Zamawiającego

UNIWERSYTECKI SZPITAL KLINICZNY  
w OLSZTYNIE  
10-082 OLSZTYN, ul. Warszawska 30  
tel./fax 89 524 53 80  
REGON 280314632-041, NIP 739-369-67-39