

Trzebnica, dnia 04.05.2023 r.

liPF.272.5.2023

**Strona internetowa prowadzonego
postępowania**

WYJAŚNIENIA SWZ NR 2

Dotyczy: postępowania pn. „**Budowa chodnika w obrębie skrzyżowania drogi wojewódzkiej (dawna DK nr 5) i drogi powiatowej nr 1337D do m. Machnice**” prowadzonego na podstawie art. 275 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022, poz. 1710 ze zm.).

Powiat Trzebnicki, jako Zamawiający w postępowaniu jak wyżej, na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy Pzp, przekazuje treść zapytań dotyczących zapisów SWZ wraz z wyjaśnieniami, zgodnie z poniższym:

Pytanie nr 1:

„Prosimy o potwierdzenie, że w wynagrodzeniu ryczałtowym Wykonawca nie uwzględni kosztu prac projektowych, które będą konieczne do wykonania w wyniku braków / błędów w Dokumentacji projektowej za którą odpowiada Projektant.”

Odpowiedź nr 1:

Zamawiający potwierdza, że ewentualne konieczne do wykonania prace projektowe będą finansowane przez Zamawiającego.

Pytanie nr 2:

„W nawiązaniu do zapisów SWZ, dział XXII, pkt. 4 prosimy o korektę zapisów wykreślenie zapisu wskazującego na obowiązek ujęcia w wynagrodzeniu ryczałtowym Wykonawcy kosztu prac projektowych oraz uzyskania map do celów projektowych, gdyż przedmiotowe postępowanie ogłoszone jest w formule „Buduj” co oznacza realizację przedmiotu zamówienia w oparciu o kompletną Dokumentację projektową, za którą odpowiada Projektant. Jeżeli taki zapis miałby pozostać prosimy o doprecyzowanie jaki zakres prac projektowych oraz zakres na jaki należy wykonać mapy do celów projektowych Wykonawca ma ująć w ofercie.”

Odpowiedź nr 2:

Zamawiający dokonał zmian w dziale XXII, pkt. 4 SWZ.

Pytanie nr 3:

„W nawiązaniu do zapisów SWZ, dział XXII, pkt. 4 prosimy o potwierdzenie, czy Wykonawca ma ująć w ofercie koszt prowadzenia nadzorów i badań archeologicznych oraz opłaty za zajęcie pasa drogowego.”

Odpowiedź nr 3:

Koszt prowadzenia nadzorów i badań archeologicznych jest po stronie Zamawiającego. Zamawiający potwierdza, że wykonawca nie będzie ponosił kosztów za zajęcia pasa ruchu drogowego. Zamawiający dokonał zmiany zapisów SWZ, działu XXII, pkt 4.

Pytanie nr 4:

„Prosimy o potwierdzenie, że uproszczony kosztorys ofertowy jaki Wykonawca zobowiązany jest złożyć Zamawiającemu po wyborze oferty (zapis SWZ dział XXIII, pkt. 2, ust. 3) może zawierać ilości poszczególnych pozycji jakie wynikają z własnego sprawdzenia ilości przedmiarowych przez Wykonawcę będących podstawą sporządzenia oferty.”

Odpowiedź nr 4:

Kosztorys, który Wykonawca złoży po wyborze oferty winien być zgodny z poszczególnymi pozycjami wskazanymi w przedmiarze.

Pytanie nr 5:

„W nawiązaniu do zapisów wzoru Umowy par.5 ust.3 prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca nie musi występować o zaliczkę w wysokości 5% wynagrodzenia i wówczas faktura końcowa będzie stanowiła 100% należnego wynagrodzenia po spełnieniu obowiązków zgodnie z par.5, ust.3 pkt. 2).”

Odpowiedź nr 5:

Zamawiający informuje, iż zgodnie z zapisem par. 5 ust. 3 załącznika nr 9 do SWZ kwota zaliczki wynosi 2% wynagrodzenia, o którym mowa w par. 5 ust. 1 wzoru umowy. Wykonawca może wystąpić o wypłatę zaliczki, lecz nie musi.

Pytanie nr 6:

„Czy udostępniony w postępowaniu przetargowym przedmiar robót stanowiący załącznik nr 11 do SWZ jest materiałem obowiązującym w zakresie ilości robót, czy też materiałem pomocniczym co oznacza obowiązek weryfikacji ilości robót do wykonania zgodnie z Dokumentacją projektową.”

Odpowiedź nr 6:

Przedmiar robót jest materiałem pomocniczym w zakresie ilości robót jednakże obowiązuje hierarchia ważności dokumentów zawarta w par. 1 pkt 2 wzoru umowy t.j.: „2. Przedmiot

umowy opisany został w następujących dokumentach w podanej kolejno hierarchii ich ważności:

- 1) Dokumentacja projektowa,
- 2) Specyfikacja techniczna wykonania i odbioru robót,
- 3) Specyfikacja Warunków Zamówienia – SWZ,
- 4) Niniejsza Umowa,
- 5) Harmonogram rzeczowo-finansowy,
- 6) Oferta Wykonawcy wraz z załącznikami,
- 7) Kosztorys ofertowy.

Dodatkowo zaznaczamy, że wynagrodzenie pozostaje w każdym wypadku wynagrodzeniem ryczałtowym.

Pytanie nr 7:

„Czy należy ująć w ofercie tablice informacyjne/pamiątkowe? Jeśli tak to prosimy o podanie wzoru tablic.”

Odpowiedź nr 7:

Nie.

Pytanie nr 8:

„Prosimy o określenie który rysunek załączony w dokumentacji projektowej jest wiążący do wyceny robót: PDF czy CAD, ponieważ są one różne np. pod względem konstrukcji chodnika i zjazdów: w wersji CAD pod chodnikiem jest warstwa odcinająca z piasku w wersji PDF jej nie ma, w wersji CAD przy krawężnikach są ścieki z kostki, w wersji PDF ich nie ma, w wersji CAD poboczne utwardzone w zakresie etapu 2 jest z kostki kamiennej 8cm, w wersji PDF z płyt ażurowych, itd....”

Odpowiedź nr 8:

Wiążące są rysunki z rozszerzeniem .pdf.

Pytanie nr 9:

„Prosimy o doprecyzowanie rodzaju obrzeży betonowych: przedmiar robót podaje obrzeża 30x6cm, natomiast dokumentacja 30x8cm.”

Odpowiedź nr 9:

Należy zastosować obrzeża chodnikowe 30x8cm.

Pytanie nr 10:

„Do prawidłowego wykonania konstrukcji chodników w obrębie wiat przystankowych konieczny jest ich demontaż i ponowny montaż z dopasowaniem do nowej nawierzchni

chodnika. Prosimy o dodanie odpowiednich pozycji do tabeli przedmiarowej dla tego rodzaju robót.”

Odpowiedź nr 10:

Należy dodatkowo wycenić demontaż i ponowny montaż wiat przystankowych.

Pytanie nr 11:

„Na części odcinka projektowanego chodnika dokumentacja przewiduje dostawienie krawężnika do istniejącej jezdni np. od km 225 do km 450 (str. lewa), ale też analogicznie w etapie 3 bez jakiegokolwiek ingerencji w istniejącą konstrukcję. W praktyce nie ma możliwości wykonania robót w ten sposób – niezbędna jest technologiczna przerwa pomiędzy istniejącą konstrukcją jezdni a wbudowywanym krawężnikiem (przynajmniej 15cm) w celu jego prawidłowego ustawienia. Prosimy o dodanie odpowiednich pozycji do tabeli przedmiarowej dla rozbiórki fragmentu jezdni na tych odcinkach oraz dla jej odtworzenia po wbudowaniu krawężnika.

Analogicznie projekt nie przewiduje rozbiórki o odtworzenia konstrukcji drogi w obrębie projektowanych wpustów deszczowych.”

Odpowiedź nr 11:

W dokumentacji uwzględniono poszerzenia jezdni zarówno od strony budowanego chodnika jak i od strony pobocza , są miejsca gdzie istniejąca jezdnia styka się z projektowanym krawężnikiem lub zachodzi na projektowany chodnik - w takim wypadu założono w kosztorysie przycięcie nawierzchni z zabudowę krawężnika przy samej jezdni , poszerzenia wynikające z uzupełnienia nawierzchni ujęto w przedmiarach robót (korytowanie , profilowanie ,podbudowa i 2 w-wy nawierzchni bitumicznych.

Pytanie nr 12:

„Prosimy o potwierdzenie, że wszystkie projektowane elementy BRD (za wyjątkiem 70% długości bariery z etapu 2) mają być nowe i nie przewiduje się montażu elementów BRD z odzysku.”

Odpowiedź nr 12:

Wszystkie elementy BRD nowe.

Pytanie nr 13:

„Prosimy o podanie parametrów barier drogowych oraz barieroporęczy oraz określenie miejsc ich wbudowania w etapie 1.”

Odpowiedź nr 13:

Z uwagi na częściową wymianę uszkodzonych barier należy zastosować ten sam typ bariery jaki jest obecnie.

Pytanie nr 14:

„Prosimy o podanie lokalizacji barierki U11a w etapie 1 – zgodnie z przedmiarem poz. 51 d.7 – 135 m”

Odpowiedź nr 14:

Balustradę U11a na etapie 1 należy ustawić na długości rowu lewego od km 0+305.

Pytanie nr 15:

„W przedmiarze dla etapu 2 brak pozycji dotyczącej montażu barierki U11a na odcinku od km 0+520,56 do km 0,565,89 po stronie lewej. Prosimy o dodanie pozycji do tabeli przedmiarowej.”

Odpowiedź nr 15:

Do przedmiaru etap II należy wprowadzić balustradę dł. 46 m od km 0+520,56.

Pytanie nr 16:

„Prosimy o dodanie do tabeli przedmiarowej robót polegających na skropieniu warstw konstrukcyjnych przed układaniem warstw bitumicznych w zakresie etapu 2.”

Odpowiedź nr 16:

W przedmiarze dla etapu II należy dodać pozycję 2 krotnego skropienia podbudowy pod nawierzchnię poszerzeń jezdni w ilości 259,84 m².

Pytanie nr 17:

„Prosimy o jednoznaczne określenie nawierzchni pobocza utwardzonego w zakresie etapu 2: od km 0+438,19 do km 0+662,92. Na planie sytuacyjnym i w przedmiarze jest ono z kostki kamiennej, natomiast przekrój charakterystyczny dla tego odcinka podaje płyty ażurowe gr. 8cm.”

Odpowiedź nr 17:

Dla pobocza utwardzonego należy przyjąć kostkę kamienną (jak w przedmiarze robót etap II).

Pytanie nr 18:

„Prosimy o dodanie do tabeli przedmiarowej robót związanych z wykonaniem utwardzonego pobocza z kostki kamiennej lub płyt ażurowych w zakresie etapu 3 na odc. od zjazdu w km 0+657,78 do zjazdu w km 0+703,46.”

Odpowiedź nr 18:

Dla etapu 3 od km 0+657,78 do km 0+703,46 należy wykonać pobocze umocnione kostką kamienną w ilości 54,82 m² (jak w przedmiarze -1 poz.18).

Pytanie nr 19:

„Prosimy o załączenie projektu stałej organizacji ruchu. Czy zatwierdzenie projektu jest ważne do końca okresu realizacji zadania?”

Odpowiedź nr 19:

Stała organizacja ruchu jest po stronie wykonawcy.

Pytanie nr 20:

„Czy Wykonawca powinien ująć w ofercie zabezpieczenie lub ewentualne odtworzenie (w przypadku kolizji z projektowaną drogą) punktów państwowej poziomej osnowy geodezyjnej. Jeśli tak, to prosimy o dodanie takiej pozycji w tabeli przedmiarowej robót.”

Odpowiedź nr 20:

Wykonawca powinien uwzględnić ewentualne odtworzenie państwowej poziomej osnowy geodezyjnej.

Pytanie nr 21:

„Prosimy o dodanie do tabeli przedmiarowej pozycji związanej z regulacją skrzynek i studni urządzeń uzbrojenia podziemnego.”

Odpowiedź nr 21:

Należy w przedmiarze uwzględnić regulację pionową;

- zaworów 15 szt.

-studni telekomunikacyjnych 11 szt.

-studni rewizyjnych 12 szt.

Jednocześnie na podstawie art. 284 ust. 3 ustawy pzp Zamawiający informuje, że w związku z brakiem możliwości udzielenia wyjaśnień przez Zamawiającego w terminie, o którym mowa w art. 284 ust. 2 ustawy pzp, Zamawiający przedłuży termin składania ofert.

Niniejsze wyjaśnienie stanowi integralną część Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Zatwierdzam:

*Wiceprzewodniczący Zarządu Grzegorz Terebun (-)
Członek Zarządu Sławomira Misura – Hermann (-)*

Sporządziła: Julia Mądra