

ZOM/1589,1605, 1606, 1607, 1625 /2021

WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ

dotyczy: przetargu na: **Dostawa pojazdu specjalistycznego typu śmieciarka do transportu odpadów komunalnych z wbudowaną wagą.**

PGKiM w Sandomierzu Sp. z o.o. ul. Przemysłowa 12 jako Zamawiający zgodnie z art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych wyjaśnia:

Wniosek 1.

Szanowni Państwo, Zamawiający określił w OPZ: układ napędowy pojazdu 6x2, a z treści OPZ wynika, że DMC pojazdu = 18 ton, co oznacza że układ napędowy powinien być 4x2. Prosimy o skorygowanie zapisu.

Zamawiający określił w OPZ krawędź załadowniczą wrzutnika na wysokości do 1450 mm od podłoża. W przypadku zastosowania systemu wagowego opisanego w OPZ Zamawiającego, krawędź zasypowa będzie wyższa. Prosimy o dopuszczenie wysokości krawędzi załadowniczej wrzutnika do 1550 mm od podłoża (z możliwością obniżenia jej o kolejne 200 mm).

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza układ napędowy pojazdu 4x2.

Zamawiający dopuszcza wysokość krawędzi załadowniczej wrzutnika do 1550 mm od podłoża.

Wniosek 2.

Pytania do opisu przedmiotu zamówienia

I parametry techniczne – wymagania dla podwozia o DMC 18 t

Dot. 9. Szyba przednia podgrzewana elektrycznie

Pytanie 1: Czy Zamawiający jest w stanie odstąpić od wymagania i dopuścić tradycyjne rozwiązanie ogrzewania przedniej szyby poprzez nawiew ciepłego powietrza w tym poprzez funkcję maksymalnego ogrzewania przyspieszającą ten proces?

Takie rozwiązanie pozwoli nam jak Wykonawcy sprostać oczekiwaniom Zamawiającego co do terminu realizacji.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza takiego rozwiązania i podtrzymuje zapis zawarty w Opisie Przedmiotu Zamówienia.

Wniosek 3.

Dot. 30. Układ napędowy pojazdu 6x2

Zamawiający wskazał na oczekiwaną wartość dopuszczalnej masy całkowitej (DMC) pojazdu na 18 000 kg (pkt.51 opisu podwozia) i jednocześnie wskazał wymaganą konfigurację osi 6x2. Jest to sprzeczne wewnętrznie ponieważ właściwa konfiguracja dla takiej DMC pojazdu to 4x2 tj. pojazd dwuosiowy.

Pytanie 2: Czy Zamawiający dopuści konfigurację osi 4x2?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza układ napędowy pojazdu 4x2.

Wniosek 4.

Dotyczy następujących wymagań podwozia:

43. Rozstaw osi 3700 – 3800 mm

52. Minimalna ładowność kompletnego pojazdu z zabudową 6,5 t

Oraz wymagań zabudowy z pkt. 6, 8, i 10

Zamawiający wskazał bardzo wąski zakres krótkich rozstawu osi jednocześnie oczekując pojemności zabudowy min. 16 m³ oraz objętości kosza zasypowego 2,5 – 2,8 m³ oraz zbiornika na BIO odcieki o pojemności min 150 l pod skrzynią o min ładowności 6,5 t. Takie połączenie jest teoretycznie i praktycznie nie możliwe do spełnienia przy spełnieniu warunków bezpieczeństwa i odpowiedzialność użytkownika pojazdów do zbiórki odpadów zgodnych

z Dyrektywą Maszynową 2006/42/WE oraz Normą PN-EN 1501-1 do 5. Powyższe stwierdzenie opieramy na kilkudziesięcioletnim doświadczeniu w projektowaniu i budowaniu pojazdów do wywozu odpadów posiadając od 20 lat największe udziały rynkowe w Polsce i w Europie w tym segmencie pojazdów.

Pytanie 3: Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie w postaci podwozia o rozstawie osi od 3700 do 4150 mm z pojemnością skrzyni powyżej 17 m³ ze zbiornikiem na bio-odcieki min 150 l którego ładowność administracyjna będzie powyżej 6000 kg?

Takie rozwiązanie gwarantuje Zamawiającemu bezpieczeństwo użytkowania i zachowanie warunków stateczności pojazdu

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza rozstaw osi 3700 – 4150 mm. Pozostałe parametry, o których mowa w tym wniosku pozostają zgodne z zapisami zawartymi w Opisie Przedmiotu Zamówienia.

Wniosek 5.

Dotyczy II Charakterystyka zabudowy śmieciarki 16 m³

3. Zabudowa montowana na dzielonej ramie, połączenia elastyczne z podwoziem

Określony przez Zamawiającego sposób montażu zabudowy nie może stanowić jedyne możliwego rozwiązania dla połączenia zabudowy z podwozie samochodu ciężarowego. Sposób montażu na danym modelu, typie podwozia jest określony w wytycznych producentów podwozi i każda firma zabudowująca jest zobowiązana te wytyczne spełniać na etapie projektowania i montażu. Wedle naszej wiedzy jako wieloletniego dostawcy zabudów śmieciarek, montującego zabudowy na wszystkich markach podwozi samochodów ciężarowych opisany sposób montażu nie jest rekomendowany przez żadnego z wiodących producentów.

Dotyczy następujących wymagań podwozia:

Pytanie 4: Czy zatem Zamawiający dopuści jako równoważne rozwiązanie montażu zabudowy do podwozia w sposób rekomendowany przez producenta podwozia zgodny z ogólną wiedzą techniczno-inżynierską i technologią budowy pojazdów do wywozu śmieci?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

Wniosek 6.

5. Podłoga skrzyni ładunkowej o kształtach owalnych, wykonana ze stali typu hardox 450 o grubości min 6 mm

oraz

7. Dno wanny załadowniczej wykonane z blachy typu hardox 450 o grubości min. 8 mm

Pytanie 5. Czy Zamawiający wyrazi zgodę i dopuści rozwiązanie technicznie i technologicznie równoważne tj. podłogę skrzyni ładunkowej w kształcie owalnym wykonaną ze stali trudnościeralnej typu HARDOX o twardości HB450 i grubości 4 mm przy jednoczesnym wzmocnieniu dna wanny zasypowej do 10 mm z blachy trudnościeralnej typu Hardox lub równoważnej? Zaproponowane rozwiązanie w punktu widzenia wytrzymałości materiałów

i trwałości konstrukcji jest równoważne do wymaganego w praktyce użytkowania a dodatkowo wpływa na obniżenie masy własnej a tym samym zwiększenie administracyjnej ładowności pojazdu. Warto przy tym wskazać, że wykonanie dna wanny zasypowej z blachy trudnościeralnej typu Hardox lub równoważnej o grubości 10 mm jest dużo bardziej wskazane z pkt widzenia wytrzymałości i żywotności pojazdu gdyż ten element zabudowy

śmiecarki podlega najbardziej siłą tarcia i jest podatny na wycieranie. Sama podłoga skrzyni załadowniczej w mechanizmie zagęszczania liniowo-szufladowym nie podlega tak nadmiernemu wycieraniu gdyż samo zagęszczenie odpadów odbywa się poprzez transfer frakcji ku górze zabudowy. Wycieranie następuje jedynie przy opróżnianiu zabudowy przy swobodnej pracy ściany wypychającej.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

Wniosek 7.

Pytania do załącznika nr 11 do SWZ Projektowane postanowienia umowy

Pytanie do § 5 ust. 9 pkt 2)

Wykonawca prosi by termin 72h był liczony z wyłączenie niedziel i dni ustawowo wolnych od pracy.

Kwestia braku zaliczania do okresu 72h niedziel i dni wolnych od pracy ma istotne znaczenia dla uwzględnienia ograniczeń i zakazów ruchu pojazdów ciężarowych wynikających rozporządzenia Ministra Transportu z dnia 31 lipca 2007 r. w sprawie okresowych ograniczeń oraz zakazu ruchu niektórych rodzajów pojazdów na drogach (Dz. U. nr 147, poz. 1040 ze zm.). Jeśli termin początek lub koniec 72 godzin przypada na dzień, w którym, zgodnie z rozporządzeniem obowiązują zakazy lub ograniczenia poruszania się, Wykonawca z przyczyn od niego niezależnych może nie zdążyć w terminie z transportem pojazdu do ASO gdy zaistnieje taka potrzeba.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na takie rozwiązanie i wprowadzi stosowny zapis w § 5 ust. 9 pkt 2 umowy.

Wniosek 8.

Pytanie do § 5 ust. 9 pkt 3)

Wykonawca prosi by wymian części/podzespołu następowała po trzeciej awarii albo po drugiej awarii spowodowaną tą samą przyczyną

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody i podtrzymuje dotychczasowe zapisy SWZ.

Wniosek 9.

Pytanie do § 7 ust. 1

Wykonawca prosi o zmniejszenie wysokości kary z 0,5 % na wartość niższą.

Wskazać przy tym należy, iż w ramach przetargów Zamawiający zastrzegają niższe kary za zwłokę. Przykładowo:

- a) IGKiM Inowrocław Sp. z o.o. zastrzegł karę umowną w wysokości 0,1% za każdy dzień zwłokę w zachowaniu terminu dostawy;
- b) w przetargu ZP/PN/2/2020 Przedsiębiorstwa Komunalnego w Kruszwicy Sp. z o.o. wysokość kary za zwłokę w dostarczeniu pojazdów w stosunku do terminu dostawy pojazdu wynosi 0,1% wartości netto za każdy dzień zwłoki;
- c) Gospodarka Komunalna Sp. z o.o. w Boguchwale w przetargu ZP/6/2020 zastrzegła następującą karę - za zwłokę w dostarczeniu pojazdu będącego przedmiotem umowy – w wysokości 0,1 % wynagrodzenia umownego za każdy dzień zwłoki;
- d) zamawiający Zakład Wodociągów i Kanalizacji w Miastku Sp. z o.o. w przetargu ZP.271.1.2020 również nalicza karę w wysokości 0,2 wynagrodzenia za zwłokę w terminowej dostawie.
- e) Zamawiający Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Brodnicy w przetargu UT/19/2020 zastrzegł karę umowną za zwłokę w dostawie w wysokości 0,1% wynagrodzenia umownego.
- f) Zamawiający Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Spółka z o.o. z siedzibą w Koszalinie zastrzegł karę umowną za zwłokę w dostawie w wysokości 0,1% wynagrodzenia umownego;

Zatem w praktyce zamówień stosowane są niższe kary i niższa kara nie będzie naruszać interesów Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody i podtrzymuje dotychczasowe zapisy SWZ.

Wniosek 10.

Pytanie do § 7 ust. 3

Wykonawca prosi o stosowanie i naliczanie kary za dni zwłoki nie zaś za każde godzinę. Czas reakcji 48h po upływie którego następuje przystąpienie do naprawy jest krótkim czasem reakcji zatem Wykonawca prosi by kara naliczana była od dni zwłoki nie zaś od godzin.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody i podtrzymuje dotychczasowe zapisy SWZ.

Wniosek 11.

Pytanie do § 7 ust. 1, ust. 3, ust. 4, ust. 5

Wykonawca prosi o naliczania kary od wartości netto.
Formularz oferty pozwala na określenie wartości netto.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody i podtrzymuje dotychczasowe zapisy SWZ.

Wniosek 12.

Pytanie do § 7 ust. 7.

Wykonawca prosi o zmniejszenie limitu kar. Limit w wysokości 40% jest bardzo wysoki. Na rynku zamówień najczęściej stosowany jest limit niższy od 10 do 20%, rzadko zaś 30%. Zmniejszenie limitu będzie zatem zgodne z praktyką rynku zamówień. Tytułem przykładu Grójecka Spółka Komunalna Sp. z o.o. w przetargu 2/2021 w istotnych postanowieniach umowy zawarła limit kar w wysokości 20% wynagrodzenia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody i podtrzymuje dotychczasowe zapisy SWZ.

Wniosek 13.

Pytanie do § 7 ust. 6

Wykonawca prosi o stosowanie kar umownych jako podstawy odpowiedzialności.

Odpowiedź:

Nie są nam znane przepisy, mówiące o tym, iż kara umowna ma być jedyną sankcją dla stron umowy, przeciwnie Kodeks cywilny dopuszcza możliwość dochodzenia odszkodowania przewyższającego kary umowne. Dodajemy, iż takie zapisy w umowach stosujemy my i nasi kontrahenci w obrocie.

Wniosek 14.

Korekta pytania 3 – dotyczy min wartości pojemności kosza zasypowego.

Dotyczy następujących wymagań podwozia:

43. Rozstaw osi 3700 – 3800 mm

52. Minimalna ładowność kompletnego pojazdu z zabudową 6,5 t

Oraz wymagań zabudowy z pkt. 6, 8, i 10

Zamawiający wskazał bardzo wąski zakres krótkich rozstawu osi jednocześnie oczekując pojemności zabudowy min. 16 m³ oraz objętości kosza zasypowego 2,5 – 2,8 m³ oraz zbiornika na BIO odcieki o pojemności min 150 l pod skrzynią o min ładowności 6,5 t. Takie połączenie jest teoretycznie i praktycznie nie możliwe do spełnienia przy spełnieniu warunków bezpieczeństwa i odpowiedzialność użytkownika pojazdów do zbiórki odpadów zgodnych

z Dyrektywą Maszynową 2006/42/WE oraz Normą PN-EN 1501-1 do 5. Powyższe stwierdzenie opieramy na kilkudziesięcioletnim doświadczeniu w projektowaniu i budowaniu pojazdów do wywozu odpadów posiadając od 20 lat największe udziały rynkowe w Polsce i w Europie w tym segmencie pojazdów.

Pytanie 3: Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie w postaci podwozia o rozstawie osi od 3700 do 4150 mm z pojemnością skrzyni powyżej 17 m³ z koszem zasypowym min. 1,7 m³ ze zbiornikiem na bio-odcieki min 150 l którego ładowność administracyjna będzie powyżej 6000 kg?

Takie rozwiązanie gwarantuje Zamawiającemu bezpieczeństwo użytkowania i zachowanie warunków stateczności pojazdu

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza rozstaw osi 3700 – 4150 mm. Pozostałe parametry, o których mowa w tym wniosku pozostają zgodne z zapisami zawartymi w Opisie Przedmiotu Zamówienia.

Wniosek 15.

Szanowni Państwo, Zamawiający określił w OPZ: System musi być kompatybilny z systemem pozycyjnego monitoringu GPS Zamawiającego (Globtrak, Cartrack). Czy Zamawiający pisząc w/w zagadnienie miał namyśli Globtrak lub Cartrack? Prosimy o sprostowanie zapisu.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że system musi być kompatybilny z systemem pozycyjnego monitoringu GPS Zamawiającego Globtrak lub Cartrack.

Wyjaśnienia dodatkowe dotyczące wniosków w sprawie zmian zapisów umowy.

Zamawiający wyjaśnia, że ustalone kary umowne wynikają z rozmiaru odpowiedzialności zamawiającego względem kontrahenta, z którym ma podpisaną umowę na odbiór odpadów komunalnych.

Gdy odpowiedzi są twierdzące, w wymaganych przypadkach modyfikują one zapisy SWZ oraz umowy.