



Znak sprawy: In.III.271.8.2024/N

Radom, dnia 11.06.2024 r.

WYJAŚNIENIA TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego o nazwie: Sprawowanie kompleksowego nadzoru inwestorskiego nad zadaniem pn.: Budowa żłobka przy ul. Piastowskiej w Radomiu"- w ramach Programu „MALUCH+” na lata 2022-2029.

1. Zamawiający, tj. Gmina Miasta Radomia, w dniu 09.06.2024r. otrzymał zapytanie dotyczące treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) dla w/w przetargu.

Zamawiający przedstawia poniżej treść przedmiotowego zapytania:

„Zwracamy się z prośbą o zmianę warunków udziału w postępowaniu, którego przedmiotem jest „Sprawowanie kompleksowego nadzoru inwestorskiego nad zadaniem pn.: Budowa żłobka przy ul. Piastowskiej w Radomiu”- w ramach Programu „MALUCH+” na lata 2022-2029.

Poniżej przedstawiamy proponowane zmiany:

1. Obecne zapisy dotyczące zdolności technicznej lub zawodowej o brzmieniu:

§ 7.

Warunki udziału w postępowaniu.

1. O udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy nie podlegają wykluczeniu oraz spełniają warunki udziału w postępowaniu dotyczące:

1) Sytuacji ekonomicznej lub finansowej. Zamawiający w niniejszym postępowaniu nie wymaga odrębnego potwierdzenia spełnienia przedmiotowego warunku.

2) Zdolności technicznej lub zawodowej. Zamawiający uzna za spełnienie tego warunku wykazanie przez Wykonawcę, że ten:

a) w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, pełnił należycie nadzór inwestorski (obejmujący min. branżę konstrukcyjno-budowlaną) nad zakończoną robotą budowlaną dotyczącą budowy, przebudowy bądź remontu budynku (bądź zespołu budynków realizowanych w ramach jednej roboty budowlanej w ramach jednej umowy), o wartości prac objętych nadzorem nie mniejszej niż 10.000.000,00 (słownie: dziesięć milionów i 00/100) złotych.

Zamawiający za potwierdzenie spełnienia przedmiotowego warunku uzna zarówno wykazanie sprawowania kompleksowego nadzoru nad całością inwestycji, jak i nadzór (w charakterze np. podwykonawcy) nad jedną lub kilkoma branżami w ramach danej inwestycji (o ile wartość robót w nadzorowanej branży lub branżach był nie mniejszy od w/w wymaganej kwoty 10.000.000,00 zł), z zastrzeżeniem, że w każdej sytuacji przedmiotowy nadzór obejmował co najmniej branżę konstrukcyjno-budowlaną.

2. Proponujemy wprowadzenie następującej zmiany:

§ 7.

Warunki udziału w postępowaniu.

3. O udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy nie podlegają wykluczeniu oraz spełniają warunki udziału w postępowaniu dotyczące:

3) Sytuacji ekonomicznej lub finansowej. Zamawiający w niniejszym postępowaniu nie wymaga odrębnego potwierdzenia spełnienia przedmiotowego warunku.

4) Zdolności technicznej lub zawodowej. Zamawiający uzna za spełnienie tego warunku wykazanie przez Wykonawcę, że ten:

b) w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, pełnił należycie nadzór inwestorski (obejmujący min. branżę konstrukcyjno-budowlaną) nad zakończoną robotą budowlaną dotyczącą budowy, przebudowy bądź remontu budynku (bądź zespołu budynków realizowanych w ramach jednej roboty budowlanej w ramach jednej umowy), o wartości prac objętych nadzorem nie mniejszej niż 7.500.000,00 (słownie: siedem milionów pięćset tysięcy i 00/100) złotych.

c)

Zamawiający za potwierdzenie spełnienia przedmiotowego warunku uzna zarówno wykazanie sprawowania kompleksowego nadzoru nad całością inwestycji, jak i nadzór (w charakterze np. podwykonawcy) nad jedną lub kilkoma branżami w ramach danej inwestycji (o ile wartość robót w nadzorowanej branży lub branżach był nie mniejszy od w/w wymaganej kwoty 7.500.000,00 zł), z zastrzeżeniem, że w każdej sytuacji przedmiotowy nadzór obejmował co najmniej branżę konstrukcyjno-budowlaną.

Uzasadnienie:

Zamawiający, działając na podstawie art. 222 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych, poinformował, że na sfinansowanie przedmiotowego zamówienia publicznego zamierza przeznaczyć kwotę w wysokości 15.000.000,00 (słownie: piętnaście milionów i 00/100) złotych brutto.

Warunki udziału w postępowaniu powinny być oceniane pod kątem ich adekwatności do przedmiotu zamówienia i pozostawać w ścisłym związku ze sposobem jego realizacji. Jak uznała KIO w wyroku z dnia 17 maja 2018 r. (KIO 829/18) nawet jeżeli zamówienie jest zamówieniem o znacznej wartości i postawione warunki udziału w porównaniu z wartością i złożonością zamówienia wydają się zasadne, to jednak w skonfrontowaniu ze sposobem realizacji zamówienia mogą być uznane za zbyt wygórowane, nieproporcjonalne, ograniczające krąg wykonawców mogących złożyć ofertę. Stanowisko takie Izba zajęła w sporze dotyczącym ustalenia zbyt rygorystycznych warunków w postępowaniu na usługi druku i dystrybucji materiałów egzaminacyjnych.

Krajowa Izba Odwoławcza konsekwentnie stoi na stanowisku, że zasada proporcjonalności oznacza, iż opisane przez zamawiającego warunki udziału w postępowaniu muszą być uzasadnione wartością zamówienia, charakterystyką, zakresem, stopniem złożoności lub warunkami realizacji zamówienia. Nie powinny one także ograniczać dostępu do zamówienia wykonawcom dającym rękojmię należytego jego wykonania (zob. wyrok KIO z 27 kwietnia 2017 r., KIO 697/17). Adekwatność, konieczność i wystarczalność to wyznaczniki zasady proporcjonalności, które muszą być brane pod uwagę przy kształtowaniu warunków udziału w postępowaniu (zob. uchwała KIO 24 kwietnia 2018 r., KIO/KU 15/18), zaś ważną wskazówką, płynącą z orzeczenia KIO z 8 marca 2013 r. (KIO 426/13) jest obowiązek oceny sytuacji rynkowej przez zamawiającego przy formułowaniu warunków udziału w postępowaniu.”

2. Zamawiający, działając na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, wyjaśnia iż:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną modyfikację treści SWZ.

Dodatkowo Zamawiający zwraca uwagę, że Wykonawca zadający pytanie myli pojęcia (na gruncie Zamówień publicznych kwota jaką Zamawiający ogłasza jako kwotę którą zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia nie jest w żaden sposób pojęciem w żaden sposób równoznacznym z wartością zamówienia), a warunek wiedzy i doświadczenia został w niniejszym postępowaniu sformułowany w pełni prawidłowo, nie tylko proporcjonalnie, ale wręcz bardzo liberalnie w kontekście przedmiotu zamówienia i wartości robót w nim nadzorowanych (w/w wartość pozostaje wyraźnie wyższa niż kwota o której mowa w przedmiotowym warunku).

W/w wyjaśnienia stanowią integralną część SWZ.

PRZEWODNICZĄCY KOMISJI PRZETARGOWEJ