



GMINA IZABELIN

Izabelin, 30.08.2024 r.

ZP.271.16.2024

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie podstawowym, na podstawie ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm. - dalej „ustawa Pzp”), pn. **"BRAMA DO KAMPINOSU" - PRZEBUDOWA UL. 3 MAJA W TRUSKAWIU.**

(Sprostowanie)

ZAWIADOMIENIE

o wyborze najkorzystniejszej oferty i ofertach odrzuconych

1. Na podstawie art. 253 ust. 1 ust. 1 ustawy Pzp, zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu **wybrał ofertę wykonawcy:**

Nazwa i adres wykonawcy	[C] Cena oferty brutto	[G] Okres gwarancji
ROBOKOP Grzegorz Leonowicz ul. Dębowa 8/4505-822 Milanówek	1 783 500,00 zł	60 miesięcy

Uzasadnienie:

- Oferta wykonawcy uzyskała największą liczbę punktów w przyjętych kryteriach oceny ofert.
 - Po przeprowadzeniu badania i oceny oferty, zamawiający stwierdził, że nie podlega ona odrzuceniu.
 - W wyniku dokonanej czynności badania podmiotowych środków dowodowych, złożonych przez wykonawcę, zamawiający uznał, że potwierdzają one spełnianie warunków udziału w postępowaniu oraz brak podstaw do wykluczenia z postępowania.
2. Punktacja przyznana ofertom w kryteriach oceny ofert:

Lp.	Nazwa i adres wykonawcy	Kryt. [C]	Kryt. [G]	Ogółem
1.	Delta Spółka Akcyjna ul. Dzielna 21/4701-029 Warszawa	0,00	0,00	0,00
2.	ROBOKOP Grzegorz Leonowicz ul. Dębowa 8/4505-822 Milanówek	60,00	40,00	100,00
3.	INSTALNIKA Sp. z o.o. Aleja Gen. A. Chruściela „Montera” 106/4 00-910 Warszawa	58,39	40,00	98,39
4.	TIT BRUK Tomasz Knopik ul. Tomaszowska 42/30 lok. 9 26-420 Nowe Miasto nad Pilicą	0,00	0,00	0,00

3. Na podstawie art. 253 ust. 1 ust. 2 ustawy Pzp, zamawiający informuje, że **odrzuć ofertę wykonawców:**

1) Delta Spółka Akcyjna, ul. Dzielna 21/47, 01-029 Warszawa

- **na podstawie na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp, jako ofertę złożoną przez wykonawcę, który nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.**

Uzasadnienie:

W związku z tym, że zamawiający przewidywał, że wybór najkorzystniejszej oferty nie nastąpi przed upływem pierwotnego terminu związania ofertą, na podstawie art. 307 ust. 2 ustawy Pzp, zwrócił się do wykonawcy o przedłużenie tego terminu do dnia 20.09.2024 r.

W wymaganym terminie wykonawca nie udzielił pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą, wobec czego zamawiający zobowiązany jest do odrzucenia jego oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp.

2) TIT BRUK Tomasz Knopik, ul. Tomaszowska 42/30 lok. 9, 26-420 Nowe Miasto nad Pilicą

- **na podstawie na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp, jako ofertę złożoną przez wykonawcę, który nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.**

Uzasadnienie:

W związku z tym, że zamawiający przewidywał, że wybór najkorzystniejszej oferty nie nastąpi przed upływem pierwotnego terminu związania ofertą, na podstawie art. 307 ust. 2 ustawy Pzp, zwrócił się do wykonawcy o przedłużenie tego terminu do dnia 20.09.2024 r.

W wymaganym terminie wykonawca nie udzielił pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą, wobec czego zamawiający zobowiązany jest do odrzucenia jego oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp.