

Do uczestników postępowania

Dotyczy: postępowania nr EZP/176/2019 na „Usługę zdalnego odczytu układów pomiarowo-rozliczeniowych”.

Informuję, że w dniu 23.04.2019r. do Zamawiającego wpłynął wniosek o następującej treści:

Zwracam się do Zamawiającego z wnioskiem o przedłużenie terminu składania ofert do dnia przypadającego nie wcześniej niż na dzień 29.05.2019 r.

Zgodnie z ogłoszeniem o zamówieniu i SIWZ termin składania ofert został wyznaczony 14 maja 2019r. Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w dniu 8 kwietnia 2019 r. Wobec tego okres pomiędzy ogłoszeniem o zamówieniu a terminem składania ofert - biorąc pod uwagę zakres przedmiotu zamówienia oraz fakt, że termin pomiędzy publikacją dokumentacji a składaniem ofert obejmuje okres świąteczny oraz urlopowy (długi weekend majowy) - jest zbyt krótki na rzetelne przygotowanie oferty. W tym terminie Wykonawca musi:

- 1) zapoznać się z treścią SIWZ,
- 2) przeanalizować istotne postanowienia umowy,
- 3) sformułować ewentualne pytania do treści SIWZ i istotnych postanowień umowy,
- 4) przeanalizować odpowiedzi Zamawiającego,
- 5) skalkulować i sporządzić ofertę.

Wyznaczony przez Zamawiającego termin składania ofert jest zatem zbyt krótki, gdyż nie uwzględnia czasu niezbędnego na prawidłowe przygotowanie i złożenie oferty.

Przedmiotem zamówienia jest rozwiązanie dopasowane do szczególnych potrzeb Zamawiającego. Nie jest to rozwiązanie standardowe, czy powszechnie występujące na rynku. Oznacza to, iż wykonawcy muszą przeprowadzić czasochłonną procedurę sprawdzenia warunków technicznych umożliwiających świadczenie usług zgodnie z wymaganiami SIWZ.

Wykonawcy potrzebują ponadto czasu na zapoznanie się z warunkami specyfikacji i zadanie ewentualnych pytań do jej treści. Wyznaczenie przez Zamawiającego tak krótkiego terminu składania ofert powoduje, iż **de facto** wykonawcy pozbawieni zostali możliwości zadawania pytań do treści SIWZ, tak aby możliwe było ich przeanalizowanie oraz uwzględnienie podczas przygotowywania ofert czy też dokonania analizy przedmiotu zamówienia. Brak dodatkowych informacji i wyjaśnień utrudnia przygotowanie oferty optymalnie dopasowanej do potrzeb Zamawiającego. Skrócenie czasu danego wykonawcom na przygotowanie oferty, wpływa zatem negatywnie nie tylko na interes wykonawców, ale działa też na niekorzyść Zamawiającego.

Powyższe stanowisko znajduje potwierdzenie w orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej oraz



Zespołu Arbitrów:

- a. *wyrok KIO z dnia 5 stycznia 2012 r., sygn. akt KIO 2765/11 „(...) Izba rację przyznaje odwołującemu oraz przystępującemu, którzy w toku postępowania odwoławczego zwracali uwagę, iż zamawiający wyznaczył na składanie ofert termin zbyt krótki, nieuwzględniający czasu niezbędnego do przygotowania i złożenia oferty, złożoności i wartości przedmiotu zamówienia, a w konsekwencji niegwarantujący wykonawcom możliwości złożenia rzetelnych i prawidłowo skalkulowanych ofert. Odwołujący i przystępujący wskazywali, iż termin do składania ofert powinien uwzględniać wszystkie okoliczności mogące mieć wpływ na czasochłonności przygotowania rzetelnej oferty, jak również mieć na względzie wszystkie niezbędne czynności - wymogi, którym wykonawcy muszą sprostać. (...) Zatem zdaniem Izby zamawiający naruszył art. 43 ust. 2 w zw. z art. 7 ust. 1 Pzp, co implikuje stwierdzenie, iż zarzut nr 5 odwołania potwierdził się.”*
- b. *wyrok Zespołu Arbitrów z dnia 15 grudnia 2004 r., sygn. akt UZP/ZO/0-2161/04 „Zgodnie z treścią art. 64 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (obecnie art. 43 Pzp - przyp. wł.) Zamawiający zobowiązany jest wyznaczyć termin do składania ofert z uwzględnieniem czasu niezbędnego na przygotowanie i złożenie oferty. W ocenie Zespołu Arbitrów przepis ten zobowiązuje Zamawiającego do wyznaczenia takiego terminu, który pozwoli wykonawcom w całości spełnić oczekiwania Zamawiającego wyszczególnione w SIWZ. Jest to niewątpliwie czas konieczny na wnikliwe zapoznanie się wykonawcy z SIWZ, prawidłowe sporządzenie oferty i jej złożenie w siedzibie Zamawiającego. Wszystkie te czynności wykonawca musi zrealizować do wyznaczonego terminu składania ofert. Wyznaczony termin przez Zamawiającego jest terminem zawitym, który w żadnym wypadku nie może być uchybiony przez wykonawcę.”*

Zwracam również uwagę, że zadane poniżej przez Wykonawcę pytania wskazują na konieczność zmiany lub wyjaśnień treści SIWZ w sposób istotnie wpływający na przygotowanie ofert, a zatem - skutkujący w świetle art. 7 ust. 1 Pzp, koniecznością przedłużenia terminu składania ofert o czas odpowiedni na ich dostosowanie do wyjaśnionych/zmienionych wymagań Zamawiającego. Wskazuje to na zasadność przedłużenia terminu składania ofert.

Wobec powyższego wnoszę o dokonanie modyfikacji SIWZ poprzez wyznaczenie terminu składania ofert na dzień 29.05.2019 lub późniejszy.

**odpowiedź:** Zamawiający zmienił termin składania i otwarcia ofert na dzień **29.05.2019 r.**

Ponadto, na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (tekst jednolity z dnia 20 lipca 2017 r., Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm., dalej „ustawa” lub „Pzp”) zwracam się do Zamawiającego o wyjaśnienie lub zmianę treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w postępowaniu o udzielenie w/w zamówienia publicznego w następującym zakresie:

- 1) pkt 6.2 lit. c ppkt I SIWZ, sekcja NI.1.3) pkt I Ogłoszenia o zamówieniu (i inne odpowiednie postanowienia, w których wskazywany jest ww. warunek).

Zwracamy się o modyfikację SIWZ w ten sposób, że wykreślony zostanie wymóg, aby doświadczenie wskazywane na potwierdzenie spełniania warunku udziału w postępowaniu było ograniczone do jednego kontraktu. Doświadczenie zdobyte w ramach wykonania jednego zadania na rzecz tego samego zamawiającego w oparciu o kilka umów ma taką samą wartość, co doświadczenie zdobyte w



ramach jednej umowy. Ponadto, wnosimy o doprecyzowanie, że poprzez wdrożenie rozwiązania należy rozumieć wdrożenie infrastruktury umożliwiającej realizację zdalnego odczytu ciepłomierzy i wodomierzy.

**odpowiedź:** Zamawiający nie przewiduje możliwości zmiany zapisów dokumentacji przetargowej w powyższym zakresie.

2) Pkt 10.18 SIWZ

Zwracamy się o wykreślenie z przedmiotowego postanowienia SIWZ terminu zapłaty określonego na 14 dni, gdyż wprowadza ono dodatkowe wymaganie dotyczące gwarancji wadialnej, które nie zostało sformułowane w ustawie Pzp. Terminy zapłaty są zależne od wystawców gwarancji i standardowo dotyczą okresu minimum 30 dniowego. Narzucenie przez Zamawiającego terminu zapłaty 14 dni jest bezzasadne zatem podlega wykreśleniu ewentualnie wnosimy o wydłużenie ww. terminu do minimum 30 dni.

**odpowiedź:** Zamawiający zmodyfikował zapis pkt. 10.18 siwz w sposób następujący:

Poręczenia bankowe, gwarancje bankowe i ubezpieczeniowe, poręczenia udzielane przez podmioty, o których mowa w art. 6b ust. 5 pkt 2 ustawy z dnia 9 listopada 2000r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości muszą nieodwołalnie i bezwarunkowo zobowiązywać Poręczyciela lub Gwaranta do zapłaty kwoty pieniężnej w ciągu **modyfikacja z dnia 30.04.2019r.: 14 30** dni na pierwsze wezwanie Zamawiającego, w wysokości odpowiadającej kwocie wadium.

3) Pkt 22. 3 tiret 2 SIWZ

Zwracamy się o wykreślenie wskazanego wymagania lub ewentualnie o doprecyzowanie jakich konkretnie dokumentów Zamawiający będzie żądać na potwierdzenie kwalifikacji osób, które będą uczestniczyć w realizacji zamówienia. Wymaganie to jest zbędne, gdyż wszelkie informacje o kwalifikacjach osób będą podane Zamawiającemu w wykazie a wykonawca bierze odpowiedzialność za prawdziwość przekazanych w ten sposób informacji. W przypadku, gdy Zamawiający uważa, że wymaganie to powinno być uwzględnione w SIWZ to prosimy o doprecyzowanie jakie konkretnie dokumenty będą żądane przed podpisaniem umowy.

**odpowiedź:** Zamawiający nie przewiduje możliwości zmiany zapisów dokumentacji przetargowej w powyższym zakresie.

Zgodnie z zapisem pkt. 22.3 siwz *Przed zawarciem umowy wybrany Wykonawca zobowiązany jest dostarczyć Zamawiającemu: (...) dokumenty potwierdzające wymagane kwalifikacje osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia.*

W myśl wymagań zawartych w pkt. 6.2 siwz, wymagane dokumenty dotyczą uprawnień elektrycznych SEP Eksploatacyjne do 1 kV, wydanych na podstawie obowiązujących przepisów, które uprawniają do wykonywania prac (montażu) w branży elektrycznej, dla co najmniej 4 osób dedykowanych do wykonywania montażu. Ważność uprawnień - nie krótsza niż koniec asysty przy montażu szkoleniowym.

4) §3 ust. 2 Istotnych postanowień umowy (IPU) oraz pkt 8.2.3 lit. Załącznika nr 1 do SIWZ

Ob.



Wnosimy o wyjaśnienie rozbieżności - jakiego SLA w zakresie DOSTĘPNOŚCI SYSTEMU powinien dotrzymać wykonawca - 24h w skali roku czy 99,9% w skali roku (ok. 8 h 45 min)?

**odpowiedź:** Zamawiający zmodyfikował treść dokumentacji przetargowej w sposób następujący:

**Modyfikacja z dnia 30.04.2019r.:** Przez poprawne działanie SYSTEMU rozumie się w szczególności: dostępność portalu do obsługi liczników, poprawne przetwarzanie zgromadzonych w SYSTEMIE danych odczytowych, niezakłóconą wymianę danych pomiędzy SYSTEMEM a SYSTEMEM ERP. ~~Łącznie przerwy w DOSTĘPNOŚCI SYSTEMU nie mogą być dłuższe niż 24 godziny w skali miesiąca kalendarzowego. Niedotrzymanie powyższych warunków skutkować będzie naliczeniem kar umownych w wysokości 0,01% CENY JEDNOSTKOWEJ ODCZYTU MODUŁU KOMUNIKACYJNEGO (opłaty abonamentowej za pojedynczy moduł komunikacyjny) pomnożonej przez ilość wszystkich modułów komunikacyjnych, za każdą rozpoczętą godzinę liczoną od momentu zgłoszenia awarii~~  
Powyższe nie wyklucza możliwości naliczania kar umownych, o których mowa w ust. 7 i 8 niniejszego paragrafu.

5) §3 ust. 2 IPU i pkt 8.2.3 lit. i załącznika nr 1 do SIWZ

Wnosimy o wykreślenie sformułowania „w szczególności” - zdefiniowanie działania SYSTEMU powinno być oparte o katalog zamknięty. Wprowadzenie sformułowania „w szczególności” może rodzić ryzyko dodawania na etapie realizacji przedmiotu zamówienia kolejnych „cech”, których niespełnienie będzie skutkowało możliwością naliczenia kar umownych.

**odpowiedź:** Zamawiający zmodyfikował treść dokumentacji przetargowej w sposób następujący:

**Modyfikacja z dnia 30.04.2019r.:** Przez poprawne działanie SYSTEMU rozumie się w szczególności: dostępność portalu do obsługi liczników, poprawne przetwarzanie zgromadzonych w SYSTEMIE danych odczytowych, niezakłóconą wymianę danych pomiędzy SYSTEMEM a SYSTEMEM ERP. ~~Łącznie przerwy w DOSTĘPNOŚCI SYSTEMU nie mogą być dłuższe niż 24 godziny w skali miesiąca kalendarzowego. Niedotrzymanie powyższych warunków skutkować będzie naliczeniem kar umownych w wysokości 0,01% CENY JEDNOSTKOWEJ ODCZYTU MODUŁU KOMUNIKACYJNEGO (opłaty abonamentowej za pojedynczy moduł komunikacyjny) pomnożonej przez ilość wszystkich modułów komunikacyjnych, za każdą rozpoczętą godzinę liczoną od momentu zgłoszenia awarii~~  
Powyższe nie wyklucza możliwości naliczania kar umownych, o których mowa w ust. 7 i 8 niniejszego paragrafu.

6) Pkt 8.2.3 lit. j załącznika nr 1 do SIWZ

Zwracamy się o potwierdzenie, że prace modernizacyjne/konserwacyjne nie będą wliczane do obniżenia poziomu dostępności. Prace te są niezbędne dla zachowania wysokiej jakości świadczonych usług w związku z czym, nie powinny być wliczane do SLA.

**odpowiedź:** Zamawiający potwierdza, że prace o których mowa w punkcie 8.2.3.j załącznika nr 1 do siwz nie wliczają się do obniżenia poziomu dostępności.

*Oron.*



7) §3 ust. 2 IPU

Wnosimy o doprecyzowanie, że przedmiotowa kara umowna będzie naliczana w ramach abonamentu tzn. wartość 0,01% CENY JEDNOSTKOWEJ ODCZYTU MODUŁU KOMUNIKACYJNEGO będzie przemnożona przez ilość wszystkich modułów komunikacyjnych w ramach jednego abonamentu (nie wszystkich w ramach umowy).

**odpowiedź:** Zamawiający zmodyfikował treść dokumentacji przetargowej w sposób następujący:

**Modyfikacja z dnia 30.04.2019r.:** Przez poprawne działanie SYSTEMU rozumie się w szczególności: dostępność portalu do obsługi liczników, poprawne przetwarzanie zgromadzonych w SYSTEMIE danych odczytowych, niezakłóconą wymianę danych pomiędzy SYSTEMEM a SYSTEMEM ERP. ~~Łącznie przerwy w DOSTĘPNOŚCI SYSTEMU nie mogą być dłuższe niż 24 godziny w skali miesiąca kalendarzowego. Niedotrzymanie powyższych warunków skutkować będzie naliczeniem kar umownych w wysokości 0,01% CENY JEDNOSTKOWEJ ODCZYTU MODUŁU KOMUNIKACYJNEGO (opłaty abonamentowej za pojedynczy moduł komunikacyjny) pomnożonej przez ilość wszystkich modułów komunikacyjnych, za każdą rozpoczętą godzinę liczoną od momentu zgłoszenia awarii~~

~~Powyższe nie wyklucza możliwości naliczania kar umownych, o których mowa w ust. 7 i 8 niniejszego paragrafu.~~

8) §3 ust. 12 IPU

Zwracam się o ograniczenie odpowiedzialności wykonawcy do wysokości szkody rzeczywistej. Szkody z tytułu utraconych korzyści (*lucrum cessans*) są i tak rzadko dochodzone w praktyce sądowej jako niezwykle trudne do określenia i udowodnienia. Jednocześnie fakt, że wykonawcy muszą wziąć ich ryzyko pod uwagę, naraża Zamawiającego na podwyższenie ceny oferty. Wobec tego wskazana zmiana jest uzasadniona.

**odpowiedź:** Zamawiający nie przewiduje możliwości zmiany zapisów dokumentacji przetargowej w powyższym zakresie.

9) §3 IPU

Wnosimy o zmodyfikowanie przedmiotowego postanowienia umownego w ten sposób, że kary umowne będą naliczane za okoliczności zawinione przez wykonawcę - w tym za zwłokę zamiast za opóźnienie, jak również obciążenie nimi wykonawcy nastąpi po przeprowadzeniu procedury wyjaśniającej. W tym miejscu należy wskazać, że kara umowna powinna przysługiwać Zamawiającemu tylko i wyłącznie w przypadku, gdy niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania nastąpiło z winy Wykonawcy, co w praktyce oznacza konieczność istnienia procedury, w toku której strony mają możliwość zaprezentowania swoich stanowisk. Zgodnie z wyrokiem Sądu Najwyższego (sygn. akt II CR 419/67): „(...) jeżeli wykonanie lub nienależyte wykonanie danego zobowiązania jest następstwem okoliczności, za które strona zobowiązana nie ponosi odpowiedzialności (art. 471 k.c.), kary umownej nie nalicza się. Stąd naliczenie kar umownych przewidzianych w umowie powinno być poprzedzone przeprowadzeniem stosownego postępowania reklamacyjnego mającego na celu umożliwienie

*Chm.*



wykonawcy niezwłoczne usunięcie uchybień w wykonaniu umowy oraz ustalenie istnienia przesłanek naliczenia kar umownych.

**odpowiedź:** Z uwagi na konieczność zabezpieczenia się Zamawiającego przed opóźnieniem w dostawie partii MODUŁÓW KOMUNIKACYJNYCH nie jest możliwe dokonanie wnioskowanych przez Wykonawcę zmian (ryzyko przeniesienia na Zamawiającego odpowiedzialności za niewłaściwe realizowanie dostaw).

Zamawiający wskazuje, iż przepisy prawa i orzecznictwo KIO dopuszczają zapisy umowne dotyczące kar umownych za opóźnienie, co poparte jest także orzecznictwem Sądu Najwyższego, a te cytowane przez Wykonawcę nie stoi z nimi w sprzeczności. Dodatkowo wskazuje się, iż Zamawiającemu szczególnie zależy na dotrzymaniu terminów umownych ze względu na specyfikę zamówienia i rozmiar potencjalnych szkód jakie poniesie Zamawiający gdy terminy zostaną przekroczone.

Brak jest jakichkolwiek norm prawnych nakazujących wdrażanie procedury wyjaśniającej przed zastosowaniem kar umownych, co nie oznacza dowolności i bezzasadnego ich naliczania. Jednakże Zamawiający zmodyfikował zapis §3 ust.4 w sposób następujący:

*W przypadku przekroczenia terminu ukończenia etapu ANALIZY PRZEDWDROŻENIOWEJ (6 miesięcy od dnia podpisania niniejszej Umowy) z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, Zamawiający zastrzega sobie możliwość naliczania kar umownych w wysokości **0,1%** ceny brutto Umowy wskazanej w ust. 1 § 1 niniejszej Umowy za każdy dzień **modyfikacja z dnia 30.04.2019** opóźnienia zwłoki.*

10) §3 ust. 11 IPU

Zasadne jest wykreślenie przedmiotowego postanowienia oraz wprowadzenie postanowienia dotyczącego zakazu możliwości kumulacji kar, bowiem wystąpienie jednego zdarzenia nie powinno skutkować naliczeniem kar umownych z różnych podstaw, prowadząc tym samym do podwójnego karania wykonawcy za to samo zdarzenie. Kary umowne powinny dyscyplinować wykonawcę w celu należytej realizacji umowy w sprawie zamówienia publicznego, ale nie powinny stanowić źródła dochodu dla Zamawiającego

**odpowiedź:** Zamawiający zmodyfikował treść dokumentacji przetargowej w sposób następujący:

**Modyfikacja z dnia 30.04.2019r.:** Przez poprawne działanie SYSTEMU rozumie się w szczególności: dostępność portalu do obsługi liczników, poprawne przetwarzanie zgromadzonych w SYSTEMIE danych odczytowych, niezakłóconą wymianę danych pomiędzy SYSTEMEM a SYSTEMEM ERP. ~~Łącznie przerwy w DOSTĘPNOŚCI SYSTEMU nie mogą być dłuższe niż 24 godziny w skali miesiąca kalendarzowego. Niedotrzymanie powyższych warunków skutkować będzie naliczeniem kar umownych w wysokości **0,01%** CENY JEDNOSTKOWEJ ODCZYTU MODUŁU KOMUNIKACYJNEGO (opłaty abonamentowej za pojedynczy moduł komunikacyjny) pomnożonej przez ilość wszystkich modułów komunikacyjnych, za każdą rozpoczętą godzinę liczoną od momentu zgłoszenia awarii~~  
Powyższe nie wyklucza możliwości naliczania kar umownych, o których mowa w ust. 7 i 8 niniejszego paragrafu.



11) §3 ust. 4 i 5 IPU

Wnosimy o doprecyzowanie terminu, po upływie którego Zamawiający ma prawo wypowiedzieć umowę. Jednocześnie konieczne jest doprecyzowanie (o co wnosimy), że kumulacja kary określonej w ust. 5 z karą z ust. 4 nie jest możliwa. Powyższe de facto doprowadzi do karania wykonawcy kilkakrotnie za wystąpienie tego samego zdarzenia.

**odpowiedź:** Zamawiający zmodyfikował treść §3 ust. 5 w sposób następujący:

**modyfikacja z dnia 30.04.2019r.:** ~~Przedłużanie terminu wykonania etapu ANALIZY PRZEDWDROŻENIOWEJ z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy skutkować może rozwiązaniem Umowy przez Zamawiającego, po wcześniejszym wezwaniu Wykonawcy do prawidłowej realizacji Umowy. W takim wypadku Zamawiający zastrzega sobie prawo naliczenia odszkodowania wysokości 25% ceny brutto Umowy.~~

**Przekroczenie terminu wykonania etapu ANALIZY PRZEDWDROŻENIOWEJ z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy skutkować może odstąpieniem od Umowy przez Zamawiającego, po uprzednim wezwaniu Wykonawcy do prawidłowej realizacji Umowy i bezskutecznym upływie określonego w nim terminu. Prawo do odstąpienia od Umowy z tego powodu może być wykonane przez Zamawiającego w terminie 120 dni od ziszczenia się przesłanki do odstąpienia. W takim wypadku Zamawiający zastrzega sobie prawo naliczenia kary umownej w wysokości 25% ceny brutto Umowy. Kara umowna, o której mowa w niniejszym postanowieniu nie będzie kumulowana z karą umowną przewidzianą w § 3 ust. 4 Umowy."**

W związku z powyższą zmianą zmienia się § 3 ust. 13 załącznika nr 3 do siwz w sposób następujący:

W odniesieniu do ust. 5 niniejszego par. Zamawiający ma prawo dochodzić kar umownych także po **modyfikacja z dnia 30.04.2019r.:** ~~rozwiązaniu Umowy lub zakończeniu okresu jej obowiązywania~~ **lub po odstąpieniu od Umowy stosownie do treści § 9 Umowy.**

12) §3 IPU

Wnosimy o wprowadzenie postanowienia ograniczającego wysokość kar umownych do kwoty odpowiadającej maksymalnej wartości netto przedmiotu umowy. Wskazujemy, iż zgodnie z aktualnym stanowiskiem Prezesa UZP oraz Ministra Inwestycji i Rozwoju, system zamówień publicznych nie powinien wprowadzać rażącej nierówności stron umowy i prowadzić do nadużycia pozycji zamawiającego, poprzez m.in. wprowadzanie nadmiernie wygórowanych i nie ograniczonych w żaden sposób kar umownych nakładanych na wykonawcę. Minimalnym zabezpieczeniem równości stron umowy jest wprowadzenie ograniczenia wysokości kar umownych, przynajmniej tak aby nie mogło ono przekraczać maksymalnego wynagrodzenia wykonawcy przewidzianego umową.

**odpowiedź:** Zamawiający zmodyfikował treść §3 poprzez dodanie ust. 16:

**modyfikacja z dnia 30.04.2019r.:** **Łączna wartość kar umownych naliczona Wykonawcy przez Zamawiającego nie może przekroczyć 100% ceny brutto Umowy.**

13) §3 ust. 6 IPU

Wnosimy o usunięcie fragmentu: „z uwagi na fakt, że ABONAMENT naliczany będzie za pełny miesiąc kalendarzowy, dostarczenie MODUŁÓW KOMUNIKACYJNYCH dzień po terminie wskazanym

Chen.



w Harmonogramie realizacji przedmiotu Umowy (miesiąc liczony od dnia zakończonej INTEGRACJI Z SYSTEMEM ERP) traktować należy jako opóźnienie miesięczne”.

**odpowiedź:** Zamawiający zmodyfikował treść §3 ust. 6 poprzez wykreślenie przywołanego fragmentu.

14) §8 ust. 5 IPU

Zwracamy się o doprecyzowanie konkretnych przypadków, w których Zamawiający będzie uprawniony do wypowiedzenia umowy w sprawie zamówienia publicznego. Obecne postanowienie SIWZ prowadzi do możliwości rozwiązania umowy w każdym przypadku naruszenia (nawet błahym), co rodzi możliwość nadużycia ww. uprawnienia na etapie realizacji umowy.

**odpowiedź:** Zamawiający zmodyfikował treść zapisów § 9 w sposób następujący:

ust. 1

1. **Modyfikacja z dnia 30.04.2019r.:** Zamawiającemu przysługuje prawo odstąpienia od Umowy w terminie miesięcznym w razie:

- a. ~~zaistnienia istotnej zmiany okoliczności powodującej, iż wykonanie Umowy nie leży w interesie publicznym, czego nie można było przewidzieć w chwili zawarcia Umowy. W takim wypadku Zamawiający może odstąpić od Umowy w terminie 30 dni od powzięcia wiadomości o tych okolicznościach, a Wykonawca może żądać wyłącznie wynagrodzenia należnego z tytułu wykonania części Umowy;~~
- b. ~~ogłoszenia upadłości lub likwidacji Wykonawcy.~~

Oprócz wypadków wymienionych w Kodeksie Cywilnym oraz w innych postanowieniach Umowy Zamawiający może odstąpić od Umowy w każdym z niżej opisanych przypadków, jeżeli:

- 1) Wykonawca nie wywiązuje się z zobowiązań wynikających z Umowy poprzez:
  - a) realizację przedmiotu Umowy przy udziale osób nieposiadających uprawnień, o których mowa w SIWZ,
  - b) niedotrzymanie terminów, o których mowa w § 1 ust. 8 Umowy,
  - c) niewywiązanie się z obowiązku posiadania w trakcie realizacji Umowy ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej obejmującej szkody wyrządzone Zamawiającemu oraz osobom trzecim w związku wykonywaniem Umowy,- po uprzednim wezwaniu do zaniechania naruszeń w terminie do 10 dni roboczych od dnia powzięcia wiadomości o wystąpieniu przesłanek do odstąpienia od Umowy i bezskutecznym upływie określonego w nim terminu 7 dni roboczych - prawo odstąpienia będzie mogło być zrealizowane w ciągu 120 dni od ziszczenia się przesłanki do odstąpienia od Umowy;
- 2) zostanie złożony wniosek o likwidację lub rozwiązanie Wykonawcy – prawo odstąpienia będzie mogło być zrealizowane w ciągu 120 dni od ziszczenia się przesłanki do odstąpienia od Umowy;
- 3) wystąpiła istotna zmiana okoliczności powodująca, że wykonanie Umowy nie leży w interesie publicznym, czego nie można było przewidzieć w chwili jej zawarcia - w tym przypadku odstąpienie od Umowy może nastąpić w terminie 30 dni od powzięcia wiadomości o powyższych okolicznościach, a Wykonawca może żądać wyłącznie wynagrodzenia należnego mu z tytułu wykonania części Umowy, stwierdzonego protokolarnie przez Strony.

ust. 5

**Modyfikacja z dnia 30.04.2019r.:** Zamawiający ma prawo rozwiązać niniejszą Umowę ze skutkiem natychmiastowym w przypadku niewywiązania się Wykonawcy z postanowień niniejszej Umowy.

*Q101*



Zamawiający w treści oświadczenia o odstąpieniu od Umowy, o którym mowa w ust. 1 niniejszego paragrafu i § 3 ust. 5 Umowy, zdecyduje o jego skutku od chwili doręczenia oświadczenia Wykonawcy (ex nunc), bądź o jego mocy wstecznej od początku trwania Umowy (ex tunc), przy zachowaniu przez Zamawiającego wszystkich uprawnień nabytych przed dniem odstąpienia, w szczególności w zakresie uprawnień z tytułu rękojmi za wady i gwarancji jakości, zabezpieczenia należytego wykonania Umowy, kar umownych oraz prawa do dochodzenia należnych kar i odszkodowań.

**ust. 6**

**Modyfikacja z dnia 30.04.2019r.:** ~~W przypadku, o którym mowa w ust. 5 niniejszego paragrafu, procedurą poprzedzającą rozwiązanie Umowy będzie wezwanie Wykonawcy (w terminie do 10 dni roboczych od dnia powzięcia wiadomości o wystąpieniu przesłanek do rozwiązania Umowy) do usunięcia w terminie do 7 dni roboczych zaistniałych, wyspecyfikowanych przez Zamawiającego nieprawidłowości.~~

**Po odstąpieniu od Umowy Wykonawca podejmie niezwłocznie kroki mające na celu zakończenie prac w zorganizowany i sprawny sposób umożliwiający zminimalizowanie kosztów oraz zabezpieczenie rozpoczętych, a niezakończonych prac.**

**ust. 7**

**Modyfikacja z dnia 30.04.2019r.:** Skuteczną formą przesłania informacji, o której mowa w ust. 7 niniejszego paragrafu jest przesłanie jej drogą elektroniczną na adres mailowy Wykonawcy:

.....

Skuteczną formą wezwania do prawidłowej realizacji Umowy, o którym mowa w ust. 1 niniejszego paragrafu i § 3 ust. 5 Umowy, jest przesłanie go drogą elektroniczną na adres mailowy Wykonawcy: .....

15) §2 ust. 16 IPU

Zasadna jest zmiana przedmiotowego postanowienia w ten sposób, że za dzień zapłaty uważa się dzień uznania rachunku bankowego wykonawcy. Postanowienie w obecnym kształcie jest niezgodne z poglądem Sądu Najwyższego - por. uchwała SN z dnia 4 stycznia 1995 r. sygn. akt CZP 164/94, w myśl której za dzień spełnienia świadczenia pieniężnego w postaci bezgotówkowej uważa się dzień uznania rachunku bankowego wierzyciela (tu wykonawcy), a nie dzień obciążenia rachunku bankowego dłużnika (tu Zamawiającego).

**odpowiedź:** Zamawiający zmodyfikował treść ust. 16 §2 załącznika nr 3 w sposób następujący:

Za datę dokonania płatności na rzecz Wykonawcy **modyfikacja z dnia 30.04.2019r.:** rozumie się datę obciążenia rachunku Zamawiającego uważa się dzień uznania rachunku bankowego Wykonawcy.

16) Pkt 10 lit. b Załącznika nr 1 do SIWZ

Zwracamy się o doprecyzowanie, że Zamawiający poinformuje o wystąpieniu z roszczeniem przez osobę trzecią w terminie 3 dni od dnia powzięcia o tym zdarzeniu informacji, jak również, że przekaże w tym terminie Wykonawcy stosowną dokumentację obejmującą materiały otrzymane w związku ze

Open



zgłoszeniem roszczenia. Ponadto, zwracamy się o doprecyzowanie, że w przypadku procesu sądowego, Zamawiający do momentu przystąpienia przez Wykonawcę do postępowania, powstrzyma się od dokonywania czynności mogących mieć negatywny wpływ na przebieg i rezultat procesu, w szczególności, iż Zmawiający powstrzyma się od zawarcia ugody, zrzeczenia lub uznania roszczenia osoby trzeciej.

**odpowiedź:** Zamawiający zmodyfikował treść punktu 10.b załącznika nr 1 do siwz w sposób następujący:

W przypadku wysunięcia przez osoby trzecie roszczeń wobec LICENCJOBIORCY w związku z używaniem oprogramowania, LICENCJODAWCA zobowiązuje się do pełnej współpracy z LICENCJOBIORCĄ, a w szczególności przystąpi wspólnie z LICENCJOBIORCĄ do postępowania, w celu ich wyjaśnienia oraz zwolni LICENCJOBIORCĘ z odpowiedzialności o ile roszczenia zgłaszane wobec LICENCJOBIORCY nie będą wynikały z naruszenia przez LICENCJOBIORCĘ warunków licencji oraz Umowy. **Modyfikacja z dnia 30.04.2019r** W przypadku procesu sądowego, Zamawiający do momentu przystąpienia przez Wykonawcę do postępowania, powstrzyma się od dokonywania czynności mogących mieć negatywny wpływ na przebieg i rezultat procesu, w szczególności, iż Zmawiający powstrzyma się od zawarcia ugody, zrzeczenia lub uznania roszczenia osoby trzeciej.

#### 17) Pkt 4.2 SIWZ oraz 7.1 Załącznika nr 1 do SIWZ

Zawracamy się o dokonanie modyfikacji SIWZ w ten sposób, że czas przewidziany na wdrożenie dedykowanego oprogramowania zostanie podzielony na etapy i wydłużony. Zasadne jest, aby:

- a) wykonanie analizy przedwdrożeniowej było przeprowadzone w terminie 6 miesięcy od podpisania umowy,
- b) wykonanie wdrożenia w zakresie następujących wymagań z Załącznika nr 1 było przeprowadzone w terminie 6 miesięcy od zakończenia analizy przedwdrożeniowej - etap I:
  - 6.3.1. b - Nie dopuszcza się możliwości pracy z wtyczkami (java, silverlight, flash) - aplikacja musi być dostępna przez przeglądarkę bez instalowania jakichkolwiek dodatkowych elementów.
  - 6.3.1. c - SYSTEM musi posiadać polskojęzyczny interfejs, obsługiwać polskie znaki diakrytyczne i zapewniać polską wersję systemu pomocy.
  - 6.3.1. e - Możliwość jednoczesnego logowania się do SYSTEMU przez nieograniczoną liczbę użytkowników. Sposób licencjonowania SYSTEMU nie może być oparty o licencje typu „per user” (na użytkownika) niezależnie od tego czy dostęp do SYSTEMU uzyskiwać będzie SUPERUŻYTKOWNIK, UŻYTKOWNIK czy KLIENT / ODBIORCA
  - 6.3.1. f - Uprawnienia użytkowników podzielone na odpowiednie role w tym: ADMINISTRATOR, SUPERUŻYTKOWNIK, UŻYTKOWNIK, KLIENT / ODBIORCA.
  - 6.3.1. g -Zamawiający będzie mógł przydzielać prawa używania wybranych funkcji do wybranych ról i użytkowników.
  - 6.3.1. h - Funkcje SYSTEMU winny dzielić się na systemowe, administracyjne i użytkowe. Zamawiający wymaga, aby podział ról wskazany był w sposób jawny. Jednocześnie

17/02



wymagane jest, aby administrator SYSTEMU mógł w sposób elastyczny przydzielać uprawnienia do każdej z ról.

6.3.1. i - Do podstawowych funkcji systemowych należy ustawianie godziny przesyłania odczytanych danych do serwera.

6.3.1. j - Do podstawowych funkcji administracyjnych należą: analiza błędów w odczytach danych, analiza błędów w transmisji danych, analiza mocy sygnału transmisyjnego, uzupełnianie SŁOWNIKÓW SYSTEMOWYCH.

**W zakres etapu nie wchodzi: ustalenie (modyfikowalnej) logiki alarmów dotyczących MODUŁÓW KOMUNIKACYJNYCH, CIEPŁOMIERZY oraz ich wskazań, ustalanie adresatów alarmów (e-mail, sms, portal),**

6.3.1. k - Do podstawowych funkcjonalności użytkowych należą: odczyt pojedynczego licznika, grup liczników oraz wszystkich liczników z określonego dnia i godziny; wykresy wybranych parametrów w dowolnym czasie, z dowolnego przedziału czasu; przeglądanie danych historycznych; eksport wybranych parametrów z dowolnego przedziału czasu do pliku wynikowego w ogólnie przyjętych standardach np.: CSV, TXT, XLS, XML; prezentacja dowolnych danych w postaci tabelarycznej jak i wykresów oraz wydruków. Powyższe dotyczy zarówno danych źródłowych pochodzących z oferowanego SYSTEMU jak również przechowywanych w bazie danych w szczególności odczytów pośrednich, prognozowanych oraz mocy zamówionych, zaimportowanych z SYSTEMU ERP Zamawiającego.

6.3.1. l - Możliwość przypisywania liczników do jednostki organizacyjnej, w której są obsługiwane

6.3.1. o - Każdy element SYSTEMU powinien być synchronizowany ze wspólnym źródłem czasu (np. z Głównego Urzędu Miar, OPERATORA TELEFONII KOMÓRKOWEJ). Wykonawca zobowiązany jest poinformować z jakim źródłem czasu się synchronizuje. Zamawiający wymaga aby czasy odczytów przechowywane były w formacie UTC, natomiast wyświetlane wg czasu lokalnego (dla Polski). Urządzenia powinny uwzględniać zmianę czasu letni - zimowy, jeśli taki będzie wymagany.

6.3.1. p - Odczyty powinny być znakowane czasem w MODULE KOMUNIKACYJNYM i zapisywanie w jego buforze.

6.3.1. q - SYSTEM musi umożliwiać dołączanie plików / dokumentów skojarzonych z konkretnym UKŁADEM POMIAROWO - ROZLICZENIOWYM / lokalizacją. SYSTEM powinien umożliwić ustawianie przez ADMINISTRATORA ograniczeń co do rozmiaru pliku / dokumentu.

6.3.2. b.a - alarm MODUŁÓW KOMUNIKACYJNYCH o obniżonej pojemności baterii - dobowo,

6.3.2. b.b - alarm o nieodczytanych licznikach - brak komunikacji - dobowo,

6.3.2. b.d - raport o nowo dopisanych UKŁADACH POMIAROWO-ROZLICZENIOWYCH - uruchamiany automatycznie raz na dobę i wysyłane mailem do wskazanych UŻYTKOWNIKÓW wraz z możliwością wyboru okresu i wykonania na żądanie,

6.3.2. b.e - raport o likwidacji UKŁADÓW POMIAROWO - ROZLICZENIOWYCH - uruchamiany automatycznie raz na dobę i wysyłany mailem do wskazanych UŻYTKOWNIKÓW wraz z



możliwością wyboru okresu i wykonania na żądanie,

- 6.3.2. b.g - raport o wymienionych UKŁADACH POMIAROWO ROZLICZENIOWYCH - uruchamiany automatycznie raz na dobę i wysyłany mailem do wskazanych UŻYTKOWNIKÓW wraz z możliwością wyboru okresu i wykonania na żądanie,
- 6.3.2. b.l - raport z gromadzonych danych odczytowych wybranego licznika lub grupy liczników w definiowalnym okresie,
- 6.3.2. b.p - raport z przekroczenia mocy zamówionej przez ODBIORCĘ
- 6.3.2. porównujący wskazanie mocy pochodzące z INTEGRATORA z mocą zamówioną,
- 6.3.2. b.r - Raport o UKŁADACH POMIAROWO-ROZLICZENIOWYCH w legalizacji dla
- 6.3.2. każdego z rejonów eksploatacyjnych,
- 6.3.2. b.s - Raport o statusie urządzeń w UKŁADACH POMIAROWO-ROZLICZENIOWYCH dla każdego z rejonów eksploatacyjnych,
- 6.3.2. b.x - wszystkie raporty powinny mieć możliwość drukowania,
- 6.3.4 - Funkcjonalność komunikacyjna
- 6.3.5. a - SYSTEM musi zawierać dane techniczne i bilingowe na temat UKŁADÓW POMIAROWO - ROZLICZENIOWYCH, w szczególności (minimum):  
(...)
- 6.3.5. c - Układ portalu do obsługi liczników powinien umożliwiać podgląd min. podstawowych danych technicznych wszystkich liczników dla danego wyszukiwanego adresu w jednej formacie. CIEPŁOMIERZ(E) wraz z WODOMIERZAMI muszą wyświetlać się w jednym oknie, bez podziału na zakładki. Do podstawowych danych technicznych zalicza się:
- 6.3.5. i - Wizualizacja danych odczytowych oraz ich statusów powinna być możliwa w formie tabelarycznej, wykresów jak i map.
- 6.3.5. j - Wykresy powinny posiadać możliwość zobrazowania dowolnie wybranych parametrów odczytywanych przez SYSTEM (również z różnych obiektów zbiorczo), skalowanie,. Szczegółowe funkcjonalności opracowane zostaną w ANALIZIE PRZEDWDROŻENIOWEJ.
- 6.3.5. k -Tabele powinny posiadać możliwość konfigurowania zakresu danych jak i analizowanych UKŁADÓW POMIAROW - ROZLICZENIOWYCH, definiowania widocznych kolumn wraz z ich szerokością, funkcje sortowania . Szczegółowe funkcjonalności opracowane zostaną w ANALIZIE PRZEDWDROŻENIOWEJ.

**W Zakres etapu nie wchodzi: funkcjonalność prostej algebry**

- 6.3.5. m - SYSTEM musi umożliwiać rejestrowanie historii wymiany elementów CIEPŁOMIERZA i/lub WODOMIERZA/Y.
- 6.3.5. p - Portal do obsługi liczników musi umożliwiać równoległą pracę na wielu oknach/zakładkach w przeglądarce przez jednego użytkownika.
- 6.3.7.1 Zbieranie danych odczytowych z UKŁADÓW POMIAROWO - ROZLICZENIOWYCH
- 6.3.8 - Prawidłowość odczytu.

*Chy.*



6.3.9 - Bezpieczeństwo w podstawowym zakresie

*dostawa 40 modułów komunikacyjnych (asysta), szkolenia brygad oraz instalacja 40 układów pomiarowo - rozliczeniowych przy asyście wykonawcy, szkolenia superużytkowników i administratorów.*

c. wykonanie wdrożenia w zakresie pozostałych wymagań (etap II) było przeprowadzone w terminie 12 miesięcy od zakończenia etapu I potwierdzonego protokołem odbioru.

W konsekwencji, wnosimy o odpowiednie zmodyfikowanie terminu realizacji umowy oraz zmodyfikowanie harmonogramu (pkt 4.3 SIWZ).

**odpowiedź:** Zamawiający nie przewiduje możliwości zmiany dokumentacji przetargowej w powyższym zakresie.

18) Zwracamy się o wykreślenie następujących wymagań:

- - Możliwość importu warstwy cieplowniczej z posiadanego przez Zamawiającego systemu GIS i wyświetlenie na Mapie
- zgodność co najmniej z Mozilla Firefox, Google Chrome - pozostałe (Edge, Opera, Safari) to niepotrzebna czasochłonność prowadząca do zwiększenia ceny oferty,
- Ręczne wprowadzanie odczytów i ich wyświetlanie w sposób inny od odczytów prawidłowych - system powinien gromadzić dane rzeczywiste, dane ręczne są zazwyczaj wprowadzane na potrzeby bilingu - wymaganie powinno mieć miejsce w systemie bilingowym
- raport „kradzież energii” - wg algorytmów, które zostaną uzgodnione z Wykonawcą na etapie ANALIZY PRZEDWDROŻENIOWEJ - algorytm może w sposób znaczący zmienić czasochłonność zadania
- Generator raportów umożliwiający samodzielne tworzenie raportów przez UŻYTKOWNIKA SYSTEMU - z jednej strony Zamawiający szczegółowo definiuje raporty jakie powinny być dostępne w systemie, a z drugiej oczekuje mechanizmu, który będzie w stanie generować raporty o bardzo ogólnie określonych możliwościach, co w praktyce może oznaczać wymaganie dowolnie skomplikowanego mechanizmu ‘na wszelki wypadek’
- Import danych do hurtowni danych - Brak jakichkolwiek informacji na temat mechanizmu importu danych uniemożliwia ocenę czasochłonności rozwiązania, które w tego typu rozwiązaniach przeważnie jest znaczący.

**odpowiedź:** Zamawiający zmodyfikował treść załącznika nr 1 do siwz w punkcie 6.3.1.a w sposób następujący:

Wszystkie funkcje SYSTEMU, zarówno administracyjne jak i użytkowe realizowane przy pomocy przeglądarki internetowej (zgodność co najmniej z Edge, Mozilla Firefox, Google Chrome, **modyfikacja z dnia 30.04.2019r.:** Opera, Safari) w wersjach aktualnych na dzień podpisania umowy.

Na pozostałe zaproponowane zmiany dokumentacji przetargowej Zamawiający nie wyraża zgody.

*Chen*



19) **Pkt 6.2.2 Załącznika nr 1 do SIWZ**

„Z uwagi na obecnie prowadzone prace polegające na unowocześnieniu opomiarowania, planowana jest sukcesywna wymiana najstarszych typów CIEPŁOMIERZY - z INTEGRATORAMI Multical 66 C oraz Multical 801 na CIEPŁOMIERZE z INTEGRATORAMI Multical 403 lub 603.

Zamawiający wymaga, aby w okresie trwania umowy Wykonawca zagwarantował stale utrzymywany u Zamawiającego zapas magazynowy w ilości 10 szt. MODUŁÓW KOMUNIKACYJNYCH WEWNĘTRZNYCH oraz 10 szt. MODUŁÓW KOMUNIKACYJNYCH ZEWNĘTRZNYCH wraz z ewentualnymi elementami pośredniczącymi pasujących do typu CIEPŁOMIERZA Multical 603 i 403.”

**Zwracamy się o doprecyzowanie ile konkretnie przeliczników starego typu będzie wymienionych na nowy typ.**

Obecnie sformułowane postanowienie jest niejednoznaczne i uniemożliwia wykonawcy dokonanie wyceny oferty (ryzyko niepewności dotyczy aż 25% ilości modułów). Brak jednoznaczności w tym zakresie powoduje, że wykonawca powinien uwzględnić w cenie oferty ww. ryzyko nawet jeśli Zamawiający nie zdecyduje się na wymianę, co z kolei prowadzi do przeszacowania ceny oferty.

**odpowiedź:** Zamawiający informuje, iż zamierza podczas realizacji zadań nr od 3 do 15 tabeli Harmonogramu (zawartego w: punkcie 4.3 siwz, punkcie 7.2 załącznika nr 1 do siwz, § 1 ust. 8 załącznika nr 3 do siwz) wymienić około 330 szt. najstarszych ciepłomierzy – podczas wdrażania SYSTEMU. Następne wymiany ciepłomierzy następować będą sukcesywnie w rocznych partiach w podobnych ilościach przez okres trwania umowy.

20) Wnosimy do dopuszczenie dla MODUŁÓW KOMUNIKACYJNYCH WEWNĘTRZNYCH przeznaczonych do ciepłomierzy typu Kamstrup Multical 66 możliwość wyniesienia baterii (układu zasilania) na zewnątrz PRZELICZNIKA.

**odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany dokumentacji przetargowej w powyższym zakresie

21) Wnosimy o dopuszczenie, aby w przypadku MODUŁU KOMUNIKACYJNEGO WEWNĘTRZNEGO zliczenie impulsów z dodatkowych wodomierzy realizowane było przez INTEGRATOR (w przypadku zdemontowania INTEGRATORA, MODUŁ KOMUNIKACYJNY WEWNĘTRZNY nie będzie zliczał impulsów).

**odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę dokumentacji w powyższym zakresie.

22) Zamawiający wskazał:

“Nie dopuszcza się możliwości montażu elementów SYSTEMU poza pomieszczeniami, w których zainstalowano UKŁAD POMIAROWO - ROZLICZENIOWY (w szczególności na elewacji budynku, dodatkowych słupach etc.)” W praktyce są takie lokalizacje w których nie da się uzyskać zasięgu bez wynoszenia anteny poza pomieszczenie w którym jest zainstalowany UKŁAD POMIAROWO



– ROZLICZENIOWY. Co w przypadku takich lokalizacji?

Wariant A - Zamawiający nie wymaga aby w tych lokalizacjach działał odczyt i zamiast 6 000 będzie czytanych mniej liczników i mniejszy abonament - co w przypadku, gdy takich lokalizacji będzie np. 1000 - wykonawca dostarczy fatalny sprzęt lub nie zadba o zasięg sieci komórkowej.

Wariant B - Zamawiający wymaga bezwzględnie aby w tych lokalizacjach działał odczyt - żaden z wykonawców nie jest w stanie tego zagwarantować - spełnić, ze względu na wprowadzone ograniczenia techniczne sprzętowe.

**odpowiedź:** Zamawiający zmodyfikował treść zapisu punktu 6.2.3.e w sposób następujący:

Problemy z pozyskaniem odczytu z nowo podłączanych przez Zamawiającego MODUŁÓW KOMUNIKACYJNYCH nie będą powodować wstrzymania prac w innych lokalizacjach. Tego rodzaju lokalizacje zostaną przekazane Wykonawcy w celu rozwiązania problemu w terminie nie dłuższym niż 10 dni roboczych. **modyfikacja z dnia 30.04.2019: W takim wypadku Zamawiający w pierwszej kolejności rozważy możliwość montażu anten zewnętrznych. W przypadku niemożności (z powodów technicznych lub organizacyjnych) – zrezygnuje z instalacji zakresu zamówienia z zastrzeżeniem, że nie będzie to więcej niż 1% wszystkich lokalizacji.**

- 23) Zgodnie z wymaganiem Zamawiającego: "Wymiana baterii w MODULE KOMUNIKACYJNYM nie może pociągać za sobą konieczności lutowania, zgrzewania etc. Dopuszczalne są jedynie listwy z zaciskami skręcanymi i/lub sprężynowymi."

Dopuszczenie jedynie listwy z zaciskami skręcanymi i/lub sprężynowymi jest bezzasadnym narzuceniem przez zamawiającego konkretnego rozwiązania nieuzasadnionego technicznie i biznesowo.

Standardem jest łączenie baterii przy pomocy "złącza rozłącznego", zalety:

- a) zapobiega odwrotnej polaryzacji - wymagane jest to przez przepisy ze względu bezpieczeństwa
- b) zdecydowanie szybsze w instalacji
- c) tańsze
- d) nie wymaga od odizolowywania przewodów baterii - czynność czasochłonna i kosztowna do tego niebezpieczna ponieważ istnieje ryzyko zwarcie a wręcz wybuchu baterii.

**odpowiedź:** Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie złącza rozłącznego.

Zamawiający zmodyfikował treść pkt. 6.2.2.j załącznika nr 1 do siwz w sposób następujący:

Wymiana baterii w MODULE KOMUNIKACYJNYM nie może pociągać za sobą konieczności lutowania, zgrzewania etc. Dopuszczalne są jedynie listwy z zaciskami skręcanymi **modyfikacja z dnia 30.04.2019r.: i/lub , sprężynowymi lub z użyciem złącza rozłącznego.**

CPW.



24) Załącznik nr 2 do SIWZ, Formularz Ofertowy

„Cena oferty jest ceną szacunkową i ulegnie zmianie zgodnie z zapisami pkt. 28 siwz (prawo opcji) oraz może ulec zmianie w wyniku zmiany przyjętego przez Zamawiającego czasu na wykonanie etapu analizy przedwdrożeniowej lub w wyniku zaistnienia okoliczności, o których mowa w pkt. 24.2. siwz.”  
Zwracamy uwagę, że zapisy dotyczące Prawa Opcji opisane są w pkt.27 SIWZ. Prosimy o sprostowanie omyłki.

**odpowiedź:** Zamawiający zmodyfikował treść pkt. 2 załącznika nr 2 do siwz oraz pkt. 14.13 siwz w sposób następujący:

Cena oferty jest ceną szacunkową i ulegnie zmianie zgodnie z zapisami pkt. **modyfikacja z dnia 30.04.2019r.:** ~~28~~ **27** siwz (prawo opcji) oraz może ulec zmianie w wyniku zmiany przyjętego przez Zamawiającego czasu na wykonanie etapu analizy przedwdrożeniowej lub w wyniku zaistnienia okoliczności, o których mowa w pkt. 24.2. siwz.

25) Załącznik nr 1 do SIWZ, par. 4, Definicje

<b>ABONAMENT</b>	Miesięczna opłata płacona na rzecz Wykonawcy przez Zamawiającego w ramach świadczenia usługi zdalnego odczytu, skalkulowana jako suma wszystkich CEN JEDNOSTKOWYCH ODCZYTÓW z MODUŁÓW KOMUNIKACYJNYCH podłączonych do SYSTEMU. Wszystkie czynniki kosztotwórcze wdrożenia i działania SYSTEMU muszą być ujęte w opłatach abonamentowych. Podstawą do weryfikacji wysokości ABONAMENTU będzie raport z punktu 6.3.2.b.u
------------------	---

Prosimy o informację czy wymaganiem Zamawiającego jest aby Abonament był rozbity na poszczególne "czynniki kosztotwórcze" czy ma to być jedna pozycja na fakturze?

**odpowiedź:** Zamawiający oczekuje jednej pozycji na fakturze.

26) Załącznik nr 1 do SIWZ, punkt 6.2.3 c

„Jeśli podczas montażu i uruchamiania zaistnieje konieczność posiadania specjalnego wyposażenia (z wyjątków smartfonów z Android w wersji nie starszej niż 6.0) do oprogramowania, uruchomienia i montażu MODUŁÓW KOMUNIKACYJNYCH, Wykonawca nieodpłatnie udostępni na czas trwania umowy 7 kompletów takiego wyposażenia. -W trakcie trwania umowy Wykonawca zagwarantuje, że wyposażenie będzie działać na aktualnych wersjach systemu Android.”

Prosimy o doprecyzowanie o jakim „specjalnym wyposażeniu” jest mowa w powyższym punkcie.

**odpowiedź:** Na tym etapie postępowania Zamawiający nie jest w stanie określić jakiego typu urządzenia będą niezbędne podczas montażu MODUŁÓW KOMUNIKACYJNYCH z uwagi na możliwość wykorzystania przez Wykonawców różnych rozwiązań technologicznych. Zapis stanowi zabezpieczenie przed nieprzewidzianymi kosztami związanymi z montażem.

*Ona*

27) OPZ8.2.3SLA - Na jakiej podstawie będzie rozliczana dostępność systemu?

**odpowiedź:** Dostępność systemu rozliczana będzie na zasadzie zgłoszeń od czasu wykrycia niedostępności systemu przez Zamawiającego do czasu usunięcia usterki potwierdzonej przez ADMINISTRATORA.

28) OPZ - Jaka będzie procedura pomiaru czasu odpowiedzi systemu?

**odpowiedź:** Procedura pomiaru czasu odpowiedzi systemu zostanie uzgodniona z Wykonawcą na etapie wykonania ANALIZY PRZEDWDROŻENIOWEJ.

29) Ze względu na konieczność zachowania integralności oraz jak najwyższej jakości dostarczanych usług konieczność przeprowadzenia prac modernizacyjnych infrastruktury telekomunikacyjnej może zajść częściej niż dwa razy w miesiącu. Z tego względu prosimy o usunięcie tego ograniczenia czasowego.

**odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę dokumentacji przetargowej w powyższym zakresie.

30) Pytanie (Istotne dla stron postanowienia § 3): Prosimy aby Zamawiający karę za przekroczenie czasu usunięcia awarii krytycznej naliczał od momentu tego przekroczenia. Na rozwiązanie awarii Wykonawca musi poświęcić czas i w zapisach SLA zobowiązuje się wykonać to w pewnym określonym terminie. Zamawiający zgadza się na to zobowiązanie i nie jest zasadnym naliczanie kar za ten okres. Kary powinny być naliczane tylko za przekroczenie.

**odpowiedź:** Zamawiający zmodyfikował treść ustępów 2, 7 oraz 8 w § 3 załącznika nr 3 do siwz oraz punkt 8.2.3.i załącznika nr 1 do siwz w sposób następujący:

2)/8.2.3.i **Modyfikacja z dnia 30.04.2019r.:** Przez poprawne działanie SYSTEMU rozumie się ~~w szczególności: dostępność portalu do obsługi liczników, poprawne przetwarzanie zgromadzonych w SYSTEMIE danych odczytowych, niezakłóconą wymianę danych pomiędzy SYSTEMEM a SYSTEMEM ERP. Łącznie przerwy w DOSTĘPNOŚCI SYSTEMU nie mogą być dłuższe niż 24 godziny w skali miesiąca kalendarzowego. Niedotrzymanie powyższych warunków skutkować będzie naliczeniem kar umownych w wysokości 0,01% CENY JEDNOSTKOWEJ ODCZYTU MODUŁU KOMUNIKACYJNEGO (opłaty abonamentowej za pojedynczy moduł komunikacyjny) pomnożonej przez ilość wszystkich modułów komunikacyjnych, za każdą rozpoczętą godzinę liczoną od momentu zgłoszenia awarii~~ Powyższe nie wyklucza możliwości naliczania kar umownych, o których mowa w ust. 7 i 8 niniejszego paragrafu.

OPZ



- 7) W przypadku przekroczenia czasu usunięcia awarii krytycznej Zamawiający zastrzega sobie prawo naliczenia kar umownych w wysokości **5%** ceny abonamentu, za każdy rozpoczęty dzień - liczony od **modyfikacja z dnia 30.04.2019r** momentu zgłoszenia awarii **od przekroczenia czasu naprawy określonego w SLA**. Wysokość kar umownych w przypadku przekroczenia czasu usunięcia awarii krytycznej będzie ograniczona do wysokości 100% miesięcznego abonamentu.
- 8) W przypadku przekroczenia czasu usunięcia awarii niekrytycznej Zamawiający zastrzega sobie prawo naliczenia kar umownych w wysokości **0,01%** ceny abonamentu, za każdą rozpoczętą godzinę - liczoną od momentu **modyfikacja z dnia 30.04.2019r** zgłoszenia awarii **przekroczenia czasu naprawy określonego w SLA**. wysokość kar umownych w przypadku przekroczenia czasu usunięcia awarii niekrytycznej będzie ograniczona do wysokości 100% miesięcznego abonamentu.

Informuję, że w dniu 24.04.2019r. do Zamawiającego wpłynął wniosek o następującej treści:

- 1) W punkcie 4. Załącznika nr 1 do SIWZ Zamawiający definiuje AWARIĘ KRYTYCZNĄ oraz AWARIĘ NIEKRYTYCZNA, przy czym:

a. *Jako sytuację spełniającą warunki AWARII KRYTYCZNEJ Zamawiający określa m. in. „brak odczytu danych licznikowych, tj. przerwa dłuższa niż 12 godzin, z więcej niż, 2% UKŁADÓW POM-ROZ zarejestrowanych w systemie w ciągu ostatnich 24 godzin.”*

**odpowiedź:** „Brak odczytu danych licznikowych, tj. przerwa dłuższa niż 12 godzin, z więcej niż, 2% UKŁADÓW POMIAROWO – ROZLICZENIOWYCH zarejestrowanych w systemie w ciągu ostatnich 24 godzin” rozumieć należy jako nie spełnienie w określonym czasie przez określoną liczbę UKŁADÓW POMIAROWO – ROZLICZENIOWYCH, wymagań zawartych w pkt. 6.2.1. załącznika nr 1 do siwz.

b. *Jako sytuację spełniającą warunki AWARII NIEKRYTYCZNEJ Zamawiający określa m. in. „brak odczytu danych licznikowych, tj. przerwa dłuższa niż 12 godzin, z ilości UKŁADÓW POM-ROZ w zakresie 2,01-9,99% całości.”*

**odpowiedź:** Zamawiający zmodyfikował treść załącznika nr 1 do siwz w pkt. 4 - definicja awarii niekrytycznej, w sposób następujący:

Błąd poważnie utrudniający eksploatację SYSTEMU i jednocześnie niepozwalający na znalezienie takiego sposobu używania SYSTEMU, aby obejść skutki jego wystąpienia w szczególności: niedotrzymanie warunków SLA w zakresie wolnej pracy systemu, niemożliwość zalogowania się pojedynczego UŻYTKOWNIKA lub grupy UŻYTKOWNIKÓW, błędy w działaniu SYSTEMU w zakresie operacji UKŁADÓW POMIAROWO-ROZLICZENIOWYCH, brak ciągłości odczytów w systemie tj. przerwa większa niż 12 godzin z ilości **modyfikacja z dnia 30.04.2019r.:** ~~MODUŁÓW KOMUNIKACYJNYCH~~ w zakresie 2,01-9,99% całości z **mniej niż 2% UKŁADÓW POMIAROWO - ROZLICZENIOWYCH zarejestrowanych w systemie w ciągu ostatnich 24 godzin**. Wyłącza się zdarzenia, których przyczyna leży po stronie OPERATORA TELEFONII KOMÓRKOWEJ

Okon.



1a) Co oznacza sformułowanie w definicji AWARII KRYTYCZNEJ „zarejestrowanych w systemie w ciągu ostatnich 24 godzin”? Z jakich urządzeń liczony będzie % braku odczytów i jak dokładnie liczona będzie przerwa (co stanowi początek, a co koniec tego okresu)?

**odpowiedź:** Dane z INTEGRATORÓW mają być odczytywane przez MODUŁ KOMUNIKACYJNY co godzinę natomiast do systemu winny być przesyłane z częstotliwością co 24 godziny. Sformułowanie „zarejestrowanych w systemie w ciągu ostatnich 24 godzin” oznacza że sprawdzane będą transmisje dobowe pod kątem przerw w odczytach godzinowych. Jeżeli ilość UKŁADÓW POMIAROWO – ROZLICZENIOWYCH objętych brakiem 12 kolejnych odczytów godzinowych w dobie, przekroczy 2% wówczas zostanie ona zakwalifikowana jako AWARIA KRYTYCZNA.

% braku odczytów będzie liczony z UKŁADÓW POMIAROWO ROZLICZENIOWYCH pracujących w SYSTEMIE i rozliczany w skali dobowej zgodnie z raportem 6.3.2 b.o. wymienionym w załączniku nr 1 do SIWZ.

1b) Do czego odnosi się sformułowanie „całości” w definicji AWARII NIEKRYTYCZNEJ? Z jakich urządzeń liczony będzie % braku odczytów i jak dokładnie liczona będzie przerwa (co stanowi początek, a co koniec tego okresu)?

**odpowiedź:** Dane z INTEGRATORÓW mają być odczytywane przez MODUŁ KOMUNIKACYJNY co godzinę natomiast do systemu winny być przesyłane z częstotliwością co 24 godziny. Sformułowanie „zarejestrowanych w systemie w ciągu ostatnich 24 godzin” oznacza że sprawdzane będą transmisje dobowe pod kątem przerw w odczytach godzinowych. Jeżeli ilość UKŁADÓW POMIAROWO – ROZLICZENIOWYCH objętych brakiem 12 kolejnych odczytów godzinowych w dobie jest mniejsza niż 2% wówczas zostanie to zakwalifikowane jako AWARIA NIEKRYTYCZNA.

1c) Z ww. definicji wynika, że o AWARII KRYTYCZNEJ mówimy kiedy brakuje jedynie ponad 2% odczytów, a o AWARII NIEKRYTYCZNEJ, kiedy liczba ta mieści się między 2% a 9,99%, co wydaje się nielogiczne (intuycyjnie AWARIA KRYTYCZNA powinna dotyczyć sytuacji gorszej niż AWARIA NIEKRYTYCZNA). Prosimy o wyjaśnienie i doprecyzowanie ww. definicji w kontekście powyższych pytań i wątpliwości.

**odpowiedź:** Zamawiający zmodyfikował treść załącznika nr 1 do siwz w pkt. 4 definicję awarii niekrytycznej w sposób następujący:

Błąd poważnie utrudniający eksploatację SYSTEMU i jednocześnie niepozwalający na znalezienie takiego sposobu używania SYSTEMU, aby obejść skutki jego wystąpienia w szczególności: niedotrzymanie warunków SLA w zakresie wolnej pracy systemu, niemożliwość zalogowania się pojedynczego UŻYTKOWNIKA lub grupy UŻYTKOWNIKÓW, błędy w działaniu SYSTEMU w zakresie operacji UKŁADÓW POMIAROWO-ROZLICZENIOWYCH, brak ciągłości odczytów w systemie tj. przerwa większa niż 12 godzin z ilości **modyfikacja z dnia 30.04.2019r.:** ~~MODUŁÓW KOMUNIKACYJNYCH w zakresie 2,01-9,99%~~ **całości z mniej niż 2% UKŁADÓW POMIAROWO - ROZLICZENIOWYCH zarejestrowanych w systemie w ciągu ostatnich 24 godzin.** Wyłącza się zdarzenia, których przyczyna leży po stronie OPERATORA TELEFONII KOMÓRKOWEJ



- 2) Z definicji ABONAMENTU wynika, że będzie on płacony jako suma cen jednostkowych wszystkich modułów podłączonych do Systemu. W definicji CENY JEDNOSTKOWEJ ODCZYTU MODUŁU KOMUNIKACYJNEGO mowa, że jest to cena „PRAWIDŁOWYCH ODCZYTÓW z pełnego miesiąca kalendarzowego”.

**odpowiedź:** Powyższe zostało wyjaśnione w akapicie drugim definicji ABONAMENTU, w którym wskazano, że „Podstawą do weryfikacji wysokości ABONAMENTU będzie raport z punktu 6.3.2.b.u.” wskazujący poziom braku PRAWIDŁOWYCH ODCZYTÓW.

2a) Definicja CENY JEDNOSTKOWEJ ODCZYTU MODUŁU KOMUNIKACYJNEGO mówi, że dotyczy ona modułów „skutecznie dostarczonych i zarejestrowanych”. Co w przypadku modułów wyrejestrowanych, np. z powodu legalizacji, czy liczone one są do abonamentu?

**odpowiedź:** Zamawiający ureguje **CENĘ JEDNOSTKOWĄ ODCZYTU MODUŁU KOMUNIKACYJNEGO** za odczyt z takiego układu. Legalizacja nie jest zależna od Wykonawcy i nie będzie on ponosił kosztów jej wystąpienia.

2b) Definicja ODCZYTU PRAWIDŁOWEGO mówi, że takim odczytem jest również „odczyt z uszkodzonego UKŁADU POMIAROWO-ROZLICZENIOWEGO oraz z układu w okresie legalizacji”. W związku z faktem, że odczyt z uszkodzonego lub legalizowanego układu nie jest możliwy, czy należy rozumieć to sformułowanie w taki sposób, że w przypadku uszkodzonych oraz legalizowanych układów Wykonawca otrzymuje pełną opłatę abonamentową?

**odpowiedź:** Zamawiający ureguje **CENĘ JEDNOSTKOWĄ ODCZYTU MODUŁU KOMUNIKACYJNEGO** za odczyt z takich układów. Legalizacja oraz uszkodzenie nie jest zależne od Wykonawcy i nie będzie on ponosił kosztów ich wystąpienia.

2c) W przypadku braku odczytu z danego układu pomiarowego do kogo (Zamawiającego czy Wykonawcy) należeć będzie weryfikacja, która często wymagać będzie wizyty w węźle ciepłowniczym, czy brak odczytu leży po stronie układu pomiarowego czy po stronie modułu komunikacyjnego oraz czy jest zawiniony przez Wykonawcę?

**odpowiedź:** Weryfikacja w postaci wizyty kontrolnej w węźle będzie leżała po stronie Zamawiającego. Ustalenia dotyczące przyczyny zdarzenia dokona Zamawiający po kontakcie ze WSPARCIEM TECHNICZNYM Wykonawcy.

- 3) W definicji AWARII KRYTYCZNEJ i NIEKRYTYCZNEJ Zamawiający wyłącza zdarzenia leżące po stronie operatora telefonii komórkowej. Prosimy o potwierdzenie, że do tego typu zdarzeń należy zaliczyć również spadek poniżej określonego minimum poziomu sygnału GSM w danym punkcie lub na danym obszarze, niezależny od Wykonawcy? (niekoniecznie zawsze musi on wynikać z przyczyn leżących po stronie operatora, sytuacja taka może być wynikiem np. wymiany drzwi w budynku gdzie znajduje się węzeł ciepłowniczy, lub innej przebudowy, skutkującej pogorszeniem zasięgu GSM).

**odpowiedź:** W przypadku trwałego pogorszenia się lub zaniku zasięgu sieci komórkowej z przyczyn niezależnych od Wykonawcy, po wyczerpaniu przez Wykonawcę środków

naprawczych, w szczególności skorzystania z innego operatora sieci komórkowej, Wykonawca przystąpi do wdrożenia wraz z Zamawiającym uzgodnionego rozwiązania naprawczego.

- 4) W punkcie 8.2.3 lit. h. Zał. nr 1 do SIWZ Zamawiający określa, że Wykonawcy nie należy się opłata abonamentowa za dany moduł komunikacyjny w przypadku braku odczytów godzinowych powyżej 12 w skali miesiąca.

4a) Wnosimy o analogiczne jak w definicji AWARII wyłączenie przypadków braków odczytów leżących po stronie operatora telefonii komórkowej, obejmujące również przypadki spadku poniżej określonego minimum poziomu sygnału GSM w danym punkcie lub na danym obszarze, niezależny od Wykonawcy.

**odpowiedź:** Umowa będzie zawarta na usługę dostarczenia odczytów. Spadek poziomu sygnału powinien być przez Wykonawcę wyjaśniany z operatorem komórkowym. Wykonawca ma pełną dowolność w korzystaniu z operatorów sieci komórkowej w taki sposób, aby dostarczać odczyty w sposób ciągły i niezawodny.

4b) Wnosimy o wyłączenie przypadków braków odczytów powstałych z nieprawidłowego, tj. niezgodnego z instrukcją, montażu modułu komunikacyjnego, o ile nie był on montowany przez Wykonawcę.

**odpowiedź:** W punkcie 6.2.3.g wskazano, że MODUŁY KOMUNIKACYJNE zainstalowane i poprawnie zarejestrowane w SYSTEMIE uznaje się za prawidłowo zamontowane. Brak późniejszych odczytów, po prawidłowym montażu, nie może być uznawany jako konsekwencja nieprawidłowego montażu.

- 5) Prosimy o doprecyzowanie punktu 6.2.2 lit. n. Zał. nr 1 w następującym zakresie:

5a) Czy właściwą jest interpretacja, że w przypadku lokalizacji, gdzie zamontowany będzie moduł komunikacyjny wewnętrzny, Zamawiający na czas legalizacji zastąpi legalizowany integrator ciepłomierza innym (zastępczym) integratorem i w tym integratorze będzie montował odpowiedni moduł komunikacyjny wewnętrzny i do niego podłączał wodomierze, a w przypadku lokalizacji gdzie zamontowany będzie modułu komunikacyjny zewnętrzny Zamawiający nie będzie montował integratora zastępczego na czas legalizacji a wodomierze podłączy do modułu zewnętrznego?

**odpowiedź:** Jest to właściwa interpretacja zapisów z punktu 6.2.2 m. Zamawiający w lokalizacjach, gdzie przewiduje montaż tylko MODUŁU KOMUNIKACYJNEGO WEWNĘTRZNEGO, będzie demontował CIEPŁOMIERZ do legalizacji i jednocześnie zastępował go innym, gotowym do podłączenia MODUŁU KOMUNIKACYJNEGO WEWNĘTRZNEGO. Jeśli nowy CIEPŁOMIERZ będzie różny od zdemontowanego do legalizacji, Zamawiający przekaze Wykonawcy z 3 miesięcznym wyprzedzeniem informację o takiej zmianie. Pozostałe zapisy jak w punkcie 6.2.2. m.

Dodatkowo Zamawiający informuje, że w wyniku przeprowadzonej w dniu 16.04.2019 modyfikując załącznika nr 1 do siwz omyłkowo utracono pierwotną numerację zawartą w punkcie 6.2.2 (podpunkt lit. a występuje dwukrotnie). Z uwagi na fakt, że w treści złożonych

Okm.



odwołań Wykonawcy odnoszą się do już omyłkowo zmienionych podpunktów, Zamawiający nie dokonał ich poprawy.

5b) Co oznacza sformułowanie „lokalizacji, gdzie Zamawiający przewiduje montaż MODUŁU KOMUNIKACYJNEGO WEWNĘTRZNEGO” i tym samym „pozostałe lokalizacje”, biorąc pod uwagę, że Zamawiający dopuszcza (poza 13 lokalizacjami z komunikacją online) stosowanie modułów wewnętrznych wszędzie?

**odpowiedź:** Zamawiający określił w Liście adresowej (załącznik nr 1 do załącznika nr 1 do siwz) lokalizacje, w których przewiduje montaż MODUŁU KOMUNIKACYJNEGO WEWNĘTRZNEGO jako lokalizacje, w których dopuszcza jedynie taką formę modułu. W pozostałych lokalizacjach Zamawiający daje możliwość wyboru Wykonawcy montażu MODUŁU KOMUNIKACYJNEGO WEWNĘTRZNEGO lub ZEWNĘTRZNEGO przy zachowaniu ciągłości odczytów WODOMIERZY na czas legalizacji CIEPŁOMIERZA w danej lokalizacji.

5c) W ramach kontraktu Wykonawca ma dostarczyć 6008 modułów komunikacyjnych i tyleż kart SIM. Co oznacza sformułowanie „Wykonawca (...) zapewni (...) odpowiednie moduły komunikacyjne”? Czy oznacza to dostawę tych modułów? Jeśli tak, to z jakiej puli moduły te mają zostać dostarczone, skoro SIWZ przewiduje wyłącznie dostawę 6008 modułów w ramach wdrożenia + 20 szt. zapasowych (zgodnie z p. 6.2.2 lit. a.)? W jaki sposób Wykonawca ma policzyć koszty dostarczanych modułów, skoro nie zna ich liczby i rodzaju?

**odpowiedź:** Zamawiający informuje, iż zamierza podczas realizacji zadań nr od 3 do 15 tabeli Harmonogramu (zawartego w: punkcie 4.3 siwz, punkcie 7.2 załącznika nr 1 do siwz, § 1 ust. 8 załącznika nr 3 do siwz) wymienić około 330 szt. najstarszych ciepłomierzy – podczas wdrażania SYSTEMU. Następne wymiany ciepłomierzy następować będą sukcesywnie w rocznych partiach w podobnych ilościach przez okres trwania umowy.

5d) W kontekście pytań powyżej, czy należy domniemać, że wykonawcy, którzy zdecydują się na stosowanie modułów zewnętrznych będą preferowani, gdyż będą musieli zapewnić moduły na czas legalizacji wyłącznie w punktach gdzie moduł wewnętrzny wymagany jest obligatoryjnie, natomiast wykonawcy, którzy dostarczą moduły wewnętrzne we wszystkich lokalizacjach będą musieli zapewnić we wszystkich lokalizacjach moduły zastępcze na okres legalizacji?

**odpowiedź:** Założeniem Zamawiającego nie jest preferowanie jakiegokolwiek rozwiązania i Wykonawcy. Zamawiający daje dowolność Wykonawcy w zakresie zapewnienia odczytów z WODOMIERZY podczas ewentualnej legalizacji CIEPŁOMIERZA w danej lokalizacji.

6) W puli 40 szt. modułów komunikacyjnych, które mają być dostarczone na etapie analizy przedwdrożeniowej Zamawiający zakłada dostarczenie 1 szt. modułu wewnętrznego do integratora SKYLAR INT8. Czy Zamawiający zgodzi się na zastąpienie tej jednej instalacji inną, nie wymagającą zastosowania modułu wewnętrznego do integratora SKYLAR INT8?

**odpowiedź:** Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie MODUŁU KOMUNIKACYJNEGO WEWNĘTRZNEGO lub ZEWNĘTRZNEGO w lokalizacjach z INTEGRATOREM SCYLAR 8 INT.



W związku z powyższym Zamawiający zmodyfikował treść załącznika nr 1 do załącznika nr 1 do siwz w zaproponowany sposób.

- 7) W Rozdziale 2 Zał. nr do SIWZ Zamawiający wskazuje, że celem wdrożenia jest „*Umożliwienie bieżącego kontrolowania bilansu cieplnego*”. Która(e) z funkcjonalności Systemu, wyszczególnionych w 6.3.1 tego załącznika, realizują to wymaganie, a jeżeli żadne z tam wyszczególnionych, w jaki konkretnie sposób System ma zapewnić spełnienie tego celu, tzn. na czym ma polegać funkcjonalność Systemu, aby spełnił on to wymaganie?

**odpowiedź:** SYSTEM powinien posiadać możliwość zbudowania przez SUPERUŻYTKOWNIKÓW odpowiednich raportów z węzłów grupowych i porównania ich ze wskazaniami CIEPŁOMIERZY GŁÓWNYCH – zawarte jest to w założeniu konfigurowania zakresu danych jak i analizowanych UKŁADÓW POMIAROWO – ROZLICZENIOWYCH oraz prostej algebry z punktu 6.3.5 k załącznika nr 1 do siwz.

- 8) Czy Zamawiający dopuszcza aby doświadczenie / referencji Wykonawcy oraz osoby pełniące rolę kierownika projektu dotyczyły wdrożenia systemu zdalnego odczytu ciepłomierzy i wodomierzy (obecnie jest wdrożenia usługi zdalnego odczytu) realizowanego na rzecz tego samego odbiorcy (obecnie jest w ramach jednego kontraktu) przy założeniu, że pozostałe wymagania Zamawiającego zostaną zachowane?

**odpowiedź:** Zamawiający nie przewiduje możliwości zmiany zapisów dokumentacji przetargowej w powyższym zakresie.

- 9) Czy Zamawiający dopuszcza ograniczenia zakresy analizy przed wdrożeniowej do prac które rzeczywiście obejmują zadania wdrożeniowe i są możliwe do realizacji w 6 miesięcy oraz podzielenie realizacji pozostałych prac na dwa etapy:

a. Etap I trwający 6 miesięcy, którym zostaną wdrożone funkcjonalności podstawowe umożliwiające korzystanie z systemu oraz zostanie wykonana integracja z systemem ERP

b. Etap II trwający 12 miesięcy, którym zostaną zrealizowane funkcjonalności rozszerzone / dedykowane

c. oraz rezygnację z bardzo specyficznych i problematycznych w implementacji funkcjonalności po stronie oprogramowania.

**odpowiedź:** Zamawiający nie przewiduje możliwości zmiany zapisów dokumentacji przetargowej w powyższym zakresie.

- 10) Czy Zamawiający dopuszcza aby w przypadku MODUŁÓW KOMUNIKACYJNYCH WEWNĘTRZNYCH stan dwóch dodatkowych wodomierza był wyliczany przez INTEGRATOR i odczyt stanu wodomierzy przez MODUŁ KOMUNIKACYJNY WEWNĘTRZNY był dokonywany z INTEGRATORA ? Dzięki takiemu rozwiązaniu:

a. Stan wodomierzy będzie wyliczany przez INTEGRATOR czyli przez dedykowane urządzenie

b. MODUŁ KOMUNIKACYJNY WEWNĘTRZNY nie wymaga żadnej konfiguracji – działa bezpośrednio po włożeniu do INTEGRATORA



ROZLICZENIOWY nie jest możliwe uzyskanie zasięgu sieci komórkowej?

**odpowiedź:** Zamawiający zmodyfikował treść zapisu punktu 6.2.3.e w sposób następujący:

Problemy z pozyskaniem odczytu z nowo podłączanych przez Zamawiającego MODUŁÓW KOMUNIKACYJNYCH nie będą powodować wstrzymania prac w innych lokalizacjach. Tego rodzaju lokalizacje zostaną przekazane Wykonawcy w celu rozwiązania problemu w terminie nie dłuższym niż 10 dni roboczych. **modyfikacja z dnia 30.04.2019:** W takim wypadku Zamawiający w pierwszej kolejności rozważy możliwość montażu anten zewnętrznych. W przypadku niemożności (z powodów technicznych lub organizacyjnych) – zrezygnuje z instalacji zakresu zamówienia z zastrzeżeniem, że nie będzie to więcej niż 1% wszystkich lokalizacji.

15) Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie do łączenia baterii z MODUŁEM KOMUNIKACYJNYM złącza rozłącznego?

**odpowiedź:** Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie złącza rozłącznego. Zamawiający zmodyfikował treść pkt. 6.2.2.j załącznika nr 1 do siwz w sposób następujący:

Wymiana baterii w MODULE KOMUNIKACYJNYM nie może pociągać za sobą konieczności lutowania, zgrzewania etc. Dopuszczalne są jedynie listwy z zaciskami skręcanymi **modyfikacja z dnia 30.04.2019r.:** ~~i/lub~~, sprężynowymi lub z użyciem złącza rozłącznego.

16) Jakiego typu INTEGRATORY pracują obecnie u Zamawiającego z zainstalowanymi kartami komunikacyjnymi LON w grypie 192 sztuk wymienionych w pkt 6.2.2 załącznika nr 1 do SIWZ?

**odpowiedź:** Typy INTEGRATORÓW wymienione są w punkcie 6.2.2 a. załącznika nr 1. do siwz.

17) Jakich odczytów telemetrycznych wymaga Zamawiający w 10 lokalizacjach oznaczonych na liście jako ON-LINE - pkt 6.2.2 załącznika nr 1 do SIWZ?

**odpowiedź:** Odnośnie MODUŁÓW KOMUNIKACYJNYCH ONLINE i rodzaju odczytów telemetrycznych, Zamawiający oczekuje zapewnienia odczytu min.;

- do 3 ciepłomierzy
- do 2 wodomierzy
- do 3 czujników temp. Pt 500 lub Pt 100
- od 2 do 4 wejść przetwornika 4-20 mA
- min. 1 interfejs RS 232
- wejście sondy zasilania pomieszczenia

minimalne warunki odczytu – max częstotliwość odczytu – z zakresu 1 – 5 s, częstotliwość odczytu z zakresu 10 – 60 s.

18) Prosimy o przedłużenie terminy składania ofert o 30 dni.

**odpowiedź:** Zamawiający przedłużył termin składania i otwarcia ofert na dzień 29.05.2019 r.

*Open*

Informuję, że w dniu 25.04.2019r. do Zamawiającego wpłynęły zapytania o następującej treści:

1) dot. załącznik 1 do SIWZ – Opis Techniczny, rozdział 6, ust 6.2, pkt. 6.2.1, lit. j,k  
Zamawiający określił następujący minimalny zakres danych odczytywany z liczników przez SYSTEM,  
tj.

j. objętość WODOMIERZA A [m<sup>3</sup>] (z dokładnością do 3 miejsc po przecinku)

k. objętość WODOMIERZA B [m<sup>3</sup>] (z dokładnością do 3 miejsc po przecinku)

Czy Zamawiający zaakceptuje odczyt wodomierzy impulsowych z dokładnością nakładki impulsowej ?  
Nie wszystkie nakładki mają wagę impulsu 1ltr/imp, co uniemożliwia zapewnienie wymaganej  
dokładności.

**odpowiedź:** Zamawiający zmodyfikował treść załącznika nr 1 do siwz w punkcie 6.2.1 w następujący sposób:

j. objętość WODOMIERZA A [m<sup>3</sup>] (z dokładnością **modyfikacja z dnia 30.04.2019r.:**  
~~do 3 miejsc po przecinku~~ z dokładnością **nadajnika impulsowego**)

k. objętość WODOMIERZA B [m<sup>3</sup>] (z dokładnością **modyfikacja z dnia 30.04.2019r.:**  
~~do 3 miejsc po przecinku~~ z dokładnością **nadajnika impulsowego**)

2) dot. załącznik 1 do SIWZ – Opis Techniczny, rozdział 6, ust 6.2, pkt. 6.2.2, lit. j.

Zamawiający określił następujące wymaganie :

j. *Działanie MODUŁU KOMUNIKACYJNEGO nie może skracać czasu działania INTEGRATORA  
CIEPŁOMIERZA na jego zasilaniu bateryjnym poniżej 10 lat.*

Czy Zamawiający wyraża zgodę na skrócenie wymaganej żywotności baterii ciepłomierza z 10 do 6 lat?  
Przeliczniki wyszczególnione przez Zamawiającego są wyposażone w baterie zapewniające od 8 do 10  
lat pracy bez żadnych modułów komunikacyjnych, na bateriach fabrycznie instalowanych w liczniku.  
Ponieważ większość liczników jest po czynnościach powtórnej legalizacji wraz z wymianą baterii,  
potencjalny Wykonawca nie może wziąć na siebie odpowiedzialności za jakość tych baterii.

**odpowiedź:** Zamawiający zmodyfikował treść załącznika nr 1 do siwz w punkcie 6.2.2.i w następujący sposób:

i. Działanie MODUŁU KOMUNIKACYJNEGO nie może skracać czasu działania INTEGRATORA  
CIEPŁOMIERZA na jego zasilaniu bateryjnym poniżej **modyfikacja z dnia 30.04.2019r.:** ~~10~~ **6** lat. Ponadto  
Wykonawca zapewni, że wszystkie dostarczone elementy (moduły, adaptory) niezbędne do realizacji  
odczytu będą zasilane z własnego, niezależnego od baterii ciepłomierza źródła i nie będą obciążać  
baterii ciepłomierza, poza obciążeniem związanym z koniecznością wystawienia danych przez  
ciepłomierz z wymaganą częstotliwością (co 1 godzinę).

3) dot. załącznik 1 do SIWZ – Opis Techniczny, rozdział 6, ust 6.3, pkt. 6.3.2, lit. b.x  
Zamawiający określił warunek, iż *wszystkie raporty powinny mieć możliwość drukowania.*

Czy zamawiający dopuszcza aby drukowanie odbywało się w wyniku eksportu danych do programu  
odczytującego dany format (jak np. Excel), czy też drukowanie ma się odbywać bezpośrednio  
przez przeglądarki internetowej (z systemu) ?

**odpowiedź:** Zamawiający nie przewiduje możliwości zmiany zapisów dokumentacji przetargowej w



powyższym zakresie.

4) dot. załącznik 1 do SIWZ – Opis Techniczny, rozdział 5

Zamawiający określił warunek dotyczący certyfikatów i oświadczeń :

*Certyfikat stwierdzający zgodność SYSTEMU z normą ISO/IEC 27001 – bezpieczeństwo informacji lub normą równoważną*

Definicja normy „ISO 27001 Systemy zarządzania bezpieczeństwem informacji”, wskazuje iż :

*Niniejsza Norma Międzynarodowa określa wymagania dotyczące ustanowienia, wdrożenia, utrzymania i ciągłego doskonalenia systemu zarządzania bezpieczeństwem informacji w odniesieniu do organizacji. Niniejsza Norma Międzynarodowa obejmuje również wymagania dotyczące szacowania i postępowania z ryzykiem dotyczącym bezpieczeństwa informacji, dostosowanych do potrzeb organizacji. Wymogi określone w niniejszej Normie Międzynarodowej są ogólne i mają zastosowanie do wszystkich organizacji, niezależnie od typu, wielkości i charakteru.*

*Norma powiązana jest z normą ISO 27002 – Praktyczne zasady zabezpieczania informacji. W niniejszej Normie Międzynarodowej podano zalecenia dotyczące standardów bezpieczeństwa informacji w organizacjach i praktyk zarządzania bezpieczeństwem informacji, w tym wyboru, wdrażania i zarządzania zabezpieczeniami, z uwzględnieniem środowiska (środowisk) w którym (których) w organizacji występuje ryzyko w bezpieczeństwie informacji. Niniejsza Norma Międzynarodowa jest przeznaczona do stosowania przez organizacje, które zamierzają:*

- a) wybierać zabezpieczenia w ramach procesu wdrażania Systemu Zarządzania Bezpieczeństwem Informacji zgodnie z ISO/IEC 27001 [10];*
- b) wdrażać powszechnie akceptowane zabezpieczenia informacji;*
- c) opracować własne zalecenia w zakresie zarządzania bezpieczeństwem informacji.*

Oferowany SYSTEM nie jest systemem zarządzania bezpieczeństwem informacji. W związku z powyższym zwracamy się z wnioskiem o wskazanie jak Zamawiający rozumie zgodność SYSTEMU z normą ISO 27001 ? W naszej ocenie Zamawiający nie może żądać, aby SYSTEM był zgodny z normą ISO 27001 ponieważ ta norma dotyczy certyfikacji organizacji czy osoby prawnej a nie systemu. W związku z powyższym wzywamy Zamawiającego do zmiany zapisu na:

***Certyfikat potwierdzający posiadanie przez Wykonawcę wdrożonej normy ISO/IEC 27001 – bezpieczeństwo informacji lub normą równoważną***

**odpowiedź:** Zamawiający zmodyfikował treść dokumentacji przetargowej w następującym zakresie:

**Modyfikacja z dnia 30.04.2019r** ~~Certyfikatu stwierdzającego zgodność SYSTEMU z normą~~  
**Certyfikat potwierdzający posiadanie przez Wykonawcę wdrożonej normy ISO/IEC 27001 –**  
**bezpieczeństwo informacji lub normą równoważną w odniesieniu do oferowanego SYSTEMU**

5) dot. załącznik 1 do SIWZ – Opis Techniczny, rozdział 5

Zamawiający określił warunek dotyczący certyfikatów i oświadczeń :

*Certyfikat stwierdzający zgodność SYSTEMU z normą ISO/IEC 27018 – Praktyczne zasady ochrony danych identyfikujących osoby.*

Definicja normy „ISO 27018 Praktyczne zasady ochrony danych identyfikujących osoby”, wskazuje iż :

*Niniejsza Norma międzynarodowa ustanawia powszechnie uznawane cele stosowania zabezpieczeń, zabezpieczenia oraz wytyczne do wdrażania środków ochrony danych identyfikujących osobę (PII - Personally Identifiable Information), zgodnie z pryncypiami zdefiniowanymi w normie ISO/IEC 29100, dla środowiska przetwarzania w chmurze.*

*W szczególności, wytyczne zawarte w Normie Międzynarodowej zostały zaprezentowane w układzie normy ISO/IEC 27002, przy uwzględnieniu wymagań regulacyjnych odnoszących się do ochrony PII, które mogą mieć zastosowanie w kontekście środowisk ryzyka związanego z bezpieczeństwem informacji u dostawcy usługi chmury publicznej.*

*Niniejsza Norma Międzynarodowa ma zastosowanie dla organizacji wszystkich typów i wielkości, w tym podmiotów publicznych i prywatnych, jednostek administracji państwowej oraz organizacji typu non-profit, które świadczą na rzecz innych organizacji usługi przetwarzania informacji w formie przetwarzania w chmurze, zgodnie z zawartą umową na świadczenie usług. Wytyczne w tej Normie Międzynarodowej mogą mieć również odniesienie do organizacji działających jako administratorzy PII; jednakże administratorzy PII mogą podlegać dodatkowym przepisom, regulacjom i obowiązkom związanym z ochroną PII, które nie mają zastosowania do przetwarzających PII. Nie jest celem niniejszej Normy Międzynarodowej odniesienie się do takich dodatkowych obowiązków.*

*Norma jest powiązana z normami:*

*ISO 29100 – Ramy prywatności . W normie określono ramy prywatności, które obejmują:*

- określenie wspólnej terminologii dotyczącej prywatności;
- zdefiniowanie aktorów i ich ról w przetwarzaniu danych
- opis uwarunkowań dotyczących zabezpieczeń prywatności;
- zapewnienie technologiom informatycznym odniesień do znanych pryncypiów prywatności

*Norma ma zastosowanie do osób fizycznych oraz organizacji uczestniczących w definiowaniu, zamawianiu, projektowaniu, opracowywaniu, testowaniu, utrzymaniu, administrowaniu i eksploataowaniu systemów teleinformatycznych lub usług, które wymagają zabezpieczeń prywatności przy przetwarzaniu PII.*

*ISO 27005 – Zarządzanie ryzykiem w bezpieczeństwie informacji. W niniejszej Normie Międzynarodowej podano wytyczne dotyczące zarządzania ryzykiem w bezpieczeństwie informacji. W niniejszej Normie Międzynarodowej rozwinięto ogólne koncepcje określone w ISO/IEC 27001, opracowano ją w celu wsparcia satysfakcjonującego wdrożenia podejścia do bezpieczeństwa opartego na zarządzaniu ryzykiem. Znajomość koncepcji, modeli, procesów i terminologii podanych w ISO/IEC 27001 oraz ISO/IEC 27002 jest istotna dla zrozumienia niniejszej Normy Międzynarodowej. Niniejsza Norma Międzynarodowa ma zastosowanie do wszystkich typów organizacji (np. przedsiębiorstw, instytucji rządowych, organizacji non-profit), które zamierzają zarządzać ryzykami, które mogą spowodować naruszenie bezpieczeństwa informacji w tych organizacjach.*

*ISO 27017 – Praktyczne zasady zabezpieczenia dla usług w chmurze. Niniejsza Rekomendacja | Norma Międzynarodowa zawiera wytyczne dotyczące zabezpieczenia informacji mających zastosowanie w przypadku świadczenia i korzystania z usług w chmurze a mianowicie:*

*Opis*



- dodatkowe wytyczne wdrażania odpowiednich środków zabezpieczeń określonych w normie ISO/IEC 27002;

- dodatkowe środki zabezpieczeń z wytycznymi wdrażania, które szczególnie odnoszą się do usług w chmurze.

Niniejsza Rekomendacja | Norma Międzynarodowa zapewnia wytyczne dotyczące środków zabezpieczeń i wdrażania zarówno dla dostawców jak i klientów usług w chmurze.

Zgodnie z definicją norma ISO 27018 wraz z normami powiązаныmi mają charakter dla organizacji z uwzględnieniem rozwiązań chmurowych. Instytucje certyfikujące nie wydają certyfikatów zgodności tej normy dla konkretnych systemów. Szczególnie ze Zamawiający jako SYSTEM wskazał szereg aplikacji od chmury danych poprzez portal do udostępniania danych, system informatyczny.

Zamawiający nie może żądać zgodności wszystkich dostarczanych aplikacji z normą ISO 27018 ponieważ wskazana norma jest określona tylko do konkretnych zastosowań chmurowych.

W związku z powyższym zwracamy się z wnioskiem o zmianę zapisu na poniższy:

**Certyfikat stwierdzający zgodność infrastruktury udostępniającej dane w modelu chmurowym z normą ISO/IEC 27018 – Praktyczne zasady ochrony danych identyfikujących osoby.**

Takie wymaganie od Wykonawców zapewni dla Zamawiającego wymagany poziom bezpieczeństwa i zagwarantuje że każdy system, portal czy usługa przetwarzający dane osobowe jest zgodny z normami bezpieczeństwa przechowywanych danych na etapie wdrażania projektu i w przyszłości np. po procesie integracji z systemem dziedzicznym ERP.

Z kolei brak takiego zapisu i żądanie wskazania że system jest zgodny z normą ISO 27018 powoduje niemożliwość złożenia oferty przez każdego oferenta na rynku ponieważ Zamawiający żąda wykonania integracji z zewnętrznym systemem ERP po podpisaniu umowy, co spowoduje, iż fragment integracji nie będzie zgodny z normą ISO 27018 albo będzie musiał być zcertyfikowany po etapie wykonania integracji.

Taka sytuacja będzie się powtarzała każdorazowo, gdy Zamawiający będzie chciał do systemu coś dodać, np. raporty które zostaną ustalone dopiero w momencie analizy przedwdrożeniowej.

W związku z powyższym wnosimy o zmianę SIWZ i zapisów dotyczących Normy ISO 27001 i ISO 27018 **odpowiedź:** Zamawiający zmodyfikował treść dokumentacji przetargowej w następującym zakresie:

**Modyfikacja z dnia 30.04.2019r.:** ~~Certyfikatu stwierdzającego zgodność SYSTEMU z normą ISO/IEC 27018 – ochrona danych osobowych przetwarzanych w chmurze lub normą równoważną~~ **Certyfikat potwierdzający posiadanie przez Wykonawcę wdrożonej normy ISO/IEC 27018 – ochrona danych osobowych przetwarzanych w chmurze lub normę równoważną w odniesieniu do oferowanego systemu.**

6) dotyczący SIWZ pkt. 6.2.c 1

Czy Zamawiający uzna przedstawienie referencji polegającej na wdrożeniu usługi zdalnego odczytu obejmującego min. 1000 urządzeń do odczytu ciepłomierzy lub wodomierzy? Prosimy o zmianę warunku „i” na „lub” w celu otwarcia rynku i braku ograniczania konkurencji dla potencjalnych Wykonawców.

*Open*



Warunek aby w ramach jednego wdrożenia był zarówno odczyt wodomierzy jak i ciepłomierzy bardzo mocno zawęży ilość potencjalnych Wykonawców ponieważ jeden kontrakt powinien być potencjalnie wykonany w jednostce która obsługuje zarówno ciepłownictwo jak i wodociągi, których to jednostek jest stosunkowo niewiele i mało która wykonała do tej pory projekt telemetryczny GSM.

**odpowiedź:** Zamawiający zmienił treść siwz w punkcie 6.2.c. w następujący sposób:

**odpowiedź:** Zamawiający zmodyfikował treść:

a) 6.2. lit. c) ust. I siwz w sposób następujący:

Wykonawca winien posiadać doświadczenie w wykonaniu w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie co najmniej jednego zadania (w ramach jednego kontraktu) polegającego na wdrożeniu usługi zdalnego odczytu obejmującego minimum 1000 urządzeń do odczytu ciepłomierzy **modyfikacja z dnia 30.04.2019r.: i/lub** wodomierzy pracujących w oparciu o transmisję przez sieć telefonii komórkowej z użyciem transmisji danych IP wraz z uruchomieniem i wdrożeniem SYSTEMU zdalnego odczytu liczników działającego w architekturze chmurowej,

b) 6.2. lit. c) ust. I tiret 1 siwz w sposób następujący:

co najmniej 1 osobą pełniącą rolę kierownika projektu nadzorującego prace polegające na wdrożeniu przynajmniej jednej usługi zdalnego odczytu obejmującej minimum 1000 urządzeń do odczytu ciepłomierzy **modyfikacja z dnia 30.04.2019r.: i/lub** wodomierzy pracujących w oparciu o transmisję przez sieć telefonii komórkowej z użyciem transmisji danych IP wraz z uruchomieniem i wdrożeniem SYSTEMU zdalnego odczytu liczników działającego w architekturze chmurowej, w branży ciepłowniczej lub wodociągowej,

c) 6.2. lit. c) ust. I ppkt i siwz w sposób następujący:

wykonał w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, przynajmniej 1 wdrożenie usługi zdalnego odczytu obejmującego minimum 1000 urządzeń do odczytu ciepłomierzy **modyfikacja z dnia 30.04.2019r.: i/lub** wodomierzy pracujących w oparciu o transmisję przez sieć telefonii komórkowej z użyciem transmisji danych IP wraz z uruchomieniem i wdrożeniem SYSTEMU zdalnego odczytu liczników działającego w architekturze chmurowej,

d) 6.2. lit. c) ust. I ppkt ii siwz w sposób następujący:

na czas wykonywania zamówienia będzie dysponował co najmniej 1 osobą pełniącą rolę kierownika projektu nadzorującego prace polegające na wdrożeniu przynajmniej jednej usługi zdalnego odczytu obejmującej minimum 1000 urządzeń do odczytu ciepłomierzy **modyfikacja z dnia 30.04.2019r.: i/lub** wodomierzy pracujących w oparciu o transmisję przez sieć telefonii komórkowej z użyciem transmisji danych IP wraz z uruchomieniem i wdrożeniem SYSTEMU zdalnego odczytu liczników działającego w architekturze chmurowej, w branży ciepłowniczej lub wodociągowej,

7) Z treści SIWZ, w tym między innymi z p. 7.2 Zał. nr 1 do SIWZ, można wnosić, że Zamawiający oczekuje dostarczenia łącznie 6 008 modułów komunikacyjnych. Jednak w przypadku zastosowania

*Okon.*



modułów komunikacyjnych zewnętrznych, których użycie Zamawiający dopuszcza, istnieje możliwość przyłączenia większej liczby integratorów ciepłomierzy do jednego modułu komunikacyjnego, w miejscach, gdzie w jednym pomieszczeniu znajdować się będzie więcej niż jeden integrator. Dzięki temu możliwe byłoby zastosowanie liczby modułów komunikacyjnych odpowiadającej liczbie węzłów, a nie liczbie ciepłomierzy (tj. 4 833 zamiast 6 008) i takiej samej ilości kart SIM. Takie działanie wydaje się korzystne dla Zamawiającego z uwagi na mniejsze koszty rozwiązania i tym samym możliwość zaoferowania niższej ceny przez Wykonawcę. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie i wówczas wielkość dostaw, o której mowa w SIWZ odnosi się do liczby odczytywanych przez moduły komunikacyjne integratorów, a nie do liczby samych modułów komunikacyjnych. Jeżeli jednak Zamawiający nie dopuszcza takiego rozwiązania, czyli wymaga zastosowania osobnego modułu komunikacyjnego dla każdego z integratorów, nawet jeśli możliwe byłoby przyłączenie większej liczby integratorów do jednego modułu komunikacyjnego, prosimy o wyjaśnienie dlaczego Zamawiający żąda takiego rozwiązania, skoro wydaje się ono nieekonomiczne.

**odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany dokumentacji przetargowej w powyższym zakresie.

W opinii Zamawiającego zmiana taka stanowiłaby możliwość złożenia przez Wykonawców ofert wariantowych niedopuszczalnych zgodnie z punktem 18 siwz. Z uwagi na fakt, że to rozwiązanie techniczne nie było znane Zamawiającemu na moment przygotowywania zapisów dokumentacji przetargowej oraz że nie zostało wskazane przez uczestników Dialogu technicznego, aktualnie wprowadzenie takiej zmiany prowadziłoby do nieporównywalności złożonych ofert.

8) W punkcie p. 6.2.2 lit. j. Zał. nr 1 do SIWZ Zamawiający oczekuje zagwarantowania, że działanie modułu komunikacyjnego nie może skracać czasu działania integratora na jego zasilaniu bateryjnym poniżej 10 lat. Wykonawca jednak nie jest w stanie zagwarantować parametrów pracy ciepłomierzy, będących w posiadaniu Zamawiającego. Taką gwarancję musi złożyć producent ciepłomierza. Wykonawca może zagwarantować, że wszystkie dostarczone elementy (moduły, adaptory) niezbędne do realizacji odczytu będą zasilane z odrębnego źródła, a jedyne obciążenie dla baterii ciepłomierza będzie związane z zapytaniem ciepłomierza o dane i w konsekwencji koniecznością wystawienia przez niego danych z częstotliwością wymaganą w SIWZ. Tylko producent ciepłomierza może wskazać, ile czasu przy takiej częstotliwości odczytu ciepłomierz może pracować na baterii a już tym bardziej Wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności za takie deklaracje producenta ciepłomierza. Wnosimy o zmianę tego wymagania i nadanie mu treści: „Wykonawca zapewni, że wszystkie dostarczone elementy (moduły, adaptory) niezbędne do realizacji odczytu będą zasilane z własnego, niezależnego od baterii ciepłomierza źródła i nie będą obciążać baterii ciepłomierza, poza obciążeniem związanym z koniecznością wystawienia danych przez ciepłomierz z wymaganą częstotliwością (co 1 godzinę)”.

**odpowiedź:** Zamawiający zmodyfikował treść załącznika nr 1 do siwz w punkcie 6.2.2.i w następujący sposób:

i. Działanie MODUŁU KOMUNIKACYJNEGO nie może skracać czasu działania INTEGRATORA CIEPŁOMIERZA na jego zasilaniu bateryjnym poniżej **modyfikacja z dnia 30.04.2019r.: 10-6** lat. Ponadto Wykonawca zapewni, że wszystkie dostarczone elementy (moduły, adaptory) niezbędne do realizacji odczytu będą zasilane z własnego, niezależnego od baterii ciepłomierza źródła i nie będą obciążać baterii ciepłomierza, poza obciążeniem związanym z koniecznością wystawienia danych przez



ciepłomierz z wymaganą częstotliwością (co 1 godzinę).

9) Wnosimy o wykreślenie z p. 6.2.2 lit. c. wymagania, aby montaż modułu komunikacyjnego wewnętrznego w integratorze nie wywoływał utraty gwarancji producenta ciepłomierza. Wykonawca nie jest w stanie zagwarantować tego, gdyż nie zna on warunków gwarancyjnych, na podstawie których producenci ciepłomierzy świadczą gwarancję Zamawiającemu. Wyłącznie Zamawiający jest w stanie określić, czy zdefiniowane przez niego rozwiązanie, związane z montowaniem w integratorach ciepłomierzy modułów komunikacyjnych GSM, spowoduje naruszenie tych warunków gwarancyjnych, określonych w umowach z producentami/dostawcami ciepłomierzy.

**Odpowiedź:** Zamawiający posiada standardową gwarancję producentów ciepłomierzy, dlatego nie przewiduje możliwości zmiany zapisów dokumentacji przetargowej w powyższym zakresie.

10) Czy Zamawiający dopuszcza, dostarczenie 7 kompletów wyposażenia do montażu i uruchamiania modułów działającego w oparciu o inną technologię niż System Android (w odniesieniu do p. 6.2.3 lit. c. Zał. nr 1 do SIWZ)?

**odpowiedź:** Zamawiający dopuszcza inną technologię niż Android zastosowaną w dostarczonych 7 kompletach. Zamawiający modyfikuje treść p. 6.2.3. c załącznika nr 1 do siwz w następujący sposób:

Jeśli podczas montażu i uruchamiania zaistnieje konieczność posiadania specjalnego wyposażenia **modyfikacja z dnia 30.04.2019r.:** (z wyjątków smartfonów z Android w wersji nie starszej niż 6.0) do oprogramowania, uruchomienia i montażu MODUŁÓW KOMUNIKACYJNYCH, Wykonawca nieodpłatnie udostępni na czas trwania umowy 7 kompletów takiego wyposażenia wraz z oprogramowaniem. ~~W trakcie trwania umowy Wykonawca zagwarantuje, że wyposażenie będzie działać na aktualnych wersjach systemu Android. W przypadku gdy do montażu i uruchamiania wymagane będzie jedynie oprogramowanie, Zamawiający dopuszcza tylko aplikacje na system Android (nie starszy niż wersja 6.0). Wykonawca udostępni je nieodpłatnie zapewniając odpowiednie aktualizacje.~~

11) Czy możliwość udostępniania grupowemu Klientowi / Odbiorcy danych, o którym mowa w p. 6.3.1 lit. n. Zał. nr 1 do SIWZ, dotyczy portalu czy również aplikacji android i IOS?

**odpowiedź:** Zamawiający zmodyfikował treść punktu 6.3.1.m w sposób następujący:

Możliwość udostępnienia indywidualnemu KLIENTOWI / ODBIORCY, portalu oraz aplikacji mobilnej działającej na Android 6.0 i nowszym **modyfikacja z dnia 30.04.2019r.:** oraz IOS z dostępem do jego odczytów w ramach przyznanego przez ADMINISTRATORA zakresu danych i poziomu uprawnień. Poziomy uprawnień zostaną uszczegółowione na etapie ANALIZY PRZEDWDROŻENIOWEJ.

12) Czy ręcznie wprowadzone odczyty, o których mowa w p. 6.3.1 lit. r. Zał. nr 1 do SIWZ, powinny pojawiać się na raportach lub brać udział w wyliczaniu alarmów. Jeśli tak to, w których raportach i alarmach?

**odpowiedź:** Zamawiający potwierdza, iż ręcznie wprowadzone odczyty z punktu 6.3.1.r załącznika nr



1 do siwz powinny pojawiać się we wszystkich raportach i alarmach.

13) Zgodnie z p. 6.3.2 lit. a.a. „alarmy muszą posiadać możliwość definiowania parametrów, w szczególności zakres obiektów (m.in. wybór obszaru (...))”. Czy oczekiwaniem Zamawiającego jest by do tak zdefiniowanego „zakresu obszaru” można było przypisać grupowo warunki alarmowe?

**odpowiedź:** Zamawiający potwierdza że dla zakresu obiektów z m.in. wybranego obszaru, powinna być możliwość przypisywania grupowo warunków alarmowych.

14) Jaki rodzaj podziału terytorialnego Zamawiający ma myśli w p. 6.3.2 lit a.b.? Czy Zamawiający ma na myśli podział na rejony?

**odpowiedź:** Zamawiający potwierdza że podział dotyczy rejonów.

Informuję, że w dniu 26.04.2019r. do Zamawiającego wpłynęły zapytania o następującej treści:

1) Oświadczenia i dokumenty składane na wezwanie zamawiającego opisane zostały w pkt 8.7-8.8, 8.14-8.15 SIWZ - żądane przez Zamawiającego zobowiązanie innego podmiotu do udostępnienia wykonawcy zasobów wymienione zostało zarówno w części SIWZ określającej dokumenty i oświadczenia składane wraz z ofertą (pkt 8.5 SIWZ), jak i w katalogu oświadczeń i dokumentów składanych na wezwanie zamawiającego (pkt 8.14 SIWZ). W jakim momencie Zamawiający wymaga złożenia wspomnianego dokumentu?

**odpowiedź:** W punktach 8.5. oraz 8.14 siwz Zamawiający nie wskazał momentu złożenia dokumentu stanowiącego zobowiązanie podmiotu trzeciego. Moment jego złożenia opisany został w pkt. 29.3. lit. b): „Wraz z ofertą (w postaci elektronicznej opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym) Wykonawca winien złożyć w formie elektronicznej dokumenty podpisane kwalifikowanym podpisem elektronicznym: (...) jeżeli dotyczy - zobowiązanie podmiotu trzeciego, (...)”

Powyższy zapis jest zgodny z opinią dostępną na stronie Urzędu Zamówień Publicznych (<https://www.uzp.gov.pl/baza-wiedzy/interpretacja-przepisow/pytania-i-odpowiedzi-dotyczace-nowelizacji-ustawy-prawo-zamowien-publicznych/kwalifikacja-podmiotowa-wykonawcow/czy-zobowiazanie-podmiotu-trzeciego-powinno-zostac-zalaczone-do-oferty-lub-wniosku-o-dopuszczenie-do-udzialu-w-postepowaniu,-czy-tez-powinno-zostac-zlozone-w-trybie-procedury-wynikajacej-z-art.-26-ust.-1-i-2-ustawy-pzp>) gdzie wskazano: *W celu dokonania takiej oceny zamawiający musi dysponować pełną informacją o tym, że w ogóle potencjał podmiotu trzeciego powinien podlegać jego wstępnej ocenie. Dla osiągnięcia takiego celu konieczne jest złożenie przez wykonawców wraz z ofertą lub wnioskiem o dopuszczenie do udziału w postępowaniu zobowiązania podmiotu trzeciego.*

2) Zgodnie z pkt 9.3 SIWZ Zamawiający (powołując się na rozbieżność orzecznictwa KIO) dopuszcza złożenie oferty sporządzonej w postaci elektronicznej i podpisanej elektronicznym podpisem kwalifikowanym, jak również skanu oferty sporządzonej w postaci pisemnej podpisanego elektronicznym podpisem kwalifikowanym. Zwracam uwagę, że powyższe jest sprzeczne z innymi postanowieniami SIWZ, w szczególności pkt 9.6 i 12.5 SIWZ. Nadto, dopuszczenie złożenia oferty w



formie skanu oferty sporządzonej w postaci pisemnej podpisanego elektronicznym podpisem kwalifikowanym jest niezgodne z obowiązującymi przepisami prawa. Wyrok KIO (jak dotąd) nie stanowi w Polsce prawa. Przepisy pzp, jak również rozporządzenia w sprawie użycia środków komunikacji elektronicznej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego (...) wprost wskazuje na dokument sporządzony w postaci elektronicznej, a nie sporządzony w postaci papierowej i opatrzony własnoręcznym podpisem wykonawcy, dalej zeskanowany do formatu pdf i podpisany podpisem elektronicznym. Taki sposób „sporządzenia” oferty oznacza de facto złożenie jest w formie elektronicznej kopii potwierdzonej za zgodność z oryginałem. W naszej ocenie dopuszczenie złożenia oferty jako skanu oferty sporządzonej w postaci pisemnej podpisanego elektronicznym podpisem kwalifikowanym stanowi naruszenie przepisów pzp i przepisów wykonawczych do tej ustawy. Wnosimy o ujednoczenie zapisu.

**odpowiedź:** Zamawiający nie przewiduje możliwości zmiany zapisów dokumentacji przetargowej w powyższym zakresie.

Zapis pkt. 9.3. siwz jest zgodny z opinią Urzędu Zamówień Publicznych dostępną pod adresem <https://www.uzp.gov.pl/aktualnosci/dopuszczalnosc-skanu-oferty-w-postepowaniu-o-zamowienie-publiczne> i nie stoi w sprzeczności z treścią punktów 9.6. oraz 12.5. siwz.

Dodatkowo, Zamawiający zmodyfikował treść punktu 2.3 siwz w sposób następujący:

Wartość szacunkowa niniejszego postępowania wynosi **modyfikacja z dnia 30.04.2019r.: 3 668 860,64 3 668 860,54 zł netto** co stanowi równowartość **850 908,12 €** + 30% ewentualnego prawa opcji = **4 769 518,70 zł netto** co stanowi równowartość **1 106 180,56 €**.

Zgodnie z dyspozycją art. 12a ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2017 poz. 1579 z późniejszymi zmianami) Zamawiający informuje o przekazaniu w dniu 30.04.2019r. Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej zmiany do ogłoszenia o zamówieniu nr **2019/S 069-163613** z dnia 08.04.2019r.

Zmiana dotyczy pkt. ogłoszenia:

- 1) II.1.5) Szacunkowa całkowita wartość, Wartość bez VAT: **4 769 518,70 PLN**
- 2) III.1.3) Zdolność techniczna i kwalifikacje zawodowe – zgodnie z modyfikacją
- 3) IV.2.2) Termin składania ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału  
**podano:** Data: 14/05/2019 Czas lokalny: 08:00  
**poprawiono:** Data: 29/05/2018 Czas lokalny: 08:00
- 4) IV.2.7. Warunki otwarcia ofert  
**podano:** Data: 14/05/2019 Czas lokalny: 08:05  
**poprawiono:** Data: 29/05/2019 Czas lokalny: 08:05
- 5) IV.3. Informacje dodatkowe (dodano):
  5. Poprawiona szacunkowa całkowita wartość, o której mowa w pkt. II.1.5) niniejszego ogłoszenia (4 769 518.70 PLN) zawiera w sobie 30% ewentualnego prawa opcji.
  6. Szacunkowa wartość, o której mowa w pkt. II.2.6) niniejszego ogłoszenia nie zawiera wartości wynikającej z 30% ewentualnego prawa opcji
  7. Przeprowadzono procedurę, o której mowa w art. 31a ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych - dialog techniczny.

Chen



Zamawiający udostępni zmodyfikowaną specyfikację istotnych warunków zamówienia wraz z załącznikami na swojej stronie internetowej od dnia publikacji zmienionego ogłoszenia o zamówieniu w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej.

Z poważaniem

PROKURENT SPÓŁKI  
DYREKTOR ROZWOJU

  
*mgr inż. Piotr Surma*

*Chen*