Kraków, dnia 19.07.2023 r.

Nr sprawy: DFP.271.88.2023.LS

**Do wszystkich Wykonawców biorących udział w postępowaniu**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zapewnienie dostępu do obiektów i usług rekreacyjno-sportowych na podstawie imiennych kart abonamentowych dla pracowników Szpitala Uniwersyteckiego, osób towarzyszących oraz dzieci pracowników.

Zgodnie z art. 135 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych przedstawiam odpowiedzi na pytania wykonawców oraz zgodnie z art. 137 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych modyfikuję specyfikację warunków zamówienia:

**Pytanie 1**

Prosimy o skrócenie terminu płatności z 60 do 30 dni.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody. Wzór umowy pozostaje bez zmian.

**Pytanie 2**

Wnosimy o zniesienie granicy dopłaty maksymalnej o której mowa w pkt. 6 Szczegółowego Opisu Zamówienia w odniesieniu do usług świadczonych na zasadzie rabatu, takich jak np. squash (usługa wymagana), tenis, kręgle. Ze względu na bardzo wysokie rynkowe ceny tych usług i inflację skutkującą ciągłymi zmianami cen usług w obiektach operatorzy karnetów nie mogą zadeklarować, że dopłata za sporty rakietowe oraz inne usługi świadczone na zasadzie rabatu nie przekroczy określonej w SWZ kwoty. Wskazujemy, iż zasady świadczenia usług rabatowych są takie same u wszystkich operatorów karnetów.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż zmianie ulega pkt 6 Szczegółowego opisu zamówienia (zał. 1c do SWZ), który otrzymuje nowe brzmienie:

„6. Dostęp do co najmniej 80% obiektów oferowanych przez Wykonawcę nie może wiązać się z dodatkowymi kosztami. W innych obiektach dodatkowa opłata nie może przekraczać **35 zł**. Kwotę dodatkowej opłaty należy podać w załączniku nr 2 do warunków zamówienia (Wykaz obiektów).”

Zmianie ulega również §4 ust. 2 wzoru umowy, który otrzymuje brzmienie:

„2. Wykonawca zapewnia, iż dostęp do co najmniej 80% obiektów, o których mowa w ust. 1 niniejszego paragrafu nie wiąże się z dodatkowymi kosztami. W pozostałych obiektach dopłata nie może przekroczyć 35,00 zł (słownie złotych: trzydzieści pięć 00/100) na Użytkownika.”

**Pytanie 3**

Zał. 1C pkt 4. Prosimy o potwierdzenie, że jeżeli dwa odrębne podmioty z którymi Wykonawca ma podpisane odrębne umowy świadczą odrębne usługi w tym samym lokalu danego budynku to na gruncie postępowania zostaną uznane za odrębne obiekty.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia, że w myśl pkt. 4 Szczegółowego opisu zamówienia przez pojęcie „obiektu sportowo-rekreacyjnego” rozumie jeden budynek sportowo-rekreacyjny, niezależnie od ilości, rodzaju i jakości usług zlokalizowanych pod tym adresem.

Dla przykładu Zamawiający wyjaśnia, że jeżeli w jednym budynku sportowo-rekreacyjnym będą dostępne usługi np. fitness (umowa podpisana z podmiotem nr 1), siłownia (umowa podpisana z podmiotem nr 2), sauna (umowa podpisana z podmiotem nr 3) to ten obiekt zostanie potraktowany jako jeden budynek sportowo-rekreacyjny w myśl pkt.4 Szczegółowego opisu zamówienia.

**Pytanie 4**

Działając w oparciu o przepisy Ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 r. poz. 902 ze zm.) (…)\*. zwraca się z uprzejmą prośbą o udostępnienie cen karnetów u obecnego dostawcy.

**Odpowiedź:**

Przedmiotowe pytanie nie jest wnioskiem o wyjaśnienie treści specyfikacji warunków zamówienia w przedmiotowym postępowaniu.

*\* Ukryto dane wskazujące na źródło zapytania.*

**Pytanie 5**

W związku z zapisami w pkt. 9 OPZ prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający dopuszcza zarówno plastikową („fizyczną”) jak i elektroniczną formę karty imiennej. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie wymaga udostępniania Użytkownikom karty plastikowej/fizycznej jeśli dany Wykonawca ze względu na przyjęte rozwiązania techniczne w zakresie rejestracji wejść do obiektów sportowo-rekreacyjnych nie stosuje karty „fizycznej”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wymaga karty „plastikowej” (tj. fizycznej) jako podstawowej z dodatkową możliwością wystawienia karty w formie elektronicznej.

Zmianie ulega pkt 9 Szczegółowego opisu zamówienia (zał. 1c do SWZ), który otrzymuje nowe brzmienie:

„9. Karta wystawiana przez Wykonawcę powinna mieć formę dokumentu imiennego (tj. karta imienna „fizyczna” jako podstawowa z dodatkową możliwością wystawienia karty w formie elektronicznej) ważnego po okazaniu dokumentu potwierdzającego tożsamość. Zamawiający nie dopuszcza innej możliwości potwierdzania uprawnień do uzyskania świadczeń.”

Zmianie ulega również §3 wzoru umowy (zał. 3 do SWZ), który otrzymuje brzmienie:

„Zakres przedmiotu umowy obejmuje:

1. Świadczenie usługi polegającej na umożliwieniu dostępu do różnorodnych obiektów sportowo-rekreacyjnych dla Użytkowników, prowadzących działalność w zakresie co najmniej: siłowni, basenów, aerobiku, fitnessu, gimnastyki, grot solnych, nauki tańca, pilatesu, jogi, jacuzzi, klubu aktywnej mamy, łaźni, nauki sztuk walki, sauny, squasha, ścianki wspinaczkowej, zajęć rowerowych, nordic walkingu, pole dance, lodowiska w sezonie zimowym, itp.
2. Dostarczenie kart abonamentowych potwierdzających uprawnienie Użytkowników do usługi, mających formę dokumentu imiennego (tj. karta imienna „fizyczna” jako podstawowa z dodatkową możliwością wystawienia karty w formie elektronicznej), ważnego po okazaniu dokumentu potwierdzającego tożsamość.”

**Pytanie 6**

Prosimy o potwierdzenie, iż z uwagi na bezpieczeństwo i ochronę prywatności użytkowników abonamentów sportowo-rekreacyjnych, a także z uwagi na minimalizację zakresu przetwarzanych danych osobowych w trakcie realizacji przedmiotu zamówienia, Zamawiający nie dopuszcza by Wykonawca wymagał pobierania od Zamawiającego ani bezpośrednio od Użytkowników takich danych jak numer PESEL.

Zgodnie z zasadą minimalizacji danych wyrażoną w art. 5 RODO dane osobowe muszą być adekwatne, stosowne oraz ograniczone do tego, co niezbędne do celów, w których są przetwarzane.

Zbieranie danych osobowych zawsze musi mieć uzasadnienie dla celu w jakim są zbierane oraz być niezbędne dla jego realizacji.

W ocenie (…)\* pozyskiwanie numeru PESEL od użytkowników abonamentów sportowych i platformy kafeteryjnej przeczy zasadzie minimalizacji danych. Tak więc numer PESEL użytkowników tych produktów jest daną nadmiarową z perspektywy (…)\* jako dostawcy ww usług.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie dopuszcza możliwości przekazywania nr PESEL.

*\* Ukryto dane wskazujące na źródło zapytania.*

**Pytanie 7**

W nawiązaniu do pytania nr 1, prosimy o potwierdzenie, iż w przypadku gdy Wykonawca świadczy usługi dostępu do obiektów sportowo-rekreacyjnych stosując identyfikację/weryfikację przy pomocy telefonu komórkowego, to w sytuacji, w której pracownik nie posiada telefonu komórkowego lub nie wyraża chęci korzystania z telefonu komórkowego w procesie identyfikacji/weryfikacji w obiekcie sportowo-rekreacyjnym, Wykonawca ten musi zapewnić mu możliwość podstawowej identyfikacji/weryfikacji tj. poprzez okazanie imiennej karty i/lub dowodu osobistego.

**Odpowiedź:**

Wykonawca musi zapewnić dostęp do obiektów sportowo-rekreacyjnych przede wszystkim na podstawie karty imiennej tj. „fizycznej” (jako podstawowej).

Zmianie ulega pkt 9 Szczegółowego opisu zamówienia oraz §3 wzoru umowy zgodnie z ich brzmieniem przedstawionym w odpowiedzi na pytanie 5.

**Pytanie 8**

W nawiązaniu do Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia ust. 9, uprzejmie prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że Użytkownik powinien mieć możliwość korzystania z karty plastikowej i karty elektronicznej, oba te dokumenty powinny być traktowane równoważnie.

**Odpowiedź:**

Wykonawca musi zapewnić dostęp do obiektów sportowo-rekreacyjnych na podstawie karty „plastikowej” (tj. fizycznej) jako podstawowej z dodatkową możliwością wystawienia karty w formie elektronicznej – jeśli użytkownik będzie chciał skorzystać z karty elektronicznej, to ta forma dostępu musi być traktowana równoważnie do karty plastikowej.

Zmianie ulega pkt 9 Szczegółowego opisu zamówienia oraz §3 wzoru umowy zgodnie z ich brzmieniem przedstawionym w odpowiedzi na pytanie 5.

**Pytanie 9**

W nawiązaniu do Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia ust. 9, uprzejmie prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że w przypadku awarii sieci internetowej, jedynym, wystarczającym, dopuszczonym przez Zamawiającego sposobem weryfikacji i dostępu użytkowników do obiektów sportowo-rekreacyjnych jest imienna karta (magnetyczna lub chipowa), po okazaniu której wraz z dowodem osobistym i podpisem na liście Użytkownik jest wpuszczany do tego obiektu?

**Odpowiedź:**

Zamawiający wymaga od Wykonawcy umożliwienia dostępu do obiektów sportowo-rekreacyjnych w oparciu o „plastikową” kartę imienną (jako podstawowa forma weryfikacji). W związku z powyższym Zamawiający potwierdza, iż opisany sposób weryfikacji użytkownika będzie wystarczający.

Zmianie ulega pkt 9 Szczegółowego opisu zamówienia oraz §3 wzoru umowy zgodnie z ich brzmieniem przedstawionym w odpowiedzi na pytanie 5.

**Pytanie 10**

Ze względu na to, że przedmiot zamówienia będzie częściowo finansowany z Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, iż dostęp do usług będących przedmiotem zamówienia nie może być uzależniony od kryteriów pozasocjalnych takich jak posiadanie i umiejętność obsługi telefonu komórkowego bądź posiadanie i umiejętność obsługi aplikacji mobilnej.

Podstawowym warunkiem skorzystania ze świadczeń Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych jest posiadanie statusu pracownika w oparciu o umowę o pracę. Pracodawca przeznacza określone środki adekwatnie do statusu materialnego danego pracownika. Przyznawanie ulgowych usług i świadczeń oraz wysokość dopłat z zakładowego funduszu świadczeń socjalnych winno być uzależnione jedynie od tzw. kryterium socjalnego czyli sytuacji życiowej, rodzinnej i materialnej osoby uprawnionej do korzystania z jego zasobów. Udzielanie wsparcia socjalnego przez zakład pracy w oparciu o przesłanki o charakterze pozasocjalnym jest niedozwolone. Zdaniem wykonawcy takie czynniki jak umiejętność obsługi telefonu komórkowego bądź umiejętność obsługi aplikacji mobilnej nie powinny decydować o możliwości korzystania z programu sportowego, który jest finansowany z Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych.

W nawiązaniu do powyższego wnosimy o to, żeby każdy Wykonawca zagwarantował Zamawiającemu podstawowy sposób weryfikacji (tj. imienną chipową kartę), która nie wymaga od Użytkowników posiadania żadnych urządzeń).

**Odpowiedź:**

Zamawiający umożliwia dostęp do obiektów sportowo-rekreacyjnych wszystkim Pracownikom, którzy są zatrudnieni w ramach umowy o pracę. Możliwość skorzystania z tego „benefitu” nie będzie uzależniona od żadnych dodatkowych kryteriów. Każdy z pracowników musi mieć równy dostęp do tych usług.

**Pytanie 11**

W nawiązaniu do postanowienia zawartego w paragrafie 6 ust. 7 zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o potwierdzenie, że faktury mają być wystawiane w terminie 3 dni po zakończeniu okresu rozliczeniowego.

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza.

**Pytanie 12**

Czy Zamawiający zgadza się na zmianę treści postanowienia § 78 ust. 5 Umowy, dotyczącego wezwania Wykonawcy do szczegółowego podania przyczyny niewykonania lub nienależytego wykonania Umowy, poprzez wskazanie, iż dopiero brak odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego lub brak wykazania przez Wykonawcę, iż nie ponosi winy w naruszeniu postanowień Umowy, będzie uprawniało Zamawiającego do naliczenia kar umownych wskazanych w § 78 ust. 2 i 3 Umowy?

Aktualne zapisy umożliwiają nałożenie kar umownych na Wykonawcę bez względu na to czy wyjaśnienia złożone przez Wykonawcę na wezwanie Zamawiającego złożone w trybie postanowienia § 78 ust. 3 Umowy, wykazały brak winy Wykonawcy w naruszeniu warunków Umowy, czy też wykazały ewidentnie odpowiedzialność osoby trzeciej lub działanie np. siły wyższej. Wskazane zapisy są bardzo rygorystyczne i nie dają one możliwości Wykonawcy na naprawę ewentualnych naruszeń, bądź wykazania, że stwierdzone nienależyte wykonywanie Umowy jest wynikiem działań lub okoliczności niezależnych od Wykonawcy. Istotą zastosowania kary umownej jest funkcja dyscyplinująca, kiedy inne środki prawne nie skutkują. Zdaniem Wykonawcy, we wskazanym przypadku nałożenie kary umownej przez Zamawiającego powinno być uwarunkowane brakiem odpowiedzi Wykonawcy na wezwanie Zamawiającego lub złożenie wyjaśnień, które nie udowadniałyby braku winy Wykonawcy w naruszeniu warunków Umowy.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody. Wzór umowy pozostaje bez zmian.

W załączeniu przekazuję załącznik nr 1c do SWZ (szczegółowy opis zamówienia) oraz załącznik nr 3 do SWZ (wzór umowy) uwzględniające powyżej przedstawione odpowiedzi oraz wprowadzone zmiany.