**Nr postępowania: GUM2021ZP0007** **Gdańsk, dnia 09.03.2021r.**

**Zawiadomienie o wyborze ofert**

 (art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo Zamówień Publicznych Dz. U. z 2019 r. poz. 2019)

Gdański Uniwersytet Medyczny, jako Zamawiający w postępowaniu nr **GUM2021ZP0007** na dostawę **sprzętu laboratoryjnego w 5 pakietach**, zawiadamia, że w terminie składania ofert tj. do dnia 22.02.2021 r. do godz. 09:00 wpłynęło 7 ofert:

1. **Wykaz złożonych ofert wraz ze streszczeniem ich oceny i porównania:**

Ilość uzyskanych punktów w poszczególnych kryteriach oceny ofert

**Pakiet 1**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Cena brutto** | **Parametry techniczne** | **PUNKTY RAZEM** |
| **Nr oferty** | **WYKONAWCA** |
| **60 pkt** | **40 pkt** |
| 2 | Th Geyer Polska Sp. z o.o.Ul. Czeska 22A, 03-902 Warszawa | **Oferta podlega odrzuceniu** |
| 3 | Donserv Wojciech KacaUl. Michała Spisaka 31, 02-495 Warszawa | 58,55 | 40,00 | **98,55** |
| 7 | VWR International Sp. z o.o.Ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk | 60,00 | 40,00 | **100,00** |

**Pakiet 2**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Cena brutto** | **Parametry techniczne** | **PUNKTY RAZEM** |
| **Nr oferty** | **WYKONAWCA** |
| **60 pkt** | **40 pkt** |
| 7 | VWR International Sp. z o.o.Ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk | 60,00 | 40,00 | **100,00** |

**Pakiet 4**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Cena brutto** | **Okres gwarancji** | **Parametry techniczne** | **PUNKTY RAZEM** |
| **Nr oferty** | **WYKONAWCA** |
| **60 pkt** | **20 pkt** | **20 pkt** |
| 1 | FROST Tomasz JankowskiUl. Dobra 9, 05-092 Łomianki | 60,00 | 0,00 | 20,00 | **80,00** |
| 4 | Danlab Danuta KatryńskaUl. Handlowa 6A, 15-399 Białystok | 45,91 | 20,00 | 20,00 | **85,91** |
| 6 | Nica Coolers Sp. z o.o.Ul. Plac Wolnica 13/10, 31-060 Kraków | **Oferta podlega odrzuceniu** |

**Pakiet 5**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Cena brutto** | **Okres gwarancji** | **Parametry techniczne** | **PUNKTY RAZEM** |
| **Nr oferty** | **WYKONAWCA** |
| **60 pkt** | **5 pkt** | **35 pkt** |
| 5 | Eppendorf Poland Sp. z o.o.Al. Jerozolimskie 212, 02-486 Warszawa | 60,00 | 5,00 | 30,00 | **95,00** |

1. **Wybrano oferty:**

**Pakiet 1:**

VWR International Sp. z o.o., Ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk

**Pakiet 4:**

Danlab Danuta Katryńska, Ul. Handlowa 6A, 15-399 Białystok

**Uzasadnienie wyboru:**

Oferty spełniają wymagania SWZ oraz uzyskały największą liczbę punktów określoną na podstawie kryteriów oceny ofert.

**Pakiet 2:**

VWR International Sp. z o.o., Ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk

**Pakiet 5:**

Eppendorf Poland Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 212, 02-486 Warszawa

**Uzasadnienie wyboru:**

Oferty spełniają wymagania SWZ oraz uzyskały największą liczbę punktów określoną na podstawie kryteriów oceny ofert.

1. **Odrzucono oferty:**

**Pakiet 1**

**Oferta 2:** Th Geyer Polska Sp. z o.o., Ul. Czeska 22A, 03-902 Warszawa

Uzasadnienie prawne:

Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 6) - Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający w Specyfikacji Warunków Zamówienia w rozdziale XI ust 2 pkt 1) wymagał, aby „Oferta wraz z jej załącznikami powinna być sporządzona w języku polskim, z zachowaniem formy elektronicznej pod rygorem nieważności i opatrzona kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym”.

Złożona w dniu 12.02.2021 oferta wraz z jej załącznikami nie została opatrzona żadnym z w/w podpisów.

**Pakiet 4**

**Oferta 6:** Nica Coolers Sp. z o.o., Ul. Plac Wolnica 13/10, 31-060 Kraków

Uzasadnienie prawne:

Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) - Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia oraz na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 6) - Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający w Specyfikacji Warunków Zamówienia w rozdziale XI ust 3 pkt 1) ppkt c) wymagał, aby do oferty dołączyć tabelę parametrów technicznych oferowanego przedmiotu zamówienia stanowiącą załącznik nr 3 do SWZ. Na jej podstawie Zamawiający przyznaje punkty w kryterium „Parametry techniczne” oraz „Okres gwarancji”.

Jednocześnie Zamawiający w Specyfikacji Warunków Zamówienia w rozdziale XI ust 2 pkt 1) wymagał, aby „Oferta wraz z jej załącznikami powinna być sporządzona w języku polskim, z zachowaniem formy elektronicznej pod rygorem nieważności i opatrzona kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym”. Złożona w dniu 16.02.2021 oferta wraz z jej załącznikami nie została opatrzona żadnym z w/w podpisów.

1. **Unieważniono:**

**Pakiet 3**

**Uzasadnienie unieważnienia:**

Działając na podstawie art. 255 pkt. 1) ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w zakresie Pakietu 3. W postępowaniu nie złożono żadnej oferty.

 Kanclerz

 /-/

  *Marek Langowski*

*Sprawę prowadzi: Katarzyna Starula*