

Mieleszyn, dnia 15 stycznia 2024 r.

**IN.271.1.2024**

## **Wyjaśnienia Specyfikacji Warunków Zamówienia**

**– odpowiedzi na pytania Wykonawców**

Dotyczy zamówienia: **2024/BZP 00007134/01 z dnia 4.01.2024 r.**

### **Wymiana dachu z pokryciem blachodachówką Szkoły Podstawowej w Łopiennie, gmina Mieleszyn**

W odpowiedzi na pytanie dot. treści Specyfikacji Warunków Zamówienia w przedmiotowym postępowaniu, działając na podstawie w art. 284 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.), Zamawiający wyjaśnia, co następuje:

#### **Pytanie 1**

*Na podstawie przepisów art. 135 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo Zamówień Publicznych (t.j.: Dz. U. 2021, poz. 1129 ze zmianami), zwanej dalej ustawą PZP, proszę o wyjaśnienie wątpliwości wynikających z treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, oraz dokonanie jej modyfikacji co do zgodności z obowiązującymi przepisami w niżej podanym zakresie.*

*Opisując sposób wyliczenia ceny ofertowej Zamawiający informuje między innymi, że cena oferty musi zawierać wszelkie koszty niezbędne do zrealizowania zamówienia wynikające wprost z dokumentacji projektowej, jak również w niej nieujęte z powodu wad dokumentacji projektowej wynikających z jej niezgodności z zasadami wiedzy technicznej lub stanem faktycznym, a bez których nie można wykonać zamówienia.*

*W związku z powyższym pragniemy wskazać, że opisane powyżej zastrzeżenia, związane z obowiązującym, ryczałtowym charakterem wynagrodzenia i możliwością zmiany jego wysokości, budzą poważne wątpliwości, co do ich zgodności z przepisami regulującymi zasady udzielania zamówień publicznych.*

*W tym zakresie należy bowiem mieć na uwadze, że wadliwy opis przedmiotu zamówienia, w tym przede wszystkim wszelkie wady dokumentacji projektowej, nie mogą być interpretowane wg przesłanek określonych w art. 632 § 1 Ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 Kodeks cywilny (Dz. U. 1964 Nr 16, poz. 93 ze zmianami) Przepisy kodeksu cywilnego nie mają zastosowania do spraw, które w ustawie Prawo Zamówień Publicznych zostały uregulowane w odrębny sposób. Zatem art. 632 §1 Kc ulega ograniczeniu w ten sposób, że pierwszeństwo stosowania znajdują przepisy art. 99 Ustawy PZP, które nakazują opisanie przedmiotu zamówienia z uwzględnieniem wszelkich okoliczności, mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty.*

*Powyższa interpretacja została zaczerpnięta z licznego orzecznictwa Sądów Powszechnych, jak również z orzecznictwa Krajowej Izby Odwoławczej, z którego jednoznacznie wynika, że:*

*- „wykonawca robót, który wykonuje je według projektu dostarczonego przez zamawiającego, nie ma obowiązku szczegółowego sprawdzania tego projektu w celu wykrycia jego wad. Uzasadnieniem tego stanowiska jest okoliczność, że wykonawca wcale nie musi być specjalistą od projektowania, a jedynie musi umieć odczytać projekt i realizować wykonanie robót zgodnie z dostarczonym projektem i zasadami technologicznymi obowiązującymi w danej dziedzinie”,*

- „przyjmuje się, że wynagrodzenie zastrzeżone w formie ryczałtowej zostało oszacowane z założeniem, że dostarczona przez zamawiającego dokumentacja jest poprawna i przydatna do zrealizowania na jej podstawie prac”.

*Wnosimy zatem o wprowadzenie zmian do specyfikacji istotnych warunków zamówienia, uwzględniających powyższe wyjaśnienia. Roboty wynikające z wad dokumentacji projektowej, czy też jej niezgodności z zasadami wiedzy technicznej lub stanem faktycznym, należy traktować jako roboty nieopisane w opisie przedmiotu zamówienia, które wykonawca może zrealizować za dodatkowym wynagrodzeniem, bądź to jako roboty dodatkowe, lub też roboty zlecone odrębnym zamówieniem. Brak odpowiedniej regulacji postanowień zawartych w SIWZ, będzie skutkować nieporozumieniami na etapie realizacji umowy.*

### **Odpowiedź:**

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający informuje, że do kalkulacji ceny oferty składanej podczas prowadzonego postępowania przetargowego należy przyjąć wszelkie prace określone w projekcie budowlanym oraz swz.

Zamawiający, opisując przedmiot zamówienia, nie pominął żadnych informacji mających wpływ na sporządzenie oferty. Zakres zamówienia obejmuje wykonanie wszelkich prac zgodnie z załączoną dokumentacją techniczną: „Z uwagi na brak dostępu do znacznych powierzchni dachu, po zdemontowaniu starego pokrycia dachu i powtórnych oględzinach konstrukcji, ilość elementów do wzmocnienia lub wymiany może się zmienić.”

Zarówno w swz jak i w projekcie budowlanym oraz przedmiarze robót są uwzględnione prace konieczne do dokładnego oszacowania po zdjęciu pokrycia dachowego.

Zamawiający zgodnie z zapisem w swz:

„Ewentualne roboty zamienne oraz roboty dodatkowe wynikłe w trakcie realizacji umowy – muszą być uzgodnione Inspektorem Nadzoru oraz z Zamawiającym. Zasadność ich wykonania winna być zaakceptowana przez wszystkie strony umowy po sporządzeniu i podpisaniu protokołu konieczności. Mogą to być zmiany, które ulepszają realizowane zamówienie, usprawniają proces budowy lub wynikają z konieczności wymiany wadliwych elementów konstrukcyjnych, odkrytych po demontażu istniejącego pokrycia dachowego.”, nie wyklucza zastosowania art. 455 ustawy PZP w przypadku zaistnienia koniecznych prac, które na tym etapie nie zostały przewidziane, jednakże po sporządzeniu protokołu konieczności.