



Politechnika Lubelska
ul. Nadbystrzycka 38 D
20 – 618 Lublin
tel. +48 81 538 46 32
e-mail: bzp@pollub.pl

Lublin, dnia 14 grudnia 2021 r.

Nr sprawy KP-272-PNK-78/2021

Wykonawcy zainteresowani udziałem w postępowaniu

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji pn. **Usługa wdrożenia systemu zarządzania zasobami bibliotecznymi w chmurze obliczeniowej wraz z zapewnieniem ciągłości działania systemu SaaS w dwóch etapach**

WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ

Politechnika Lubelska, działając na podstawie art. 284 ustawy Pzp, dokonuje wyjaśnień poprzez udzielenie odpowiedzi na złożone we wniosku zapytania do treści SWZ bez ujawniania jego źródła.

Pyt. 1). *"Wielkość CINT charakteryzują następujące dane (z dn.1.07.2021):*

- • 25 bibliotekarzy pracujących w systemie Virtua z tego 6 bibliotekarzy katalogujących w NUKAT."

Czy powyższą informację należy również traktować jako ilość użytkowników systemu, jaką należy uwzględnić w ofercie, tj. 25?

Odpowiedź: 25 bibliotekarzy + 2 administratorów systemu.

Pyt. 2). *Czy zamawiający może potwierdzić nasze zrozumienie, że w przypadku dostawców oferujących standardowy system SaaS oparty na chmurze, zamawiający przyjmuje do wiadomości, że System i jego standardowa dokumentacja są wyłączną własnością Wykonawcy? Oraz że wszelkie dane dostarczane za pośrednictwem Systemu pochodzące od wydawców zewnętrznych i innych klientów systemu są wyłączną własnością jego licencjodawców?*

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pyt. 3). *Czy instytucja zamawiająca może potwierdzić nasze zrozumienie, że w przypadku oferentów oferujących standardowy system SaaS oparty na chmurze dla wielu dzierżawców:*

a. *Wykonawca udziela zamawiającemu subskrypcji systemu na okres określony w umowie?*

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

b. *Zamawiający godzi się (i) nie udostępniać Systemu i danych stron trzecich udostępnianych za pośrednictwem Systemu na użytek lub korzyść jakiegokolwiek nieupoważnionej strony; (ii) nie kopiować, modyfikować, tworzyć dzieł pochodnych i używać Systemu, danych osób trzecich, standardowej dokumentacji lub powiązanych materiałów w inny sposób niż wyraźnie dozwolone w umowie; (iii) nie odtwarzać, dekompilować lub dezasemblować Systemu; (iv) nie usuwać lub zmieniać informacji o prawach autorskich lub znakach towarowych Wykonawcy lub stron trzecich w Systemie, danych stron trzecich i / lub standardowej dokumentacji; (v) nie używać dowolnego robota, pająka, skrobaka lub innych zautomatyzowanych środków w celu uzyskania dostępu do Systemu lub danych osób trzecich; (vi) nie przechowywać informacji lub materiałów w Systemie, które naruszają prawa osób trzecich lub naruszają obowiązujące prawo?*

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

c. *Zamawiający rozumie, że dane zewnętrznych podmiotów (np. wydawców), które są dostępne do wykorzystania w Systemie, są dostarczane w takiej postaci, w jakiej zostały otrzymane od tych podmiotów i że Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za (i) prawowity dostęp do i / lub naruszenie praw autorskich, prywatności, praw do baz danych lub ochrony znaków towarowych jakichkolwiek danych podmiotów zewnętrznych*



Politechnika Lubelska
ul. Nadbystrzycka 38 D
20 – 618 Lublin
tel. +48 81 538 46 32
e-mail: bzp@pollub.pl

oraz zasobów informacyjnych przechowywanych lub dostępnych za pośrednictwem Systemu; (ii) treść lub dokładność danych podmiotów zewnętrznych?

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

d. Zamawiający przyjmuje do wiadomości, że Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za 1) straty bezpośrednio spowodowane pośrednio lub za szkody wtórne, lub 2) za utracone przez Zamawiającego zyski, dane, przychody lub działalność gospodarczą?

Odpowiedź: Odpowiedzialność Wykonawcy ukształtowana jest w oparciu o postanowienia umowy oraz ogólne przepisy prawa.

e. Jeżeli Zamawiający zdecyduje się na dostęp do danych podmiotów zewnętrznych, udostępnionych w Systemie (np. danych wydawców czy innych bibliotek) i korzystanie z nich, obowiązują jednolite warunki użytkowania, obowiązujące wszystkich klientów Systemu?

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pyt. 4). Czy Zamawiający może potwierdzić, że „dostawę” lub „dostarczenie” systemu należy rozumieć jako udostępnienie systemu SaaS w celu uzyskania dostępu i korzystania przez Zamawiającego oraz że nie przewiduje się fizycznej dostawy do klienta w ramach umowy.

Odpowiedź: Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pyt. 5). W przypadku standardowego systemu zarządzania biblioteką w modelu SaaS dokumentacja jest udostępniana online wszystkim klientom na zasadzie niewyłączości. Czy zamawiający może wyjaśnić, że w odniesieniu do projektu umowy art. 1 ust. 9 lit. f oraz art. 7 ust. 3 lit. a mają zastosowanie tylko do tych części dokumentacji, które wykonawca sporządza specjalnie dla zamawiającego?

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pyt. 6). Zauważamy, że zamawiający poszukuje rozwiązania SaaS opartego na chmurze. Najnowocześniejsze rozwiązania SaaS oparte na chmurze są obsługiwane jako środowiska wielodostępne obsługujące setki klientów zgodnie z jednolitymi zasadami i procedurami. Wszyscy ci klienci mogą zażądać modyfikacji i zmian w systemie biblioteczne. Postanowienie Zamawiającego określone w projekcie umowy art. 1 ust. 10, że modyfikacje i zmiany w systemie bibliotecznym będą dokonywane zgodnie z potrzebami Użytkowników, będą realizowane zgodnie z jednolitymi politykami i procedurami, które mają zastosowanie do wszystkich klientów wielodostępcowego środowiska chmurowego rozwiązania SaaS, na przykład poprzez prośby o ulepszenia, prośby grup użytkowników itp. Czy zamawiający może potwierdzić, że jest to dopuszczalne?

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pyt. 7). Zwracamy uwagę, że zamawiający poszukuje rozwiązania SaaS w chmurze. Najnowocześniejsze rozwiązania SaaS oparte na chmurze działają jako środowiska wielodostępne obsługujące setki klientów w ramach jednolitych zasad i procedur, w tym metodologii wprowadzania nowych klientów do takiego środowiska, które odzwierciedlają ciągłość działania wszystkich innych klientów w środowisku. Zwracamy uwagę na wymagania zamawiającego zawarte w art. 5 projektu umowy dotyczące określonych terminów korekty błędów itp. Czy zamawiający może potwierdzić, że dla wielodostępnego środowiska SaaS w chmurze takie terminy będą uzgodnione z wybranym oferentem?

Odpowiedź: Nie. We wzorze umowy zostały podane terminy maksymalne na naprawę poszczególnych błędów.



Politechnika Lubelska
ul. Nadbystrzycka 38 D
20 – 618 Lublin
tel. +48 81 538 46 32
e-mail: bzp@pollub.pl

Pyt. 8). Zwracamy uwagę, że zamawiający poszukuje rozwiązania SaaS w chmurze. Najnowocześniejsze rozwiązania SaaS oparte na chmurze działają jako środowiska wielodostępne obsługujące setki klientów w ramach jednolitych zasad i procedur, w tym reżimów klasyfikacji błędów, czasów reakcji i zobowiązań do rozwiązania. Odnotowujemy specyficzne dla klienta wymagania instytucji zamawiającej dotyczące kategoryzacji błędów i czasów rozwiązania, określone w art. 6 ust. 4 i 5 projektu umowy. Czy instytucja zamawiająca może potwierdzić, że w przypadku wielodostępnego środowiska SaaS opartego na chmurze kategoryzacja błędów, czasy odpowiedzi i zobowiązania dotyczące rozwiązania mają zastosowanie do wszystkich klientów środowiska wielodostępnego wybranego oferenta?

Odpowiedź: Nie. We wzorze umowy zostały podane terminy maksymalne.

Pyt. 8). Zwracamy uwagę na reżim kar określony w art. 9 ust. 1 lit. a) i d) projektu umowy. Opóźnienie w usunięciu wad podczas odbioru (o którym mowa w punkcie d) może prowadzić do opóźnienia w realizacji (o którym mowa w punkcie a). Czy zamawiający może potwierdzić, że tylko jedna z tych kategorii kar będzie stosowana, tj. nie będzie podwójnej kary?

Odpowiedź: Kary umowne mogą być kumulowane. Godzi się zauważyć, że w umowie mamy do czynienia z karami za zwłokę, czyli za opóźnianie kwalifikowane – okoliczności zawinione przez Wykonawcę. Obowiązuje także górna granica kary, max. 40% wynagrodzenia brutto.

Pyt. 9). 40% określoną w art. 9 ust. 5 projektu umowy oraz, że zamawiający zastrzega sobie prawo do dochodzenia wyższych odszkodowań na podstawie Kodeksu Cywilnego w ust. wysokość kary zostanie zmniejszona do 30%, na którą składa się 10% w ramach kategorii kar w ust. 1 lit. ad i 20% w lit. e. Czy instytucja zamawiająca może potwierdzić, czy jest to do przyjęcia?

Odpowiedź: Zamawiający nie akceptuje.

Pyt. 10). W branży SaaS w przypadku rozwiązania opartego na chmurze dla wielu dzierżawców zwyczajem jest odszkodowanie za ochronę przed roszczeniami osób trzecich o naruszenie praw własności intelektualnej, co daje wykonawcy wyłączne prawo do obrony. W odniesieniu do projektu umowy art. 7 ust. 5 zamawiający może wyjaśnić, czy następujące odszkodowanie jest dopuszczalne i czy z takim odszkodowaniem nie będzie się bronić:

Wykonawca będzie bronić instytucji zamawiającej w zakresie wszelkich roszczeń, pozwów, powództw lub postępowań (każde „Roszczenie”) wniesione przez jakąkolwiek osobę trzecią przeciwko instytucji zamawiającej, która zarzuca Usługę SaaS naruszenie lub przywłaszczenie jakichkolwiek praw autorskich, tajemnicy handlowej lub znaku towarowego, i zapłaci wszelkie kwoty zasądzone przez sąd na podstawie takiego Roszczenia lub kwoty zapłacone w celu zaspokojenia Roszczenia. Zobowiązanie wykonawcy wynikające z niniejszego paragrafu nie rozciąga się na żadne Roszczenie wynikające z domniemanego naruszenia wynikającego z jakiegokolwiek korzystania z Usługi SaaS w sposób inny niż dozwolony w niniejszej Umowie.

Obowiązki określone w ustępie bezpośrednio poprzedzającym podlegają instytucji zamawiającej (i) niezwłocznemu powiadomieniu wykonawcy o takim Roszczeniu; (ii) przyznanie wykonawcy wyłącznego upoważnienia do obrony lub rozstrzygnięcia takiego Roszczenia; oraz (iii) zapewnienie pełnej współpracy w takiej obronie lub ugodzie na koszt wykonawcy i niepodejmowanie żadnych działań, które szkodzą obronie wykonawcy lub rozstrzygnięciu takiego Roszczenia.

Jeżeli Usługa SaaS stanie się przedmiotem Roszczenia lub w opinii wykonawcy prawdopodobnie stanie się przedmiotem Roszczenia, wykonawca może, na swój koszt i według własnego uznania: (a) wymienić lub zmodyfikować Usługę SaaS w celu nie naruszać praw, zachowując równoważną funkcjonalność; (b) zapewnić instytucji zamawiającej prawo do dalszego korzystania z Usługi SaaS na podstawie niniejszej Umowy; lub (c) wypowiedzieć niniejszą Umowę i zwrócić instytucji zamawiającej, proporcjonalnie, kwotę wszelkich Opłat abonamentowych, które wykonawca otrzymał od instytucji zamawiającej za okres od dnia wejścia w życie rozwiązania Umowy do dnia wygaśnięcia okresu abonamentowego, za który została uiszczona Opłata abonamentowa.



Politechnika Lubelska

ul. Nadbystrzycka 38 D

20 – 618 Lublin

tel. +48 81 538 46 32

e-mail: bzp@pollub.pl

Obowiązki określone w ustępie bezpośrednio poprzedzającym podlegają instytucji zamawiającej (i) niezwłocznemu powiadomieniu wykonawcy o takim Roszczeniu; (ii) przyznanie wykonawcy wyłącznego upoważnienia do obrony lub rozstrzygnięcia takiego Roszczenia; oraz (iii) zapewnienie pełnej współpracy w takiej obronie lub ugodzie na koszt wykonawcy i niepodjęcie żadnych działań, które szkodzą obronie wykonawcy lub rozstrzygnięciu takiego Roszczenia.

Jeżeli Usługa SaaS stanie się przedmiotem Roszczenia lub w opinii wykonawcy prawdopodobnie stanie się przedmiotem Roszczenia, wykonawca może, na swój koszt i według własnego uznania: (a) wymienić lub zmodyfikować Usługę SaaS w celu nie naruszać praw, zachowując równoważną funkcjonalność; (b) zapewnić instytucji zamawiającej prawo do dalszego korzystania z Usługi SaaS na podstawie niniejszej Umowy; lub (c) wypowiedzieć niniejszą Umowę i zwrócić instytucji zamawiającej, proporcjonalnie, kwotę wszelkich Opłat abonamentowych, które wykonawca otrzymał od instytucji zamawiającej za okres od dnia wejścia w życie rozwiązania Umowy do dnia wygaśnięcia okresu abonamentowego, za który została uiszczona Opłata abonamentowa..

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pyt. 11). *Zwracamy uwagę na obowiązek wykonania przez wykonawcę analizy przedwdrożeniowej, o którym mowa w art. 5 ust. 2 projektu umowy. W przypadku określonych terminów realizacji projektu wdrożeniowego, w tym terminu Go Live, rozumie się, że aby dać czas na analizę przedwdrożeniową, umowa będzie musiała zostać podpisana w odpowiednim czasie. Innymi słowy, jeśli w umowie są określone daty realizacji projektu wdrożeniowego, w tym data Go Live, ale podpisanie umowy jest opóźnione, może nie zostać czasu na analizę przedwdrożeniową. Czy instytucja zamawiająca może potwierdzić, że podziela to zrozumienie?*

Odpowiedź: Nie są określone daty realizacji tylko czas realizacji.

Pyt. 12). *W odniesieniu do załącznika nr 4 do SWZ „Wzór umowy” paragraf 3 punktu 4 b - czy zamawiający przyjmuje do wiadomości iż system biblioteczny oferowany jest dla określonej liczby użytkowników?*

Odpowiedź:

Pyt. 13). *Prosimy o zastąpienie zdania „...dla nielimitowanej liczby kont użytkowników” na „...dla „N” liczby użytkowników”. W miejscu „N” prosimy o wprowadzenie niezbędnej ilości licencji dostępowych do systemu bibliotecznego dla nazwanych użytkowników.*

Odpowiedź: Zgadzamy się na zaproponowaną zmianę. N = 9000

Pyt. 13). *Zwracamy się z prośbą o sprostowanie dokumentu SWZ Rozdział 21 „INTEGRALNĄ CZĘŚĆ SWZ STANOWIĄ NASTĘPUJĄCE ZAŁĄCZNIKI:*

9. Załącznik nr 9 do SWZ – Wykaz osób

10. Załącznik nr 10 do SWZ - Oświadczenie, z którego wynika, które usługi wykonają poszczególni wykonawcy“

Załączniki 9 i 10 nie zostały udostępnione na stronie postępowania.

Odpowiedź: Załączniki zostały udostępnione.

Kanclerz Politechniki Lubelskiej

mgr inż. Mirosław Żuber