

Łódź, dnia 19 sierpnia 2016 r.



**Łódzki Komendant Wojewódzki
Państwowej Straży Pożarnej
w Łodzi**

WZ.5595.189.1.2016

POSTANOWIENIE

Na podstawie § 2 ust. 3a rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r., poz. 1422) oraz art. 6a ust. 1 i 2 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r., poz. 191) po rozpatrzeniu dokumentacji pt: „Ekspertyza techniczna dotycząca stanu ochrony przeciwpożarowej budynku Centrum Szkoleniowo – Konferencyjnego i Centrum Kształcenia Językowego w Łodzi przy ul. Kopcińskiego 16/18” sporządzonej przez rzeczoznawcę budowlanego mgr inż. Wojciecha Ulańskiego – nr upr. 511/96/R oraz rzeczoznawcę do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych mgr inż. Krzysztofa Matczaka – nr upr. 398/99 dotyczącej pozostawienia:

1. budynku wysokiego nieoddzielonego od budynku średniowysokiego w pionie ścianami oddzielenia przeciwpożarowego, wznoszonymi od fundamentów do przekrycia dachu,
2. ścian zewnętrznych części parterowej budynku wysokiego oraz ścian zewnętrznych całego budynku średniowysokiego niespełniających warunku nierozprzestrzeniania ognia (NRO),
3. w części wewnętrznego patio ścian zewnętrznych budynku wysokiego w klasie REI 120 w pasie terenu 8 m dla ścian zwróconych względem budynku wysokiego pod kątem mniejszym niż 60 stopni jedynie na poziomie parteru oraz w pasie terenu 4 m dla ścian zwróconych względem budynku średniowysokiego pod kątem od 60 do 120 stopni,
4. południowej ściany zewnętrznej stanowiącej element oddzielenia przeciwpożarowego między strefami pożarowymi budynku średniowysokiego wykonanej na parterze w pasie terenu 9,5 m dla ścian zwróconych względem siebie pod kątem od 60 do 120 stopni,
5. ścian zewnętrznych stanowiących element oddzielenia przeciwpożarowego oraz pasa ściany zewnętrznej o szerokości 2 m w klasie odporności ogniowej EI 60 zastosowanej na granicy stref pożarowych ocieplonych polistyrenem,
6. projektowanej klapy dymowej w klatce schodowej KS2 w budynku średniowysokim usytuowanej w odległości 2,25 m od ściany oddzielenia przeciwpożarowego oraz danej ściany niewysuniętej na wysokość 0,3 m ponad górną krawędź klapy dymowej,

7. istniejącej podłogi podniesionej (podium sceny w auli A.07) w budynku średniowysokim nie posiadającej konstrukcji nośnej z materiałów niepalnych oraz nie posiadającej niezapalnej płyty podłogi od strony przestrzeni podpodłogowej w klasie odporności ogniowej REI 30,
8. przedsionka przeciwpożarowego, łączącego piwnicę z częścią nadziemną budynku wysokiego, którego szerokość w miejscu biegów schodów wynosi $1,05 \div 1,2$ m i posiadającego miejscowe obniżenie do wysokości 1,77 m,
9. niezapewnienia dwóch wyjść ewakuacyjnych do klatki schodowej KS2 z pomieszczenia „Rekreacja” w budynku 4 przeznaczonego do przebywania powyżej 50 osób,
10. zawężonej szerokości biegu w klatce schodowej KS1 w budynku wysokim do wymiaru 1,19 m,
11. zawężonej szerokości spocznika w klatce schodowej KS1 w budynku wysokim do wymiaru 1,35 (dodatkowo zawężonych o projektowaną instalację zaworów hydrantowych),
12. klatki schodowej KS1 w budynku wysokiej nieoddzielonej od holu głównego przedsionkiem przeciwpożarowym,
13. zawężonej szerokości spocznika schodów wewnętrznych SW1 w budynku wysokim do wymiaru 1,03 m,
14. zawężonej szerokości spocznika klatki schodowej KS2 w budynku średniowysokim do wymiaru 1,35 m,
15. zawężonej szerokości drzwi z klatki schodowej KS2 prowadzących na zewnątrz budynku do wymiaru 0,9 m,
16. zawężonej szerokości spocznika do wymiaru 0,7 m oraz biegu schodów do wymiaru 0,9 m w schodów wewnętrznych SW2 w zapleczu kuchni budynku średniowysokiego,
17. brak urządzeń do usuwania dymu w klatce schodowej (schody wewnętrzne SW2),
18. schodów wewnętrznych SW3 w budynku średniowysokim nie spełniających zależności między wysokością a szerokością stopni $2h+s = 0,6 \div 0,65$ m i wynoszącej 0,56 m,
19. szerokości stopni 0,3 m schodów zewnętrznych SZ2 przy głównym wejściu do budynku średniowysokiego,
20. dojścia do dźwigu dla potrzeb ekip ratowniczych w budynku wysokim prowadzącego przez klatkę schodową (brak przedsionka przeciwpożarowego na poziomie parteru,
21. niespełnienia wymagań wymiarów klapy awaryjnej dźwigów dla straży pożarnej (500 x 700 mm) i wynoszącej 400 x 600 mm,
22. wysokości holu w budynku wysokim wynoszącej 3,1 m,
23. niespełnienia wymagań odnośnie wysokości holu w budynku średniowysokim i wynoszącej odpowiednio 2,2 m na granicy budynków 3 i 4; 2,75 m w budynku 3; 3,0 m w budynku 4 i 2,5 m w wiatrołapie oraz dodatkowo pełnienia przez w/w hol funkcji uzupełniającej – jako szatnia,

24. przekroczonej długości dojścia w budynku średniowysokim z zaplecza kuchni wynoszącego 18 m oraz z części wschodniej budynku 4 wynoszącego 23 m na każdej kondygnacji nadziemnej

przy zastosowaniu następujących rozwiązań zamiennych rekompensujących ww. niezgodności:

1. wyposażenia budynku średniowysokiego w instalację systemu sygnalizacji pożarowej z ochroną całkowitą,
2. zabezpieczenia do klasy REI 120 odporności ogniowej stropu w piwnicy budynku wysokiego w pomieszczeniu szatni męskiej wraz z sanitariatami, usytuowanego w części wysokiej budynku, lecz należącej do strefy pożarowej ZL III budynku średniowysokiego,
3. wydzielenia holu głównego budynku średniowysokiego ścianami i stropem w klasie odporności ogniowej REI 60 i zamknięcia drzwiami w klasie odporności ogniowej EI 30,
4. zapewnienie w strefie pożarowej ZL V wszystkich drzwi w klasie odporności ogniowej EI 30 z pomieszczeń również z higieniczno – sanitarnych prowadzących na drogę komunikacji ogólnej,
5. wydzielenia przeciwpożarowego magazynu bagażu i zaplecza recepcji (H.08) ścianami w klasie odporności ogniowej EI 60 od pozostałej części budynku średniowysokiego,
6. wyposażenia dróg ewakuacyjnych w awaryjne oświetlenie ewakuacyjne o natężeniu co najmniej 2 lx,
7. zwiększenia wyposażenia w środek gaśniczy o 100 % i wynoszącego 4 kg środka gaśniczego na każde 100 m² powierzchni strefy pożarowej

wyraża się zgodę

na zastosowanie rozwiązań zamiennych w stosunku do wymienionych w § 68 ust. 1; § 69 ust. 4,5; § 100 ust. 1; § 210; § 216 ust. 2; § 232 ust. 1,3; § 235 ust. 2,4; § 238; § 239 ust. 4; § 245; § 246 ust. 1; § 253 ust. 1,2; § 256 ust. 3,6; § 259 ust. 1 pkt 1; oraz § 271 ust. 10,11 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r., poz. 1422)

U Z A S A D N I E N I E

Stanowisko w przedmiotowej sprawie podjęto po zapoznaniu się z treścią przedłożonej dokumentacji w postaci:

- wystąpienia Pana Jana Rydza – Zastępcy Kanclerza Uniwersytetu Łódzkiego d.s. Technicznych w Łodzi przy ul. Narutowicza 68 z dnia 29 lipca 2016 r. (data wpływu: 04.08.2016 r.),
- złożonej dokumentacji w postaci: „Ekspertyzy technicznej dotyczącej stanu ochrony przeciwpożarowej budynku Centrum Szkoleniowo – Konferencyjnego i Centrum Kształcenia Językowego w Łodzi przy ul. Kopcińskiego 16/18” sporządzonej przez rzeczoznawcę budowlanego mgr inż. Wojciecha

Ulańskiego – nr upr. 511/96/R oraz rzeczoznawcę do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych mgr. inż. Krzysztofa Matczaka – nr upr. 398/99,

- dokumentacji rysunkowej załączonej do niniejszej ekspertyzy technicznej.

Przedmiotem niniejszego wystąpienia jest określenie rozwiązań rekompensujących niespełnienie przepisów w istniejących obiektach Centrum Szkoleniowo – Konferencyjnego Uniwersytetu Łódzkiego i Centrum Kształcenia Językowego usytuowanych w Łodzi, przy ul. Kopcińskiego 16/18. Obiekty stanowią kompleks połączonych budynków składających się z budynku jedenastokondygnacyjnego, podpiwniczonego o charakterze hotelowo – konferencyjnym (1), parterowej części gastronomicznej (2) i konferencyjnej (3) oraz budynku dydaktycznego czterokondygnacyjnego, częściowo podpiwniczonego (4). Kompleks obiektów został podzielony na dwie części: budynek wysoki w skład którego wchodzi budynek 1 oraz zachodnia część budynku 2 (o łącznej powierzchni wewnętrznej 3778 m²) oraz budynek średniowysoki w skład którego wchodzi pozostała część budynku 2 oraz budynki 3 i 4 (o łącznej powierzchni wewnętrznej 3535 m²). Budynek wysoki zaklasyfikowany został do następujących kategorii zagrożenia ludzi:

- piwnica – PM – kondygnacja zagospodarowana na część techniczną i magazynową nie posiadająca pomieszczeń na pobyt ludzi,
- parter – ZL I przewidywana liczba jednocześnie przebywających 100 osób,
- piętro 1÷10 – ZL V – na pierwszym piętrze jednoczesne przebywanie 25 osób, a na pozostałych piętrach do 15 osób na każdej kondygnacji

Budynek średniowysoki zaklasyfikowany został do następujących kategorii zagrożenia ludzi:

- piwnica – ZL III – jednoczesne przebywanie do 10 osób,
- parter budynku 2 i 3 oraz zachodnia część budynku 4 – ZL I – jednoczesne przebywanie do 450 osób,
- część wschodnia budynku 4 – ZL III - jednoczesne przebywanie na piętrach 1÷3 do 140 osób łącznie

Budynek wysoki wyposażony będzie w system sygnalizacji pożarowej (SSP), dźwiękowy system ostrzegawczy (DSO) oraz przeciwpożarowy wyłącznik prądu. Ponadto budynek wyposażony będzie w instalację hydrantów wewnętrznych (HP25 w strefach ZL, HP33 w strefach PM), zawory hydrantowe 52, zbiornik przeciwpożarowy 6 m³ oraz nasadę 75 w elewacji zewnętrznej od strony drogi pożarowej a także instalację awaryjnego oświetlenia ewakuacyjnego. Dodatkowo klatka schodowa i przedsionki przeciwpożarowe stanowiące drogę ewakuacji, komunikacje stanowiące drogi ewakuacyjne oraz dźwig dla ekip ratowniczych zostaną wyposażone w instalację wentylacji pożarowej. Budynek średniowysoki wyposażony zostanie w system sygnalizacji pożarowej (SSP), instalację hydrantów wewnętrznych (HP25 w strefach ZL i HP33 w strefach PM), instalację awaryjnego oświetlenia ewakuacyjnego oraz przeciwpożarowy wyłącznik prądu. Ponadto klatka schodowa KS2 zostanie wyposażona w instalację wentylacji pożarowej.

Powyższe zabezpieczenia przeciwpożarowe znacznie poprawiają warunki ochrony przeciwpożarowej w przedmiotowym obiekcie. Zainstalowanie awaryjnego oświetlenia ewakuacyjnego na wszystkich drogach ewakuacyjnych, działającego przez co najmniej jedną godzinę ze średnim natężeniem co najmniej 2 lx zapewni poprawę warunków ewakuacji z budynku. Ponadto opracowanie scenariusza zdarzeń na wypadek powstania pożaru i algorytmu sterowania dla centrali SSP, z uwzględnieniem sterowania urządzeniami przeciwpożarowymi takimi jak: instalacja wentylacji pożarowej, DSO itp. spowoduje, że w przypadku powstania ewentualnego pożaru zastosowane w obiekcie urządzenia przeciwpożarowe zadziałają skutecznie i niezawodnie. Obiekt zostanie ponadnormatywnie wyposażony w sprzęt gaśniczy. Zwiększona ilość środka gaśniczego pozwoli użytkownikom na ugaszenie ewentualnego pożaru w jego wczesnej fazie.

Oprócz rozwiązań wskazanych w ww. „Ekspertyzie...” analizowany obiekt powinien spełniać inne wymagania określone w aktualnie obowiązujących przepisach z zakresu ochrony przeciwpożarowej.

Postanowienie rozpatruje się łącznie z „Ekspertyzą...” opieczętowaną przez Komendę Wojewódzką Państwowej Straży Pożarnej w Łodzi a także Postanowieniami Łódzkiego Komendanta Wojewódzkiego znak: WZ.5595.189.2.2016.

Od niniejszego postanowienia służy stronie zażalenie do Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej w Warszawie, ul. Podchorążych 38 za pośrednictwem Łódzkiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej w Łodzi, ul. Wólczańska 111/113 kod. 90-521 Łódź, w terminie siedmiu dni od dnia jego doręczenia.



ŁÓDZKI KOMENDANT WOJEWÓDZKI
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
z up.

bryg. mgr inż. Grzegorz JANOWSKI
Z-CŁ ŁÓDZKIEGO KOMENDANTA WOJEWÓDZKIEGO

Otrzymuje:

1. Pan Jan Rydz
Zastępca Kanclerza Uniwersytetu Łódzkiego d.s. Technicznych
ul. Narutowicza 68, 90 – 136 Łódź

Do wiadomości:

- ~~1. Powiatowy Inspektor Nadzoru
Budowlanego w Łodzi
ul. Warecka 3, 91 – 201 Łódź~~
- ~~2. Komenda Miejska PSP w Łodzi
ul. Zgierska 47, 91 – 446 Łódź~~

3. a/a

4/MW