

Poznań, dnia 06.10.2023r.

Nasz znak: WZ.261.2.23.2023

Dotyczy: Remont drogi powiatowej nr 2465P ul. Głównej w Krośnie, odcinek od granicy m. Mosina do marketu Mrówka

Wasz znak:

Wszyscy Wykonawcy

Zamawiający – Zarząd Dróg Powiatowych w Poznaniu informuje zgodnie z art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r - Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2023r., poz. 1605 ze zm., dalej ustawa Pzp), że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego Wykonawca zwrócił się do Zamawiającego o wyjaśnienie treści specyfikacji warunków zamówienia .

Zamawiający na podstawie art. 286 Pzp dokonuje zmiany treści SWZ – zał. 2 kosztorys ofertowy , zał. 6 projektowane postanowienia umowy oraz zał. 10 dokumentacja projektowa.

Pytanie 1

Wykonawca zwraca się z prośbą o zamieszczenie planu sytuacyjnego w formacie pdf lub dwg umożliwiającym dokonanie weryfikacji przedmiaru inwestorskiego.

Odpowiedź 1

Zamawiający uzupełnia dokumenty o plik z planem sytuacyjnym (plik: 02.1 Plan sytuacyjny Krosno 2023.02.01 297x2100 (PW)).

Pytanie 2

Wykonawca zwraca się z prośbą o udostępnienie wyników badań geotechnicznych wykonanych w maju 2022r., o których mowa w opisie technicznym.

Odpowiedź 2

Zamawiający uzupełnia dokumenty o plik (plik: GEOTECHNIKA Krosno ul. Główna).

Pytanie 3

Dotyczy pozycji kosztorysowej nr 4 – proszę o określenie grubości i rodzaju poszczególnych warstw rozbieranej nawierzchni bitumicznej.

Odpowiedź 3

Grubość warstwy nawierzchni istniejącej przeznaczonej do rozbiórki zgodnie z opinią geotechniczną punkt 4.4 (Rozpoznanie konstrukcji nawierzchni drogowej w załączeniu) średnio 16 cm.

Pytanie 4

Dotyczy pozycji kosztorysowej nr 5 – proszę o określenie grubości i rodzaju poszczególnych warstw rozbieranej nawierzchni z elementów betonowych.

Odpowiedź 4

Pozycja obejmuje zarówno rozbiórkę nawierzchni z kostki betonowej, jak i z płytek chodnikowych betonowych na chodnikach i zjazdach do posesji, grubość 6 – 8cm.

Pytanie 5

Zgodnie z przekrojem normalnym oraz opisem technicznym zjazdy mają następującą konstrukcję:

- Warstwa ścieralna z kostki betonowej prostokątnej (grafitowej) gr. 8cm
- Podsypka cementowo-piaskowa 1:4 gr. 3cm
- Warstwa podbudowy z mieszanki związanej cementem (z wytwórni) klasy C 3/4 gr. 20cm
- Warstwa ulepszonego podłoża z mieszanki związanej cementem(z wytwórni) klasy C 1,5/2,0 * gr. 20cm

Tymczasem zgodnie z kosztorysem ofertowym konstrukcja zjazdów składa się z następujących pozycji kosztorysowych:

- Poz. 13: Wykonanie podbudowy z mieszanki niezwiązanej 0/31,5 z kruszywa C90/3 stabilizowanej mechanicznie grubości 20 cm – 341,00 m²
- Poz. 15: wykonanie warstwy ulepszonego podłoża z mieszanki związanej cementem (z wytwórni) klasy C 1,5/2 gr. w-wy 20cm (G4 - zjazdy) – 341,00 m²
- Poz. 22 : Nawierzchnie z kostki brukowej betonowej o grubości: 8 cm - grafitowej, prostokątnej na podsypce cementowo-piaskowej 1:4 gr. 3cm (zjazdy) – 341,00 m²
- Warstwa ulepszonego podłoża z mieszanki związanej cementem(z wytwórni) klasy C 1,5/2,0 * gr. 20cm

Prosimy o określenie, która konstrukcja jest prawidłowa oraz stosowną korektę w dokumentacji lub kosztorysie.

Odpowiedź 5

Należy przyjąć konstrukcję z warstwą podbudowy z mieszanki związanej cementem klasy C3/4 w związku z tym pozycję nr 13 zastąpiono pozycją 16, załączono zamienny kosztorys ofertowy i przedmiar robót ze zmienioną numeracją pozycji).

Pytanie 6

Czy Zamawiający dysponuje zatwierdzeniem projektu Stałej Organizacji Ruchu?

Odpowiedź 6

Zamawiający dysponuje zatwierdzonym projektem SOR, który to został załączony pierwotnie do postępowania. Dołącza się zatwierdzenie SOR (plik: SOR zatwierdzenie).

Pytanie 7

Proszę o określenie ilości tablic informacyjnych wymaganych przez Zamawiającego zgodnie z ST D-M-00.00.00.

Odpowiedź 7

Zamawiający nie wymaga tablic informacyjnych. Dokonano korekty specyfikacji D-M-00.00.00 oraz załączono nowy plik. (plik: DM000000).

Pytanie 8

Czy Zamawiający potwierdza konieczność zapewnienia Zaplecza Zamawiającego, Inżyniera i Inspektora Nadzoru Inwestorskiego zgodnie z zapisami ST D-M-00.00.00?

Odpowiedź 8

Zamawiający nie wymaga Zaplecza Zamawiającego, Inżyniera i Inspektora Nadzoru Inwestorskiego. Dokonano korekty specyfikacji D-M-00.00.00 oraz załączono nowy plik. (plik: DM000000).

Pytanie 9

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość całkowitego zamknięcia drogi na czas wykonywania remontu lub poszczególnych etapów?

Odpowiedź 9

Zamawiający nie dopuszcza możliwości całkowitego zamknięcia drogi.

Pytanie 10

Pytanie: par. 1 ust. 2 i 6 PPU - Prosimy o potwierdzenie, że:

- a) Zamawiający załączył do SWZ całą dokumentację potrzebną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy.
- b) w przypadku wystąpienia braków lub błędów w zakresie opisu przedmiotu zamówienia określonego w dokumentacji załączonej do SWZ i stanowiącej podstawę wyceny oferty, w przypadku konieczności wykonania robót wynikających z zaistnienia ww. okoliczności wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.
- c) Wykonawca nie jest zobowiązany do wykonania żadnych robót, których konieczność wykonania nie była możliwa do uwzględnienia na podstawie dokumentacji załączonej do SWZ.
- d) OPZ nie zawiera luk ani niejasności.

W przypadku braku potwierdzenia jw. Wykonawca wskazuje, że Zamawiający wbrew ustawowemu obowiązkowi wskazanemu w art. 99 ustawy Pzp, opisuje przedmiot zamówienia w sposób niejednoznaczny i niewyczerpujący, skoro zakłada istnienie luk bądź niejasności w OPZ, co ma wpływ na złożenia przez wykonawców konkurencyjnych ofert.

Pytanie 11

Pytanie: par. 1 ust. 8 PPU - Prosimy o potwierdzenie, iż przedmiotowy obowiązek dotyczy jedynie tych prac, które bezpośrednio wynikają z dokumentacji projektowej. Wykonawca wskazuje, iż przedmiotowa umowa będzie realizowana w systemie „wybuduj” zatem Wykonawca zobowiązany jest wypełnić jedynie te obowiązki, które wynikają z przedstawionej dokumentacji projektowej.

Pytanie 12

Pytanie: par. 1 ust. 9 PPU. Prosimy o potwierdzenie, iż przedmiotowy obowiązek dotyczy jedynie tych prac, które bezpośrednio wynikają z dokumentacji projektowej. Wykonawca wskazuje, iż przedmiotowa umowa będzie realizowana w systemie „wybuduj” zatem Wykonawca zobowiązany jest wypełnić jedynie te obowiązki, które wynikają z przedstawionej dokumentacji projektowej.

Odpowiedź 10 – 12

Zakres zobowiązań Wykonawcy został określony w dokumentach zamówienia, w szczególności w projektowanych postanowieniach umowy, w których określono, między innymi warunki wprowadzenia zmian do umowy, rodzaj i zakres tych zmian, sposób ich rozliczenia. Ponadto sam ustawodawca dopuścił możliwość zmiany umowy w sprawie zamówienia publicznego na podstawie przepisów ustawy Pzp.

Zamawiający w projektowanych postanowieniach umowy zawarł zapisy dotyczące sytuacji wyjątkowych, które pomimo należytego przygotowania postępowania nie są możliwe do przewidzenia, w szczególności w przypadku konieczności wykonania robót zamiennych lub dodatkowych, które są niezbędne dla właściwego wykonania zamówienia.

Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że Wykonawca, zgodnie z art. 647 KC, zobowiązany jest do wykonania określonego obiektu.

Pytanie 13

Pytanie: par. 3 ust. 3 PPU - Czy niezgłoszenie uwag przez Zamawiającego do harmonogramy lub brak pisemnego zatwierdzenia, Wykonawca może traktować jako jego akceptację? Niniejsze pytanie i odpowiedź na nie jest istotne z tego powodu, że od zatwierdzenia harmonogramu robót uzależnione jest przekazanie przez Zamawiającego terenu budowy (zgodnie z par. 5 ust. 1 pkt. 1 PPU).

Odpowiedź 13

Zamawiający nie akceptuje takiego rozwiązania.

Pytanie 14

Pytanie: par. 4 ust. 1 pkt. 1) PPU - Prosimy o potwierdzenie, czy za termin zakończenia robót budowlanych Zamawiający uzna dzień skutecznego zgłoszenia przedmiotu Umowy do odbioru.

Odpowiedź 14

Zgłoszenie zakończenia robót powinno być potwierdzone pisemnie przez Inspektora Nadzoru Inwestorskiego.

Pytanie 15

Pytanie: par. 5 ust. 2 PPU - Proponowany zapis par. 5 ust. 2, budzi poważne wątpliwości Wykonawcy, czy opis przedmiotu zamówienia został opisany w sposób jednoznaczny i wyczerpujący i czy spełnia on wymagania, o których mowa w art. 99 pzp. W związku z powyższym, ponownie prosimy o potwierdzenie, że:

- a) Zamawiający załączył do SWZ całą dokumentację potrzebną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy.
- b) w przypadku wystąpienia braków lub błędów w zakresie opisu przedmiotu zamówienia określonego w dokumentacji załączonej do SWZ i stanowiącej podstawę wyceny oferty, w przypadku konieczności wykonania robót wynikających z zaistnienia ww. okoliczności wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.

c) Wykonawca nie jest zobowiązany do wykonania żadnych robót, których konieczność wykonania nie była możliwa do uwzględnienia na podstawie dokumentacji załączonej do SWZ.

d) OPZ nie zawiera luk ani niejasności.

W przypadku braku potwierdzenia jw. Wykonawca wskazuje, że Zamawiający wbrew ustawowemu obowiązkowi wskazanemu w art. 99 ustawy Pzp, opisuje przedmiot zamówienia w sposób niejednoznaczny i niewyczerpujący, skoro zakłada istnienie luk bądź niejasności w OPZ, co ma wpływ na złożenia przez wykonawców konkurencyjnych ofert.

e) czy jeżeli z dodatkowych rysunków lub instrukcji będzie wynikać obowiązek wykonania dodatkowych czynności, to czy Wykonawca otrzyma dodatkowe wynagrodzenie?

Odpowiedź 15

Zamawiający wyjaśnia, że zapis w § 5 ust. 2 projektowanych postanowień umowy dotyczy sytuacji wyjątkowych, które pomimo należytego przygotowania postępowania nie były możliwe do przewidzenia, w przypadku konieczności wykonania robót zamiennych lub dodatkowych, które są konieczne dla właściwego wykonania zamówienia.

Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że Wykonawca, zgodnie z art. 647 KC, zobowiązany jest do wykonania określonego obiektu.

Pytanie 16

Pytanie: par. 5 ust. 3 PPU - Wykonawca prosi o wykreślenie zapisu, ponieważ na podstawie art. 455 pzp może dojść do zmiany umowy, ale jedynie w formie aneksu do niej a nie polecenia.

Odpowiedź 16

Zamawiający nie wprowadza zmian dot. ww. zapisów. Zamawiający zwraca też uwagę, iż stosunek zobowiązaniowy łączący Wykonawcę i Zamawiającego to cała umowa oraz obowiązujące w tym zakresie przepisy, a nie jedynie wyrwane z kontekstu fragmenty umowy.

Zgodnie z § 22 ust. 2 PPU, wszelkie zmiany Umowy wymagają aneksu sporządzonego z zachowaniem formy pisemnej pod rygorem nieważności, z zastrzeżeniem wyjątków przewidzianych w Umowie. § 19 ust. 2 pkt 2 i 3 wskazują, iż zmiany w Umowie mogą dotyczyć ilości robót budowlanych, szczegółowo opisane w § 1 ust 9 i 10, § 5 ust. 3 - 8 Umowy, wynagrodzenia Wykonawcy, szczegółowo opisane w § 11 ust. 2-20 Umowy.

W myśl § 11 ust. 3 PPU - Przyjęte wynagrodzenie kosztorysowe oznacza, iż:

- 1) rozliczenie końcowe następuje na podstawie ostatecznych obmiarów ilości wykonanych robót i zostanie ono ustalone według cen jednostkowych ujętych w poszczególnych pozycjach kosztorysu ofertowego,
- 2) może ulec obniżeniu lub podwyższeniu z uwzględnieniem stawek wynikających z kosztorysu ofertowego w przypadku niewykonania części prac objętych zakresem robót, albo gdy zakres robót w rzeczywistości okaże się mniejszy lub większy,
- 3) może ulec obniżeniu lub podwyższeniu na zasadach określonych w § 1 ust. 10, § 5 i § 13 Umowy.

Zgodnie z § 5 ust. 7 PPU - Wykonanie robót dodatkowych lub zamiennych lub zaniechanie robót objętych Umową wymaga sporządzenia protokołu konieczności zawierającego opis robót, uzasadnienie ich wykonania lub zaniechania, wyliczenie wartości robót w oparciu o zapisy § 13 Umowy.

Pytanie 17

Pytanie: par. 5 ust. 4 PPU - prosimy o wykreślenie słów: "na wniosek Wykonawcy", bowiem Zamawiający nie może uzależniać zwiększenia wynagrodzenia na rzecz Wykonawcy od jego wniosku w tym zakresie.

Odpowiedź 17

Zamawiający nie wprowadza zmian dot. ww. zapisów.

Pytanie 18

Pytanie: Par. 5 ust. 8 PPU - Prosimy o wprowadzenie maksymalnie 7- dniowego terminu na zatwierdzenie protokołu przez przedstawiciela Zamawiającego, inspektora nadzoru i kierownika budowy, a także zastrzeżenie, że brak zatwierdzenia ww. protokołu przez Zamawiającego w terminie 7 dni od dnia zatwierdzenia go przez przedstawiciela Zamawiającego, inspektora nadzoru i kierownika budowy poczytuje się jako milczące zatwierdzenie.

Odpowiedź 18

Zamawiający nie wprowadza zmian dot. ww. zapisów.

Pytanie 19

Czy Zamawiający, na początkowym etapie realizacji, dopuszcza możliwość zaakceptowania laboratoriów proponowanych przez Wykonawcę do wykonywania przedmiotowych badań, co pozwoliłoby uniknąć sytuacji, że każdorazowo przed wykonaniem badania konieczne będzie występowanie z prośbą o akceptację laboratorium.

Odpowiedź 19

Zamawiający na każdym etapie realizacji zadania dopuszcza zaakceptowanie laboratorium.

Pytanie 20

Pytanie: par. 6 ust. 4 PPU - prosimy o wyjaśnienie, co Zamawiający rozumie przez "obszar przylegający do terenu budowy" na którym Wykonawca zobowiązany byłby do zapewnienia bezpiecznego korzystania z niego, np. poprzez wskazanie ilości metrów od granicy terenu budowy.

Odpowiedź 20

Przez „obszar przylegający do terenu budowy” należy rozumieć teren zlokalizowany przy remontowanej drodze, który jest obsługiwany komunikacyjnie przez tę drogę bezpośrednio poprzez zjazdy lub pośrednio przez inne drogi dojazdowe.

Pytanie 21

Pytanie: par. 6 ust. 1 pkt. 13 PPU - Prosimy o wyjaśnienie jakie urządzenia obce znajdują się w pasie drogowym oraz jacy są ich dysponenti.

Odpowiedź 21

Dokumentacja nie przewiduje konieczności uzgadniania i nadzoru ze strony dysponentów urządzeń obcych.

Pytanie 22

Pytanie: par. 10 ust. 2 PPU - Zgodnie z par. 10 ust. 2 PPU obowiązkowy odbiór częściowy będzie dotyczył robót wykonanych za okres sześciu miesięcy, podczas gdy termin zakończenia robót wynosi 180 dni od dnia podpisania umowy, czyli około 6 miesięcy. W związku z powyższym wykonawca wnosi, aby odbiory częściowe odbywały się w miesięcznych okresach.

Odpowiedź 22

Zamawiający modyfikuje § 10 ust. 2 PPU nadając mu następujące brzmienie:

„Strony ustalają dokonanie obowiązkowego odbioru częściowego robót wykonanych za okres pięciu miesięcy od dnia zawarcia Umowy.”

Ponadto Zamawiający modyfikuje § 11 ust. 5 PPU nadając mu następujące brzmienie:

„Wynagrodzenie umowne może podlegać waloryzacji nie wcześniej niż po upływie 5 miesięcy od dnia zawarcia Umowy i dokonaniu odbioru częściowego, o którym mowa w § 10 ust. 2 Umowy.”

Zamawiający wskazuje, że postanowienie § 10 ust. 2 jest powiązane z § 11 ust. 5 PPU i nie wyklucza stosowania § 12 ust. 2 PPU.

Pytanie 23

Pytanie - par. 10 ust. 8 PPU - Wykonawca prosi o zastrzeżenie, że Zamawiający może zlecić usunięcie wad innym podmiotom na koszt i ryzyko Wykonawcy po uprzednim pisemnym wezwaniu Wykonawcy i bezskutecznym upływie dodatkowego terminu na usunięcia tych wad.

Odpowiedź 23

Zamawiający nie wprowadza zmian dot. ww. zapisów.

Pytanie 24

Pytanie: par. 11 ust. 5 PPU - Prosimy o zmniejszenie współczynnik, o którym mowa w par. 11 ust. 5 PPU.

Odpowiedź 24

Zamawiający nie wprowadza zmian dot. ww. zapisów.

Pytanie 25

Pytanie: par. 11 ust. 9 PPU: Prosimy o wyjaśnienie co należy rozumieć przez pojęcie "ulica zbiorcza".

Odpowiedź 25

Pojęcie „ulica zbiorcza” jest równoznaczne z drogą klasy „Z”

Pytanie 26

Pytanie: par. 11 ust. 19 PPU - Prosimy o określenie limitu płatności częściowych w 2023 roku.

Odpowiedź 26

Przewiduje się częściowe płatności w roku 2023 do kwoty 306 730,14 zł brutto.

Pytanie 27

Pytanie: par. 16 PPU. Prosimy o wyjaśnienie czy Wykonawca będzie mógł zawrzeć w postanowieniach umowy podwykonawczej kary umowne zastrzeżone na wypadek nie wywiązania się przez podwykonawcę z obowiązku przestrzegania przepisów BHP? Wskazujemy, iż w zakresie przestrzegania wskazanych przepisów wykonawca musi posiadać realny środek dyscyplinujący podwykonawcę w tym zakresie, gdyż to Wykonawca ponosi w całości ryzyko związane z przestrzeganiem bezpieczeństwa i higieny pracy na terenie budowy w całym okresie realizacji umowy.

Odpowiedź 27

Postanowienia art. 463 ustawy Pzp jednoznacznie wskazują, że umowa o podwykonawstwo nie może zawierać postanowień kształtujących prawa i obowiązki podwykonawcy, w zakresie kar umownych oraz postanowień dotyczących warunków wypłaty wynagrodzenia, w sposób dla niego mniej korzystny niż prawa i obowiązki wykonawcy, ukształtowane postanowieniami umowy zawartej między zamawiającym a wykonawcą.

Urząd Zamówień Publicznych w wydanej opinii wskazał: „Oznacza to, że zapisy umowy dotyczące kar umownych oraz warunków zapłaty wynagrodzenia muszą być nie gorsze od warunków, na jakich została zawarta umowa o zamówienie publiczne. Każdorazowo punktem odniesienia, w celu ukształtowania zapisów umowy o podwykonawstwo, będzie umowa o zamówienia publiczne zawarta pomiędzy zamawiającym a tym wykonawcą” (<https://www.gov.pl/web/uzp/pzp---pytania-instytucji-kontrolujacych>).

Pytanie 28

Pytanie: par. 16 ust. 1 pkt. 5) PPU - Prosimy o obniżenie kary umownej, kara umowna w wysokości 15% wynagrodzenia brutto jest karą wygórowaną.

Odpowiedź 28

Zamawiający w projektowanych postanowieniach umowy par. 16 ust. 1 pkt 5 nie przewidział kary w wysokości 15%.

Pytanie 29

Pytanie: par. 16 ust. 1 pkt. 13 PPU -Wykonawca prosi o obniżenie kary umownej za brak lub niekompletne oznakowanie drogi w trakcie budowy, zgodnie z zatwierdzonym projektem tymczasowej organizacji ruchu o której mowa w par. 16 ust. 1 pkt. 14 PPU, do 1.000 zł.

Odpowiedź 29

Zamawiający nie wprowadza zmian dot. ww. zapisów.

Pytanie 30

Pytanie: par. 16 ust. 1 pkt. 13 PPU -Wykonawca prosi o obniżenie kary umownej za wykonanie robót bez zatwierdzonego projektu tymczasowej organizacji ruchu, o której mowa w par. 16 ust. 1 pkt. 15 PPU, do 1.000 zł.

Odpowiedź 30

Zamawiający nie wprowadza zmian dot. ww. zapisów.

Pytanie 31

Pytanie: par. 16 ust. 3 PPU - Prosimy o rozszerzenie katalogu kar umownych o następującą karę:

a) Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę umowną za zwłokę w przekazaniu Wykonawcy terenu budowy, w wysokości 0,1% wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 11 ust. 1 Umowy za każdy dzień zwłoki,

b) Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę umowną za zwłokę w przekazaniu Wykonawcy dokumentacji projektowej w wysokości 0,2% wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 11 ust. 1 Umowy, za każdy dzień zwłoki.

Odpowiedź 31

Zamawiający nie wprowadza zmian dot. ww. zapisów.

Pytanie 32

Pytanie: par. 17 PPU - W treści umowy brak jest zastrzeżenia, że odstąpienie od umowy dotyczyć będzie części niewykonanego jeszcze zakresu robót. W związku z powyższym, prosimy o zmianę, poprzez zastrzeżenie, że odstąpienie od umowy będzie dotyczyło jedynie niewykonanego zakresu robót, tj. będzie dotyczyło reszty niewykonanego świadczenia (ex tunc).

Odpowiedź 32

Zamawiający modyfikuje § 17 PPU – po ust. 4 dodaje się ust. 5 i 6 w następującym brzmieniu:

„5. Odstąpienie od umowy może zostać wykonane przez Zamawiającego lub Wykonawcę tylko w zakresie robót jeszcze nie zrealizowanych.

6. Za prace wykonane do dnia odstąpienia od Umowy, Wykonawcy przysługuje wynagrodzenie za wszystkie roboty podlegające odbiorowi na moment odstąpienia.”

Pytanie 33

Pytanie: par. 19 PPU. Czy Zamawiający przewiduje możliwość dokonania zmiany umowy na podstawie art. 455 ust. 1 pkt 4) PZP?

Odpowiedź 33

Zamawiający nie wyklucza możliwości dokonania zmiany umowy na podstawie art. 455 ust. 1 pkt 4) ustawy Pzp.

Pytanie 34

Pytanie: par. 19 ust. 3 pkt 3) PPU.

1) Czy dla wykazania wpływu „wystąpienia” niekorzystnych warunków atmosferycznych „na przyjęty harmonogram realizacji robót” wystarczy wykazanie, że były to warunki inne niż dopuszczone przez STWiOR? Jeśli nie – jakie inne okoliczności wymagają wykazania?

Odpowiedź: Niekorzystne warunki atmosferyczne wymagają potwierdzenia Inspektora Nadzoru Inwestorskiego.

2) Co będzie punktem odniesienia dla ustalenia, czy warunki atmosferyczne są niekorzystne w przypadku, gdy STWiOR nie przewidują, aby dla wykonania robót musiały panować określone warunki?

Odpowiedź: Istotna w tej kwestii będzie opinia Inspektora Nadzoru Inwestorskiego.

Pytanie 35

Pytanie: par. 19 ust. 7 PPU - Pytanie: par. 21 ust. 5 PPU. Prosimy o wprowadzenie do umowy następujących zapisów dotyczących możliwości zmiany umowy w zakresie wynagrodzenia umownego: „ Strony dopuszczają możliwość zmiany umowy w szczególności w zakresie wynagrodzenia umownego Wykonawcy w przypadku:

- a) wystąpienia zmiany w dokumentacji projektowej lub konieczności usunięcia błędów w dokumentacji technicznej,
- b) wystąpienia konieczności wykonania robót dodatkowych lub zamiennych, których zakres ma wpływ na wysokość wynagrodzenia,
- c) wstrzymania lub zawieszenia robót przez Zamawiającego lub wyznaczonego przez niego inspektora nadzoru inwestorskiego lub też inny uprawniony organ, z przyczyn nie leżących po stronie Wykonawcy i uniemożliwiających dalsze prowadzenie robót, wynikających w szczególności z: wad i braków w dokumentacji projektowej lub innych dokumentów budowy mających wpływ na realizację przedmiotu umowy, konieczności prowadzenia prac archeologicznych, zabezpieczenia znalezionej przedmiotu, który może stanowić zabytek, wystąpienia niebezpieczeństwa kolizji z robotami prowadzonymi przez inne podmioty, wystąpienia konieczności uzyskania przez Wykonawcę dodatkowych decyzji, uzgodnień lub pozwoleń.
- d) konieczności usunięcia kolizji z urządzeniem obcym, które nie zostało uwzględnione w opracowanej dokumentacji projektowej, a której usunięcie jest konieczne w celu realizacji inwestycji
- e) w przypadku wystąpienia okoliczności przewidzianych w art. 436 ust. 4 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych

Odpowiedź 35

Zamawiający nie wprowadza zmian dot. ww. zapisów.

Pytanie 36

Pytanie: pkt. IV.5.3) - Prosimy o wyjaśnienie jakie urządzenia obce znajdują się w pasie drogowym oraz jacy są ich dysponenti.

Odpowiedź 36

Dokumentacja nie przewiduje konieczności uzgadniania i nadzoru ze strony dysponentów urządzeń obcych.

Pytanie 37

Pytanie: pkt. XVI.2.: Pytanie: Wykonawca wnosi o wskazanie ścieżki postępowania w przypadku rozbieżności pomiędzy przedmiarem a ST i /lub projektem. Prosimy o wskazanie dokumentu wiodącego.

Odpowiedź 37

Zgodnie z postanowieniami umowy par. 1 ust. 4 PPU.

Pytanie 38

Wykonawca zwraca uwagę, że warunkiem koniecznym do wykorzystania efektu zbrojenia geosiatka 120 x 120 kN/m jest jej pełna szczepność z warstwą podłoża. Na przedmiotowym zadaniu założono układanie siatki bezpośrednio na istniejącą konstrukcję po frezowaniu, ewentualnie (miejscowo) na warstwie wyrównawczej. W tym wypadku, z uwagi na nierówności podłoża, może dojść do niepełnego połączenia siatki z konstrukcją i zamiast efektu wzmocnienia mamy

efekt separacji nowych warstw asfaltowych od istniejącej konstrukcji. Wykonawca prosi o przedstawienia alternatywnej konstrukcji, w której nie występują przywoływane wyżej ryzyka technologiczne.

Odpowiedź 38

W celu zapewnienia szczepności – w dokumentacji przewidziano zarówno oczyszczenie/skropienie bitumicznych nawierzchni drogowych emulsją przed wykonaniem warstwy wiążącej, jak i zastosowanie geosiatki o włóknach powlekanych asfaltem.

Pytanie 39

Wykonawca prosi o uzupełnienie dokumentacji projektowej o opinię geotechniczną oraz o informację do jakiej grupy nośności zostało zakwalifikowane podłoże gruntowe na przedmiotowym zadaniu. Zapisy OT mówią o konieczności doprowadzenia podłoża do grupy nośności G1, co jest podejściem niezgodnym z najnowszym Katalogiem Typowych Konstrukcji Nawierzchni Podatnych i Pólsztynnych z 2013. W przywoływanym dokumencie dla różnych grup nośności podłoża przyjmowane są odpowiednie warstwy, dzięki którym, wynikowo uzyskuje się wymagane nośności na poszczególnych warstwach konstrukcyjnych.

Odpowiedź 39

W dokumentacji (przedmiar 13 i 14 – po skorygowanej numeracji) przewidziano wykonanie warstwy ulepszonego podłoża z mieszanki związanej cementem (z wytwórni) klasy C 1,5/2 gr. W-wy 10cm i 20 cm – w celu doprowadzenia do wymaganych nośności.

Pytanie 40

W celu przygotowania rzetelnej oferty, Wykonawca zwraca się z prośbą o wyjaśnienie wszelkich wątpliwości i zmianę terminu składania ofert na 11.10.2023.

Odpowiedź 40

Zamawiający pismem z dnia 03.10.2023r., zmienił termin składania i otwarcia ofert na 11.10.2023r.

Pytanie 41

Dot. Projektu umowy § 16 ust. 1.5, 1.6, 1.16

Prosimy o zmianę w par. 16 ust. 1.5, 1.6, 1.16, wysokości kar umownych na:

5) 0,01% wynagrodzenia umownego brutto

6) 0,05% wynagrodzenia umownego brutto

16) 0,05% wynagrodzenia umownego brutto

Aktualne wymiary kar są wygórowane i zadaniem Wykonawcy niezasadne.

Odpowiedź 41

Zamawiający nie zmienia ww. zapisów projektu umowy.

Pytanie 42

Dot. projektu umowy § 16 ust. 2

Wnosimy o zmniejszenie maksymalnej wysokości kar umownych naliczonych na podstawie umowy z maksymalnej wartości 20% wynagrodzenia brutto umowy na 15% wynagrodzenia brutto umowy. Aktualny wymiar maksymalnej wysokości kar umownych jest zdaniem Wykonawcy wygórowany i niezasadny.

W doktrynie prawa zamówień publicznych oraz w aktualnym orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych dominuje pogląd, że kara umowna co do istoty ma charakter wyłącznie odszkodowawczy i kompensacyjny, a nie prewencyjny. Ustalenie przez Zamawiającego zbyt wygórowanych kar umownych dla wykonawców stanowi zatem naruszenie prawa w zakresie równości stron umowy (Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 31 lipca 2015 r. sygn. akt: KIO/1519/15). Należy mieć również na względzie stanowisko Sądu Najwyższego wyrażone w wyroku z 29 listopada 2013 roku Sygn. akt I CSK 124/13, dotyczącego przesłanek miarkowania kar umownych jako rażąco wygórowanych. W uzasadnieniu wyroku Sąd Najwyższy wskazał, iż „kara umowna nie może być instrumentem służącym wzbogaceniu wierzyciela, a zatem przyznającym mu korzyść majątkową w istotny sposób przekraczającą wysokość poniesionej przez wierzyciela szkody. Celem miarkowania kary umownej jest natomiast ochrona równowagi interesów stron i zapobieżenie nadmiernemu obciążeniu dłużnika oraz niesłusznemu wzbogaceniu wierzyciela”.

Odpowiedź 42

Zamawiający nie zmienia ww. zapisów projektu umowy.

Pytanie 43

Uprzejmie proszę o sprecyzowanie. Pozycja 4 przedmiaru. Proszę o podanie grubości warstwy bitumicznej do rozbiórki oraz informacji jakiego rodzaju i grubości są podbudowy przeznaczone do rozbiórki? Pozycja 5. Jakie są to elementy betonowe? Kostka, płyty?

Odpowiedź 43

Grubość warstw nawierzchni istniejącej do rozbiórki należy przyjąć zgodnie z opinią geotechniczną punkt 4.4 (Rozpoznanie konstrukcji nawierzchni drogowej w załączeniu) średnio 16 cm. Podbudowa składa się w zależności od przekroju z kostki spiekanej i kruszywa granitowego o średniej grubości 20cm. Uzupełniono materiały o dodatkowy plik: GEOTECHNIKA Krosno ul. Główna.

Pozycja nr 5 obejmuje zarówno rozbiórkę nawierzchni z kostki betonowej, jak i z płytek chodnikowych betonowych na chodnikach i zjazdach do posesji, grubość 6 – 8cm.

Pytanie 44

Proszę o informację, dotyczącą pozycji 13 przedmiaru. Nie widzę w SST podbudowy z kruszywa 0/31,5 proszę czy uznają państwo kruszywa wapienne czy np. granit ma być?

Odpowiedź 44

Należy przyjąć konstrukcję z warstwą podbudowy z mieszanki związanej cementem klasy C3/4 w związku z tym pozycję nr 13 zastąpiono pozycją 16. Załącza się skorygowany przedmiar oraz kosztorys ofertowy, plik: KO Krosno 10.2023 oraz PR Krosno 10.2023}.

Załączniki:

- zmodyfikowany zał. 2 kosztorys ofertowy
- zmodyfikowany zał. 10 przedmiar, STWiORB nr D-M-00.00.00 oraz opinia geotechniczna, SOR - zatwierdzenie, plan sytuacyjny

Sprawę prowadzi:

Marlena Jakubiak