

Kurzętnik, 14.04.2023 r.

**Zamawiający:**  
Gmina Kurzętnik  
ul. Grunwaldzka 39  
13-306 Kurzętnik

### Informacja o wyborze oferty

**Dotyczy: „KOMPLEKSOWE UBEZPIECZENIE GMINY KURZĘTNIK”**  
**Numer sprawy: IRG.271.14.2023**

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.) – dalej ustawa Pzp, zamawiający informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej.

#### I część zamówienia – ubezpieczenie mienia i odpowiedzialności Zamawiającego

**Jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę nr 3, złożoną przez wykonawcę:**  
SALTUS Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych  
ul. Władysława IV 22, 81-743 Sopot

#### W postępowaniu złożono następujące oferty:

Numer oferty	Wykonawca	Kryterium 1 Cena łączna ubezpieczenia Wartość z oferty	Kryterium 1 Cena łączna ubezpieczenia – waga 70% przyznana punktacja	Kryterium 2 Zaakceptowane klauzule dodatkowe	Kryterium 2 Zaakceptowane klauzule dodatkowe – waga 20% przyznana punktacja	Kryterium 3 Zwiększenia limitów odpowiedzialności	Kryterium 3 Zwiększenia limitów odpowiedzialności – waga 10 % przyznana punktacja	Łączna punktacja
1	UNIQA Towarzystwo Ubezpieczeń S.A.	143 307,00 zł	69,52	42, 43, 47, 48	4,40	C1 100%, C2 100%, C5 100%, C6 50%,	3,80	<b>77,72</b>

	ul. Chłodna 51, 00-867 Warszawa					C7 50%		
2	TUZ Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych ul. Domaniewska 41, 02-672 Warszawa	197 454,00 zł	50,46	40, 41, 42, 43, 47, 48, 49, 52, 53	10,80	C1 100%, C2 100%, C4 100%, C6 100%, C7 50%, C8 50%	4,40	<b>65,66</b>
3	<b>SALTUS Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych</b> <b>ul. Władysława IV 22, 81-743 Sopot</b>	142 323,00 zł	70,00	41, 42, 43, 47, 48, 52	7,20	C1 100%, C2 100%, C3 50%, C4 100%, C5 50%, C6 50%, C7 100%, C8 100%, C9 25%, C10 25%	7,10	<b>84,30</b>

Uzasadnienie faktyczne: w wyniku przeprowadzonej oceny ofert na podstawie zastosowanych kryteriów wyboru, oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejsza, uzyskując najwyższą liczbę punktów. Wykonawca spełnił wszystkie wymagania określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne: Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

## II część zamówienia – ubezpieczenie pojazdów Zamawiającego

**Jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę nr 4, złożoną przez wykonawcę:**

Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych „TUW”

ul. 1 Maja 13, 10-117 Olsztyn

**W postępowaniu złożono następujące oferty:**

Numer oferty	Wykonawca	Kryterium 1 Cena łączna ubezpieczenia Wartość z oferty	Kryterium 1 Cena łączna ubezpieczenia – waga 80% przyznana punktacja	Kryterium 2 Zaakceptowane klauzule dodatkowe	Kryterium 2 Zaakceptowane klauzule dodatkowe – waga 20% przyznana punktacja	Łączna punktacja
1	Generali T.U. S.A. ul. Senatorska 18, 00-082 Warszawa Biuro w Olsztynie ul. Walentego Barczewskiego 1, 10-061 Olsztyn	68 808,00 zł	74,55	6, 8, 9, 10, 11, 12	16,00	<b>90,55</b>
2	Compensa TU S.A. Vienna Insurance Group Al. Jerozolimskie 162, 02-342 Warszawa	102 490,23 zł	50,06	8, 9, 10, 11, 12	14,00	<b>64,06</b>

3	TUZ Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych ul. Domaniewska 41, 02-672 Warszawa	79 755,00 zł	64,32	6, 8, 10, 11, 12	13,20	<b>77,52</b>
4	<b>Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych „TUW” ul. 1 Maja 13, 10-117 Olsztyn</b>	64 124,00 zł	80,00	6, 7, 8, 9, 10, 11, 12	20,00	<b>100,00</b>

Uzasadnienie faktyczne: w wyniku przeprowadzonej oceny ofert na podstawie zastosowanych kryteriów wyboru, oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejsza, uzyskując najwyższą liczbę punktów. Wykonawca spełnił wszystkie wymagania określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne: Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

### III część zamówienia – ubezpieczenia następstw nieszczęśliwych wypadków Zamawiającego

**Jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę nr 1, złożoną przez wykonawcę:**

Generali T.U. S.A.

ul. Senatorska 18, 00-082 Warszawa

Biuro w Olsztynie

ul. Walentego Barczewskiego 1, 10-061 Olsztyn

**W postępowaniu złożono następujące oferty:**

Numer oferty	Wykonawca	Kryterium 1 Cena łączna ubezpieczenia Wartość z oferty	Kryterium 1 Cena łączna ubezpieczenia – waga 80% przyznana punktacja	Kryterium 2 Zaakceptowane klauzule dodatkowe	Kryterium 2 Zaakceptowane klauzule dodatkowe – waga 20% przyznana punktacja	Łączna punktacja
1	<b>Generali T.U. S.A. ul. Senatorska 18, 00-082 Warszawa Biuro w Olsztynie ul. Walentego Barczewskiego 1, 10-061 Olsztyn</b>	14 400,00 zł	80,00	6, 9, 10, 11, 13	12,00	<b>92,00</b>
2	Compensa TU S.A. Vienna Insurance Group Al. Jerozolimskie 162, 02-342 Warszawa	23 676,00 zł	48,66	10, 11	6,00	<b>54,66</b>
3	UNIQA Towarzystwo Ubezpieczeń S.A. ul. Chłodna 51, 00-867 Warszawa	22 680,00 zł	50,79	6	2,00	<b>52,79</b>
4	SALTUS Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych ul. Władysława IV 22, 81-743 Sopot	29 715,00 zł	38,77	-	0,00	<b>38,77</b>

5	Balcia Insurance SE z siedzibą w Rydze ul. K. Valdemara 63, Ryga, LV-1142, Łotwa Balcia Insurance SE Spółka europejska Oddział w Polsce z siedzibą w Warszawie Al. Jerozolimskie 136, 02-305 Warszawa	31 530,00 zł	36,54	6,12	4,00	<b>40,54</b>
---	---	--------------	-------	------	------	--------------

Uzasadnienie faktyczne: w wyniku przeprowadzonej oceny ofert na podstawie zastosowanych kryteriów wyboru, oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejsza, uzyskując najwyższą liczbę punktów. Wykonawca spełnił wszystkie wymagania określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne: Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Sekretarz Gminy

Magdalena Rynkowska  
(podpis elektroniczny)