

UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA

Dot. zamówienia publicznego pn. **Doposażenie pracowni przedmiotowych w Szkole Podstawowej im. Sportowców Polskich w Trzebielinie w ramach Projektu „Rozwiń skrzydła – wsparcie uczniów w Gminie Trzebielino” współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego Plus (EFS+), Działanie 5.8. Edukacja ogólna i zawodowa w ramach programu Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027 (FEP 2021-2027), znak sprawy: PNOŚ.271.35.2024.2**

- **Ogłoszenie o zamówieniu** zostało zamieszczone w BZP na stronie portalu internetowego Urzędu Zamówień Publicznych w dniu **27.11.2024 r. pod nr 2024/BZP 00613272/01**

Działając na podstawie art. 259 oraz art. 260 ust. 2 w związku z art. 255 pkt 1 i pkt. 3 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U z 2024 roku poz. 1320) zwaną dalej ustawa Pzp, Zamawiający – Gmina Trzebielino, ul. Wiejska 15, 77-235 Trzebielino **zawiadamia o unieważnieniu postępowania** o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym pn.: *Doposażenie pracowni przedmiotowych w Szkole Podstawowej im. Zjednoczonej Europy w Starkowie w ramach Projektu „Rozwiń skrzydła – wsparcie uczniów w Gminie Trzebielino” współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego Plus (EFS+), Działanie 5.8. Edukacja ogólna i zawodowa w ramach programu Fundusze Europejskie dla Pomorza 2021-2027 (FEP 2021-2027), znak sprawy: PNOŚ.271.34.2024.2 w zakresie całym zakresie.*

I. Uzasadnienie prawne unieważnienia dot. CZĘŚĆ I – Pracownia humanistyczna:

1. Zgodnie z art. 259 ww. ustawy jeżeli Zamawiający dopuścił możliwość składania ofert częściowych, do unieważnienia w części postępowania o udzielenie zamówienia stosuje się przepisy art. 255-258,
2. Zgodnie z art. 260 ust. 2 ww. ustawy, Zamawiający jest zobowiązany do udostępnienia na stronie internetowej prowadzonego postępowania informacji o unieważnieniu postępowania, podając uzasadnienie faktyczne i prawne,
3. Zgodnie z art. 255 pkt 1 Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty

Uzasadnienie faktyczne unieważnienia dot. Części I – Pracownia humanistyczna:

W niniejszym postępowaniu do upływu terminu składania ofert wyznaczonego przez Zamawiającego, tj. do 06.12.2024 r. do godz. 11.00 nie została złożona żadna oferta. Wobec powyższego Zamawiający zobowiązany jest unieważnić niniejsze postępowanie.

II. Uzasadnienie prawne unieważnienia dot. CZĘŚĆ II – Pracownia informatyczna:

1. Zgodnie z art. 259 ww. ustawy jeżeli Zamawiający dopuścił możliwość składania ofert częściowych, do unieważnienia w części postępowania o udzielenie zamówienia stosuje się przepisy art. 255-258,
2. Zgodnie z art. 260 ust. 2 ww. ustawy, Zamawiający jest zobowiązany do udostępnienia na stronie internetowej prowadzonego postępowania informacji o unieważnieniu postępowania, podając uzasadnienie faktyczne i prawne,
3. Zgodnie z art. 255 pkt 1 Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty

Uzasadnienie faktyczne unieważnienia dot. CZĘŚĆ II – Pracownia informatyczna:

W niniejszym postępowaniu do upływu terminu składania ofert wyznaczonego przez Zamawiającego, tj. do 06.12.2024 r. do godz. 11.00 nie została złożona żadna oferta. Wobec powyższego Zamawiający zobowiązany jest unieważnić niniejsze postępowanie.

III. Uzasadnienie prawne unieważnienia dot. Części III – Pracownia indywidualizacji:

1. Zgodnie z art. 259 ww. ustawy jeżeli Zamawiający dopuścił możliwość składania ofert częściowych, do unieważnienia w części postępowania o udzielenie zamówienia stosuje się przepisy art. 255-258,
2. Zgodnie z art. 260 ust. 2 ww. ustawy, Zamawiający jest zobowiązany do udostępnienia na stronie internetowej prowadzonego postępowania informacji o unieważnieniu postępowania, podając uzasadnienie faktyczne i prawne,
3. Zgodnie z art. 255 pkt 1 Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty

Uzasadnienie faktyczne unieważnienia dot. CZĘŚĆ III – Pracownia indywidualizacji:

W niniejszym postępowaniu do upływu terminu składania ofert wyznaczonego przez Zamawiającego, tj. do 06.12.2024 r. do godz. 11.00 nie została złożona żadna oferta. Wobec powyższego Zamawiający zobowiązany jest



unieważnić niniejsze postępowanie.

IV. Uzasadnienie prawne unieważnienia dot. Części IV – Pracownia językowa:

1. Zgodnie z art. 259 ww. ustawy jeżeli Zamawiający dopuścił możliwość składania ofert częściowych, do unieważnienia w części postępowania o udzielenie zamówienia stosuje się przepisy art. 255-258,
2. Zgodnie z art. 260 ust. 2 ww. ustawy, Zamawiający jest zobowiązany do udostępnienia na stronie internetowej prowadzonego postępowania informacji o unieważnieniu postępowania, podając uzasadnienie faktyczne i prawne,
3. Zgodnie z art. 255 pkt 1 Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.

Uzasadnienie faktyczne unieważnienia dot. CZĘŚĆ IV – Pracownia językowa:

W niniejszym postępowaniu do upływu terminu składania ofert wyznaczonego przez Zamawiającego, tj. do 06.12.2024 r. do godz. 11.00 nie została złożona żadna oferta. Wobec powyższego Zamawiający zobowiązany jest unieważnić niniejsze postępowanie.

V. Uzasadnienie prawne unieważnienia dot. Części V – Pracownia matematyczna:

1. Zgodnie z art. 259 ww. ustawy jeżeli Zamawiający dopuścił możliwość składania ofert częściowych, do unieważnienia w części postępowania o udzielenie zamówienia stosuje się przepisy art. 255-258,
2. Zgodnie z art. 260 ust. 2 ww. ustawy, Zamawiający jest zobowiązany do udostępnienia na stronie internetowej prowadzonego postępowania informacji o unieważnieniu postępowania, podając uzasadnienie faktyczne i prawne,
3. Zgodnie z art. 255 pkt 1 Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty

Uzasadnienie faktyczne unieważnienia dot. CZĘŚĆ V – Pracownia matematyczna:

W niniejszym postępowaniu do upływu terminu składania ofert wyznaczonego przez Zamawiającego, tj. do 06.12.2024 r. do godz. 11.00 nie została złożona żadna oferta. Wobec powyższego Zamawiający zobowiązany jest unieważnić niniejsze postępowanie.

VI. Uzasadnienie faktyczne unieważnienia dot. Części IV – Sprzęt komputerowy:

W przedmiotowym postępowaniu w wymaganym terminie, tj. do dnia 06.12.2024 r. do godz. 11:00 złożono oferty od następujących wykonawców:

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy i adres siedziby	Część VI – Sprzęt elektroniczny	
		Cena brutto (60%)	Termin realizacji (40%)
1.	AV Multimedia Małysz i Spółka Sp. J. Ul. Głowackiego 7/7 25-368 Kielce	74 175,82	Do 5 dni
2.	New Life Property Sp. Z o.o. Nowogrodzka 64/43, 02-014 Warszawa	54 717,00	Do 5 dni

Stosownie do art. 255 pkt 3 ustawy Pzp zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że, Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty. Celem takiego uregulowania jest ochrona zamawiającego przed roszczeniem o zawarcie umowy w przypadku braku środków finansowych. Co do zasady przesłankę unieważnienia postępowania na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Pzp odnieść należy do kwoty, jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, udostępnionej na stronie internetowej prowadzonego postępowania bezpośrednio przed otwarciem ofert.

Zamawiający udostępnił przed otwarciem ofert informację, że na sfinansowanie zamówienia zamierza przeznaczyć kwotę: 64.980,63 zł brutto (słownie: sześćdziesiąt cztery tysiące dziewięćset osiemdziesiąt złotych 63/100).

W dniu 09.12.2024 r Wykonawca New Life Property Sp. Z o.o., ul. Nowogrodzka 64/43, 02-014 Warszawa wycofał ofertę złożoną w przedmiotowym postępowaniu.

Decyzja o zwiększeniu tej kwoty jest oparta na swobodnym uznaniu zamawiającego. Wyrażenie „może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty” należy interpretować jako uprawnienie zamawiającego i to do jego decyzji należy kwestia możliwości zwiększenia środków finansowych na dany cel. Zatem zamawiający nie ma obowiązku poszukiwania dodatkowych środków finansowych na sfinansowanie zamówienia ponad kwotę, którą zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

W przypadku gdy oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na



sfinansowanie zamówienia, postępowanie unieważnia się bez przeprowadzania wyboru najkorzystniejszej oferty. W takiej sytuacji ceny lub koszty określone w złożonych ofertach nie mieszczą się w limicie ustalonym przez zamawiającego. Hołdując racjonalności, przesłanka ta zakłada unieważnienie postępowania bez konieczności badania i oceny ofert w celu wyboru oferty najkorzystniejszej, w sytuacji gdy od początku wiadomo, że cena żadnej oferty nie zmieści się w ustalonym limicie, a zamawiający tego limitu nie zmienia.

W świetle powyższego nie powinno budzić wątpliwości unieważnienie postępowania bez wyboru najkorzystniejszej oferty, w sytuacji gdy cena wszystkich ofert przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Z poważaniem,

Wójt Gminy

mgr Daniel Chwarzyński

Miejsce publikacji:

1. Strona prowadzonego postępowania: <https://platformazakupowa.pl/pn/trzebelino>
2. strona internetowa bip.trzebelino.pl
3. a/a