

Trzebnica, dnia 28.03.2023 r.

liPF.272.4.2023

**Strona internetowa prowadzonego
postępowania**

WYJAŚNIENIA SWZ NR 2

Dotyczy: postępowania pn. „**Przebudowa drogi powiatowej nr 1321D Prusice - Ligotka**” prowadzonego na podstawie art. 275 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022, poz. 1710 ze zm.).

Powiat Trzebnicki, jako Zamawiający w postępowaniu jak wyżej, na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy Pzp, przekazuje treść zapytań dotyczących zapisów SWZ wraz z wyjaśnieniami, zgodnie z poniższym:

Pytanie nr 1:

„Ściana oporowa L - przekrój wskazuje km 2+500 - brak lokalizacji na PZT. Prosimy o wskazanie ilości (mb) dla poszczególnych wysokości muru oraz wymiaru stopy oraz grubości ścianek. Prosimy o wskazanie parametrów charakterystycznych ścianek oporowych (np. klasa obciążeń; klasa ekspozycji). Przekrój konstrukcyjny nie ujmuje barierek ochronnych - czy są przewidziane jako kotwione do muru? Jeśli tak prosimy o wskazanie rodzaju oraz ilości i sposobu montażu.”

Odpowiedź nr 1:

Informujemy iż ścianki oporowe typu L zlokalizowane są od km 2+451 do km 2+467 oraz od km 2+477 do km 2+516. W załączeniu przekroje konstrukcyjne oraz poprawiony przedmiar robót. jednocześnie dla murku oporowego typu L należy przyjąć klasę obciążenia 16 kN/m².

Pytanie nr 2:

„Z uwagi na znaczne ilości robót ziemnych - prosimy o udostępnienie tabeli robót ziemnych potwierdzającej ilości wskazane w kosztorysie / przedmiarze.”

Odpowiedź nr 2:

W załączeniu Zamawiający przekazuje bilans robót zmiennych - poprawiony przedmiar robót.

Pytanie nr 3:

„Prosimy o wskazanie poszczególnych elementów BRD

- balustrady: wymiary, rodzaj powłok ochronnych, z pochwytami czy szczeblinkowa etc.
- bariery energochłonne - czy występują na przedmiotowej inwestycji?”

Odpowiedź nr 3:

W załączeniu przesyłamy Zatwierdzoną docelową organizację ruchu.

Pytanie nr 4:

„Prosimy o wskazanie zakresu rzeczowego przedmiotu umowy, który w ocenie Zamawiającego może być ograniczony o 5% zgodnie z zapisami wzoru Umowy par. 1, pkt. 5”

Odpowiedź nr 4:

Zakres 5% nie może być odnoszony do konkretnych pozycji kosztorysu tylko dotyczy całego zakresu umowy, a konkretny techniczny zakres ograniczenia wynikać może z bieżących, uzasadnionych technicznie potrzeb, które zaistnieć mogą na budowie.

Pytanie nr 5:

„W nawiązaniu do zapisów SWZ, dział XXII, pkt. 4 prosimy o korektę zapisów wykreślenie zapisu wskazującego na obowiązek ujęcia w wynagrodzeniu ryczałtowym Wykonawcy kosztu prac projektowych oraz uzyskania map do celów projektowych, gdyż przedmiotowe postępowanie ogłoszone jest w formule „Buduj” co oznacza realizację przedmiotu zamówienia w oparciu o kompletną Dokumentację projektową, za którą odpowiada Projektant. Jeżeli taki zapis miałby pozostać prosimy o doprecyzowanie jaki zakres prac projektowych oraz zakres na jaki należy wykonać mapy do celów projektowych Wykonawca ma ująć w ofercie.”

Odpowiedź nr 5:

Zamawiający dokonał zmiany w SWZ, dział XXII, pkt 4).

Pytanie nr 6:

„W nawiązaniu do zapisów SWZ, dział XXII, pkt. 4 prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca ma ująć w ofercie koszt prowadzenia nadzorów i badań archeologicznych.”

Odpowiedź nr 6:

Koszt prowadzenia nadzorów i badań archeologicznych jest po stronie Zamawiającego. Zamawiający dokonał zmiany zapisów SWZ, działu XXII, pkt 4).

Pytanie nr 7:

„Prosimy o potwierdzenie, że uproszczony kosztorys ofertowy jaki Wykonawca zobowiązany jest złożyć Zamawiającemu po wyborze oferty (zapis SWZ dział XXIII, pkt. 2, ust. 3) może

zawierać ilości poszczególnych pozycji jakie wynikają z własnego sprawdzenia ilości przedmiarowych przez Wykonawcę będących podstawą sporządzenia oferty.”

Odpowiedź nr 7:

Ilości zgodne z przedmiarem udostępnionym przez Zamawiającego.

Pytanie nr 8:

„W nawiązaniu do zapisów wzoru Umowy par.13 ust.5 i ust.6 prosimy o doprecyzowanie ile razy w trakcie trwania kontraktu Wykonawca może wnioskować o zmianę wynagrodzenia z tytułu waloryzacji.”

Odpowiedź nr 8:

Zamawiający informuje, że dokonał zmiany zapisów umowy dot. § 13 załącznika nr 9 SWZ. W przypadku dokonywania waloryzacji wynagrodzenia o której mowa w § 13 ust. 6 Umowy, wynagrodzenie Wykonawcy, określone w § 5 ust. 1 Umowy, będzie waloryzowane o aktualny wskaźnik stanowiący różnicę odchylenia wskaźnika inflacji za ostatnie 2 kwartały od zakładanego 3%, przy łącznym spełnieniu postanowień zawartych w § 13 ust. 7 pkt. 1), 2) i 3).

Pytanie nr 9:

„Wykonawca wnosi o doprecyzowanie w jakich okresach możliwe jest waloryzowanie wynagrodzenia Wykonawcy (miesięcznie, kwartalnie).”

Odpowiedź nr 9:

Zamawiający informuje, że umowa nie mówi o okresach waloryzacji. Waloryzacja jest możliwa po spełnieniu warunków określonych w § 13 ust. 6 i 7.

Pytanie nr 10:

„Wykonawca prosi o potwierdzenie, że każdorazowo przy składaniu wniosku o dokonanie waloryzacji wynagrodzenia Wykonawcy, punktem odniesienia będzie wskaźnik z miesiąca, w którym złożono ofertę, tym samym w kolejnych okresach wynagrodzenie będzie waloryzowane o sumę wskaźników od złożenia oferty do złożenia wniosku o waloryzację.”

Odpowiedź nr 10:

Zamawiający dokonał zmian w zapisach załącznika nr 9 do SWZ.

Pytanie nr 11:

„W nawiązaniu do zapisów wzoru Umowy par.13 ust.7 prosimy o wyjaśnienie i doprecyzowanie zapisu przedmiotowego ustępu tzn. który dzień uznawany jest za „dzień zmiany” i jak należy rozumieć zapis; „... obejmować będzie wyłącznie płatności za roboty, których w dniu zmiany jeszcze nie wykonano”.”

Odpowiedź nr 11:

Zamawiający dokonał zmian w zapisach załącznika nr 9 do SWZ.

Pytanie nr 12:

„Czy udostępniony w postępowaniu przetargowym przedmiar robót stanowiący załącznik nr 11 do SWZ jest materiałem obowiązującym w zakresie ilości robót, czy też materiałem pomocniczym co oznacza obowiązek weryfikacji ilości robót do wykonania zgodnie z Dokumentacją projektową.”

Odpowiedź nr 12:

Przedmiar robót jest materiałem pomocniczym w zakresie ilości robót jednakże obowiązuje hierarchia ważności dokumentów zawarta w par. 1 pkt 2 wzoru umowy t.j.:

„2. Przedmiot umowy opisany został w następujących dokumentach w podanej kolejno hierarchii ich ważności:

- 1) Dokumentacja projektowa,
- 2) Specyfikacja techniczna wykonania i odbioru robót,
- 3) Specyfikacja Warunków Zamówienia – SWZ,
- 4) Niniejsza Umowa,
- 5) Harmonogram rzeczowo-finansowy,
- 6) Oferta Wykonawcy wraz z załącznikami,
- 7) Kosztorys ofertowy.

Dodatkowo zaznaczamy, że wynagrodzenie pozostaje w każdym wypadku wynagrodzeniem ryczałtowym.

Pytanie nr 13:

Czy w ramach zadania należy wykonać zabezpieczenia rurami osłonowymi sieci uzbrojenia podziemnego w poprzek projektowanej drogi lub chodnikami.

Odpowiedź nr 13:

W ramach prac projektowych nie stwierdzono kolizji wysokościowej z istniejącą infrastrukturą podziemną.

Pytanie nr 14:

„W związku z treści §1 ust. 3 PPU wskazujemy, że zgodnie z art. 99 i 103 pzp obowiązek jasnego opisu przedmiotu zamówienia spoczywa na Zamawiającym. Wykonawca ma w obowiązku dokonania wyceny jedynie tych robót które zostały wprost wskazane w dokumentacji postępowania. W obecnym brzmieniu par 3 ust 2 PPU, Zamawiający przerzuca na wykonawcę obowiązki związane z oszacowaniem przedmiotu zamówienia i odpowiedzialnością za jego niedokładny opis czym narusza art. 433 pkt 3 pzp. Wnosimy o

wykreślenie niniejszego zapisu. W przypadku braku zgody, wnosimy o wyjaśnienie czy dokumentacja opisująca przedmiot umowy jest kompletna, nie zawiera błędów lub niedokładności i pozwana na należyłą wycenę oferty?”

Odpowiedź nr 14:

Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie zapisów. Zapis określa wymogi stawiane wykonawcy, które wykonawca ma spełnić. Nie dochodzi tu do przerzucenia odpowiedzialności z projektanta na wykonawcę. Projektant ponosi odpowiedzialność we własnym zakresie, a wykonawca we własnym. Ponadto zapis nie dotyczy tylko dokumentacji projektowej, ale również pozostałej dokumentacji technicznej, dlatego nie może być zmieniony.

Pytanie nr 15:

Dotyczy §9 ust.4 PPU: wnosimy o zmniejszenie limitu kar do 30% wynagrodzenia brutto.

Odpowiedź nr 15:

Zamawiający informuje, że w § 9 ust.4 umowy stanowiącej załącznik nr 9 do SWZ nie ma mowy o wysokości kar.

Pytanie nr 16:

„Dotyczy §10 ust. 25 pkt 2) PPU: zapisy niniejszego punktu naruszają art. 463 i 464 PZP tym samym wnosimy o ich usunięcie. W przypadku braku zgody wnosimy o podanie podstawy prawnej niniejszego zastrzeżenia.”

Odpowiedź nr 16:

Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie zapisów. Potrącanie części z faktury grozić może zachwianiem płynności finansowej podwykonawców.

Pytanie nr 17:

„Dotyczy §13 ust.1 pkt 6) PPU: wnosimy o wykreślenie wyrażenia „(w tym wynikających z wystąpienia istotnego błędu w dokumentacji projektowej)”. Wskazujemy, iż to Zamawiający odpowiada za odpowiedni opis przedmiotu umowy i dokumentację projektową, tym samym niedopuszczalne jest przerzucanie na Wykonawcę odpowiedzialności z tytułu wad dokumentacji projektowej i wykluczanie w takim przypadku zapłaty wynagrodzenia tytułem zwiększonych kosztów robót zamiennych.”

Odpowiedź nr 17:

Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie zapisów. Wykonawca podpisując umowę oświadcza, że upewnił się, co do prawidłowości i kompletności dokumentacji projektowej, Specyfikacji Technicznej Wykonania i Odbioru Robót, a także SWZ dostarczonych mu przez Zamawiającego i nie zgłasza w tej mierze żadnych zastrzeżeń. W razie błędu projektanta

niezbędne będzie dokonanie prac zamiennych, by przedmiot umowy został wykonany zgodnie z celem i treścią umowy z wykonawcą robót.

Pytanie nr 18:

„Dotyczy §13 ust.6 pkt 4) PPU: wnosimy o zwiększenie maksymalnej wartości zmiany wynagrodzenia do 15%. Obecna wysokość zmiany w wysokości 3% stanowi o pozorności waloryzacji i nie spełnia celowi jakiemu ma służyć.”

Odpowiedź nr 18:

Zamawiający informuje, że dokonał zmiany zapisów dot. par 13 załącznika nr 9 do SWZ. Zgodnie z par 13 ust. 7 w przypadku dokonywania waloryzacji wynagrodzenia, o której mowa w ust. 6, wynagrodzenie Wykonawcy, określone w § 5 ust. 1 Umowy, będzie waloryzowane o aktualny o wskaźnik stanowiący różnicę odchylenia wskaźnika inflacji za ostatnie 2 kwartały od zakładanego 3%, przy łącznym spełnieniu postanowień zawartych w par. 13 ust. 7 pkt 1), 2) i 3). Zgodnie z par. 13 ust. 7 pkt. 3 maksymalna wartość zmiany wynagrodzenia wynosi 5%.

Pytanie nr 19:

Na udostępnionym rysunku „Przekroje konstrukcyjne-Przekrój 3.4” pokazano w widoku z boku przekrój ścianek oporowych typu L. Ilość wymiarowana ($16+39 = 55$) nie odpowiada ilości opisanej powyżej zgodnie z kilometrażem ($2+451 - 2+516 = 65\text{m}$). Prosimy o wyjaśnienie i ostateczne potwierdzenie ilości.

Odpowiedź nr 19:

Informujemy iż prawidłowa ilość ścianek oporowych typu L wynosi 55m związane jest to z tym, że od km 2+467 do km 2+477 jest przerwa z istniejącym zjazdem.

Pytanie nr 20:

Prosimy o potwierdzenie, że do kalkulacji należy zastosować mieszanki bitumiczne dla kategorii ruchu KR 3 na ciągu głównym i KR 1 na ciągu pieszo-rowerowym i chodniku.

Odpowiedź nr 20:

Potwierdzam iż o kalkulacji należy zastosować mieszanki bitumiczne dla kategorii ruchu KR 3 na ciągu głównym i KR 1 na ciągu pieszo-rowerowym i chodniku.

Jednocześnie na podstawie art. 284 ust. 3 ustawy pzp Zamawiający informuje, że w związku z brakiem możliwości udzielenia wyjaśnień przez Zamawiającego w terminie, o którym mowa w art. 284 ust. 2 ustawy pzp, Zamawiający przedłuży termin składania ofert.

Niniejsze wyjaśnienie stanowi integralną część Specyfikacji Warunków Zamówienia.



Zatwierdzam:

*Przewodnicząca Zarządu Małgorzata Matusiak (-)
Wiceprzewodniczący Zarządu Grzegorz Terebun (-)*

Sporządziła: Julia Mądra