

ES-NR-IV.ZP.D.272.42.2020.LB

Warszawa, 2 września 2020 r.

**UCZESTNICY POSTĘPOWANIA
O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO**

WYJAŚNIENIA I ZMIANA TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Zgodnie z art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”, do Zamawiającego wpłynęły wnioski o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w postępowaniu na **dostawę sprzętu i oprogramowania komputerowego dla szkół w ramach projektów „Zintegrowany Rozwój Szkolnictwa Zawodowego” oraz „Mazowiecki program przygotowania szkół, nauczycieli i uczniów do nauczania zdalnego” dofinansowanych ze środków RPO WM na lata 2014-2020.**

Działając na podstawie art. 38 ust. 1, 1a i 4 ustawy Zamawiający udziela wyjaśnień oraz dokonuje zmiany treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w następujący sposób:

Pytanie 1:

Czy Zamawiający wymaga fabrycznie nowego systemu operacyjnego nieużywanego oraz nieaktywowanego nigdy wcześniej na innym urządzeniu?

Odpowiedź:

Tak.

Pytanie 2:

Czy Zamawiający wymaga by oprogramowanie systemowe było fabrycznie zainstalowane przez producenta komputera?

Odpowiedź:

Tak.

Pytanie 3:

Czy Zamawiający wymaga aby oprogramowanie było dostarczone wraz ze stosownymi, oryginalnymi atrybutami legalności, na przykład z tzw. naklejkami GML (Genuine Microsoft Label) lub naklejkami COA (Certificate of Authenticity) stosowanymi przez producenta sprzętu lub inną formą uwiarygodniania oryginalności wymaganą przez producenta oprogramowania stosowaną w zależności od dostarczanej wersji?

Odpowiedź:

Tak.

Pytanie 4:

Czy w momencie odbioru towaru Zamawiający przewiduje możliwość zastosowanie procedury sprawdzającej legalność dostarczonego oprogramowania?

Odpowiedź:

Tak.

Pytanie 5:

Czy zamawiający dopuszcza możliwość przeprowadzenia weryfikacji oryginalności dostarczonych programów komputerowych u Producenta oprogramowania w przypadku wystąpienia wątpliwości co do jego legalności?

Odpowiedź:

Tak.

Pytanie 6:

W związku z faktem, że przedmiot zamówienia przeznaczony jest dla użytkownika działającego w obszarze edukacyjnym, zwracamy się z pytaniem, czy Zamawiający zaakceptuje w zamawianych komputerach system operacyjny Windows 10 Pro Academic dostarczany w ramach programu STF („Shape The Future”), który jest optymalny kosztowo i dedykowany dla jednostek edukacyjnych typu przedszkola, szkoły podstawowe, zawodowe, średnie oraz szkoły policealne?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza taką wersję systemu (Windows 10 Pro Education) w przypadku komputerów wg Specyfikacji Partnera, ze względu na to iż jest to odpowiednik komercyjnej wersji PRO który można stosować wyłącznie w edukacji. <https://support.microsoft.com/pl-pl/help/3181976/windows-10-editions-for-education-customers>, natomiast w przypadku komputerów do celów biurowych Zamawiający wymaga systemu operacyjnego zgodnego z opisem przedmiotu zamówienia.

Pytanie 7:

Dotyczy: Załącznik nr 2 do SIWZ, § 3. Opis sprzętu, Pkt 6. Drukarka laserowa, komponent: Języki drukarki

Czy Zamawiający dopuści emulację języka Post Script?

Wykonawca pragnie zauważyć, że emulacja jest w pełni równoważnym rozwiązaniem zapewniającym takie same funkcjonalności jak PostScript. Emulacja PostScript jest z powodzeniem i szeroko stosowanym rozwiązaniem przez różnych producentów sprzętu drukującego.

Wykonawca pragnie również podkreślić, iż poprzednich postępowaniach na zakup urządzeń drukujących Zamawiający miał już okazję pozytywnie odnosić się do propozycji stosowania emulacji języka PostScript.

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający dopuszcza emulację PS.

Pytanie 8:

Dotyczy: Załącznik nr 2 do SIWZ, § 3. Opis sprzętu, Pkt 7. Urządzenie wielofunkcyjne, komponent: Pamięć urządzenia

Czy Zamawiający dopuści urządzenie o pamięci 512 MB?

Wykonawca pragnie zauważyć, że ilość pamięci dobieranej dla danego urządzenia jest pochodną obciążalności miesięcznej, prędkości wydruku oraz architektury sprzętowo-programowej (prędkość procesora i rodzaj systemu operacyjnego). Zdaniem Wykonawcy dla urządzenia wielofunkcyjnego i prędkości wydruku na poziomie 38 str./min., 512MB pamięci urządzenia stanowi wystarczającą ilość pozwalającą na graniczne obciążenie pojedynczego urządzenia sięgające nawet 80 000 stron drukowanych miesięcznie (co przy 20 dniach roboczych w miesiącu przekłada się na 8 ryz papieru dziennie). Dlatego też uprzejmie prosimy o uwzględnianie prośby Wykonawcy, co nie tylko pozwoli na zaspokojenie potrzeb Zamawiającego, ale w korzystny dla niego sposób wpłynie na wzrost konkurencji w przedmiotowym postępowaniu.

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający dopuszcza minimum 512MB pamięci.

Pytanie 9:

Dotyczy: Załącznik nr 2 do SIWZ, § 3. Opis sprzętu, Pkt 7. Urządzenie wielofunkcyjne, komponent: Rozdzielczość skanowania

Uprzejmie prosimy o rezygnację z wymogu interpolowanej rozdzielczości skanowania.

Wykonawca pragnie zauważyć, że rozdzielczość interpolowana, nie wiąże się z lepszymi właściwościami skanera, a jedynie dodatkową obróbką obrazu po samym skanowaniu, co z kolei możliwe jest także poza urządzeniem wielofunkcyjnym. W urządzeniach o zastosowaniach biurowych nieczęsto implementuje się funkcję interpolacji obrazu skanowanego, gdyż praktycznie nie jest to używane. Skanowane dokumenty są zwykle archiwizowane (gdzie zajmują przestrzeń dyskową przez długi czas), bądź przesyłane (powiększając objętość wiadomości lub zajmując określony czas/pasmo w trakcie emisji, co z kolei w dobie mobilności minimalizuje się). W obu przypadkach ekstrapolacja powiększa wielkość dokumentu nie niosąc ze sobą wierniejszego odwzorowania lub dodatkowej informacji. Wykonawca pragnie zauważyć również, że piksele przy rozdzielczości rzędu 600x600 dpi są już praktycznie nierozróżnialne przez ludzkie oko. Dodatkowo obraz, gdzie zastosowano interpolację do 9600x9600 dpi może tworzyć nawet 265 razy większy plik nie zawierając bardziej dokładnej informacji o oryginale niż ten, który posiada rozdzielczość równą optycznej i wynoszącą 600x600 dpi. Z tego też powodu wielu producentów wysokiej klasy sprzętu biurowego nie stosuje funkcji interpolacyjnych. W związku z powyższym prosimy o uwzględnianie prośby Wykonawcy. Obecnie stawiane wymaganie, w niekorzystny dla Zamawiającego sposób, stanowi bardzo duże ograniczenie konkurencji.

Odpowiedź:

Zamawiający wykreśla z opisu przedmiotu zamówienia wymóg interpolowanej rozdzielczości skanowania.

Pytanie 10:

Dotyczy: Załącznik nr 2 do SIWZ, § 3. Opis sprzętu, Pkt 7. Urządzenie wielofunkcyjne, komponent: Czas nagrzewania

Czy Zamawiający dopuści urządzenie, dla którego czas uzyskania pierwszej kopii ze stanu uśpienia nie przekroczy 10 sek., wobec faktu, że niektórzy producenci urządzeń drukujących nie podają parametru związanego z czasem nagrzewania? Zatem wymaganie brzmiałoby np.: "Czas nagrzewania: nie dłużej niż 20 sek., a jeśli producent nie określił tego czasu, nie więcej niż 10 sek. w przypadku uzyskania pierwszej kopii ze stanu uśpienia."

Urządzenia biurowe, będące przedmiotem niniejszego Zamówienia pracują zwykle w trybach uśpienia i czuwania. Wyłączanie stosuje się sporadycznie. Z perspektywy użytkowników ważniejsze są czasy wydruku lub uzyskania kopii dokumentów niż sam czas nagrzewania, który jest tylko elementem dłuższego procesu uzyskania wydruku. Zgodnie z obecnymi wymaganiami czas wykonania pierwszej kopii, gdy wymagane jest nagrzanie elementów urządzenia może wynieść do 28 sek. (czas nagrzewania+ czas wykonania pierwszej kopii). Proponowany przez Wykonawcę czas 10 sek., zawierający w sobie czas nagrzewania jest znacznie krótszy i powinien spełnić oczekiwania Zamawiającego.

W związku z powyższym uprzejmie prosimy o uwzględnienie prośby Wykonawcy, co pozwoli w pełni zaspokoić potrzeby Zamawiającego z jednoczesnym zwiększeniem konkurencji w przedmiotowym postępowaniu

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający dopuszcza uzyskanie pierwszej kopii w czasie nie większym niż 10 sekund.

Pytanie 11:

W opisie przedmiotu zamówienia „Zestaw komputerowy do celów biurowych oraz zestaw komputerowy wg Specyfikacji Partnera” Zamawiający wyspecyfikował: Monitor LCD 24”: Ekran ciekłokrystaliczny z aktywną matrycą IPS 24” (16:10). Czy Zamawiający dopuści monitor o proporcjach ekranu 16:9, które znacznie obniżają cenę urządzenia?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający dopuści monitor o proporcjach 16:9.

Pytanie 12:

W opisie przedmiotu zamówienia „Zestaw komputerowy do celów biurowych oraz zestaw komputerowy wg Specyfikacji Partnera” Zamawiający wyspecyfikował: Monitor LCD 24”: Jasność 300 cd/m². Czy Zamawiający dopuści monitor o jasności 250 cd/m², który zapewnia optymalną jasność do pracy długotrwałej przy komputerze?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający dopuści monitor o powyższych parametrach.

Pytanie 13:

W opisie przedmiotu zamówienia „Zestaw komputerowy do celów biurowych oraz zestaw komputerowy wg Specyfikacji Partnera” Zamawiający wyspecyfikował: Monitor LCD 24”: Gwarancja zero martwych pikseli. Czy Zamawiający jest w stanie odejść od wymogu Gwarancji martwych pikseli? Monitory o rozdzielczości 1920x1080 9 (Full HD) jak te wymagane w postępowaniu posiadają 2073600 pojedynczych pikseli, a więc zauważenie jednego z nich jest praktycznie niemożliwe przez co wymagana gwarancja staje się ekonomicznie nieuzasadniona, ponieważ większość producentów korzysta z normy europejskiej ISO 13406-2 i na jej podstawie decydują o wymianie.

Odpowiedź:

Nie, Zamawiający nie zrezygnuje z parametru „Gwarancji zero martwych pixeli”. Z doświadczenia Zamawiającego 1 martwy pixel jest zauważalny i przeszkadza podczas pracy przy monitorze. Osobną kwestią jest miejsce w jakim martwy pixel występuje, ale mimo wszystko przeszkadza.

Pytanie 14:

Zestaw komputerowy wg Specyfikacji Partnera. Czy Zamawiający dopuści w komputerze realizowanie portu HDMI poprzez adapter z portu DisplayPort?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający dopuszcza powyższe.

Pytanie 15:

Zestaw komputerowy wg Specyfikacji Partnera. Czy wobec wymagania, że monitor dostarczony z komputerem musi posiadać złącza: VGA, HDMI, DisplayPort i pracować w zestawie z komputerem o posiadającym złącze HDMI, Zamawiający dopuści jako równoważne dostarczenie komputera wyposażonego w złącze DisplayPort i podłączonego do monitora za pomocą złącza DisplayPort?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający dopuszcza powyższe.

Pytanie 16:

W opisie przedmiotu zamówienia pkt. 8 - monitor interaktywny, Zamawiający wyspecyfikował konkretny produkt, co jest naruszeniem art. 7 pkt. 1 ustawy PZP.

Czy, mając na uwadze powyższe, Zamawiający:

1 a): Zrezygnuje z parametru: „Szyba frontowa: optical bonding”?

1 b): Wyrazi zgodę na zmianę parametru: „Czas reakcji dotyku max. 8 ms” na „Czas reakcji dotyku max. 10 ms”?

1 c): Zrezygnuje z parametru: „poziom hałasu”?

1d): Zrezygnuje z wymogu: „Wynik wydajności minimum 220 punktów, dostępna na stronie

<http://linpack.hpc.msu.ru/index.php> najpóźniej z dnia złożenia ofert, wymagany zrzut ekranu bądź inny dokument poświadczający ilość punktów i ułatwiający odnalezienie produktu na stronie”?

1 e): Zrezygnuje z parametru: „statyw mobilny z możliwością obrotu monitora o 90 stopni (zmiana pozycji z horyzontalnej na wertykalną), Płynna zmiana orientacji, możliwa do wykonania przez jedną osobę z zamontowanym monitorem”?

Odpowiedź:

Ad. 1a: Zamawiający wykreśla z opisu przedmiotu zamówienia zastosowania wymogu szyby frontowej w technologii Optical Bonding.

Ad. 1b: Tak, Zamawiający zmienia w opisie przedmiotu zamówienia dot. monitor interaktywny poz. Technologia dotyku:

Czas reakcji dotyku max. 8 ms

na

Czas reakcji dotyku max. 10 ms

Ad. 1c: Nie, Zamawiający nie zrezygnuje z parametru „poziom hałasu”. Poziom hałasu generowanego przez monitor ma duży wpływ na codzienną pracę. Hałas o natężeniu poniżej 35 decybeli - brak znacznego szkodliwego działania na zdrowie człowieka, jednak może być denerwujący i utrudniać skupienie uwagi. Hałas o natężeniu od 35 decybeli do 70 decybeli - działa negatywnie na ośrodkowy układ nerwowy, co w konsekwencji prowadzi do obniżenia wydajności organizmu czy uczucia zmęczenia.

Ad. 1d: Zamawiający wykreśla z pozycji Wymagania dodatkowe następujący zapis:

„Wynik wydajności minimum 220 punktów, dostępna na stronie <http://linpack.hpc.msu.ru/index.php> najpóźniej z dnia złożenia ofert, wymagany zrzut ekranu bądź inny dokument poświadczający ilość punktów i ułatwiający odnalezienie produktu na stronie”.

Ad. 1e: W przypadku zaoferowania monitora z funkcją Pivot (co nie jest wymagane w przypadku monitora) Zamawiający oczekuje dostarczenia statywu z funkcją obrotu ekranu.

Pytanie 17:

W opisie przedmiotu zamówienia W szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia punkt 9 Zamawiający wymaga zaoferowania projektora wyposażonego w system projekcyjny DLP.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie projektora, wyposażonego w równoważny system projekcyjny 3LCD?

Odpowiedź:

Nie, Zamawiający podtrzymuje zapis i nie dopuszcza projektora z systemem projekcyjnym 3LCD.

Często w projektorach 3LCD należy czyścić/wymieniać filtr kurzowy. Zaniedbanie tego procesu może znacznie skrócić żywotność urządzenia i spowoduje również, że użytkowanie takiego sprzętu może być utrudnione dla osób nieobjętych z tego typu urządzeniami. Dodatkowo projektory 3LCD mają problem dobrym z odzwierciedleniem (wyświetleniem) czerni.

Pytanie 18:

W szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia punkt 9 Zamawiający wymaga zaoferowania projektora o współczynniku kontrastu minimum 20000:1. Należy zauważyć, że kontrast jest najbardziej „marketingowym” parametrem projektora ponieważ każdy producent może go mierzyć według własnych kryteriów.

W związku z powyższym zwracam się z pytaniem czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie projektora o współczynniku kontrastu 16000:1?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający dopuszcza projektor o współczynniku kontrastu 16000:1.

Pytanie 19:

W szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia punkt 9 Zamawiający wymaga zaoferowania projektora, którego głośność pracy w trybie normalnym wynosi 31 dB.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie projektora, którego głośność pracy wynosi 37 dB w trybie maksymalnej jasności oraz 28 dB w trybie ekonomicznym?

Odpowiedź:

Nie, Zamawiający nie dopuszcza projektora, którego głośność pracy w maksymalnej jasności wynosi 37dB oraz w trybie ekonomicznym 28dB. Zamawiający podtrzymuje parametr głośności urządzenia.

Pytanie 20:

W szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia punkt 9 Zamawiający wymaga zaoferowania projektora, którego waga wynosi max. 3 kg.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie projektora, którego waga jest nieznacznie większa i wynosi 3,1 kg? Taka różnica nie powinna stanowić powodu odrzucenia tym bardziej, że Zamawiający wymaga możliwości montażu projektora pod sufitem?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający dopuszcza projektor o wadze 3,1 kg.

Pytanie 21:

W opisie przedmiotu zamówienia Zestaw komputerowy wg. Specyfikacji Partnera Zamawiający wyspecyfikował: Wydajność obliczeniowa: SYSmark® 2014 PerformanceTest.

Komputer w oferowanej konfiguracji musi osiągać w testach wydajnościowych, co najmniej wyniki:

Dla SYSmark® 2014 PerformanceTest;

- SM 2014 Overall Rating - co najmniej wynik 1600 punktów,

- Office Productivity - co najmniej wynik 1350 punktów,

- Media Creation — co najmniej wynik 1750 punktów,

- Data/Financial Analysis — co najmniej wynik 1800 punktów.

W związku z faktem, że SYSmark® 2014 PerformanceTest nie jest już wspierany, czy

Zamawiający przyjmie za równoważne wyniki testów SYSmark® 2018 PerformanceTest, które będą aktualnymi i bardziej miarodajnymi testami dla obecnie produkowanych komputerów, o poniższej punktacji:

- SM 2018 Overall Rating - wynik 1500 punktów,

- Productivity - wynik 1250 punktów,

- Creativity-wynik 1700 punktów,

- Responsiveness - wynik 1400 punktów.

SYSmark® 2014 PerformanceTest nie jest już wspierany, a to oznacza, że firma Bapco nie wydaje path'y, które umożliwiają przeprowadzenie testu aplikacyjnego na najnowszej wersji windows dostępnej na dzień wykonywania testu, a dzięki zastosowaniu tych path'y można było wykonać testy na wszystkich dostępnych obecnie platformach procesorowych w środowisku windows 10. Brak wsparcia z strony Bapco dla wersji SM 2014 może spowodować duże ryzyko niemożności przeprowadzenia testu dla nowych procesorów, podczas wykonywania testów mogą występować błędy, co finalnie może skutkować brakiem stabilności i wydajności całego komputera, a to z kolei przełoży się na wyniki końcowe. Dodatkowo chcielibyśmy zwrócić uwagę, iż SM 2014 jest oparte na aplikacjach, które symulują codzienną pracę użytkownika, takich jak : outlook, word, excel, chrome itp. Wersja SM 2014 zawiera w sobie starsze wersje tych aplikacji, zaleca się zatem przeprowadzanie testów w najnowszej wersji SM 2018, z nowszymi wersjami wspomnianych aplikacji, co z kolei najlepiej wykaże wydajność oferowanych komputerów vs. codzienna praca użytkownika na tych samych aplikacjach.

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający przyjmie za równoważne wyniki testów na poziomie wskazanym w pytaniu.

Pytanie 22:

W opisie przedmiotu zamówienia Zestaw komputerowy do celów biurowych Zamawiający wprowadził wyspecyfikował: Wydajność obliczeniowa : SYSmark® 2018 PerformanceTest, jednak komputer w oferowanej konfiguracji musi osiągać w testach wydajnościowych, co najmniej wyniki:

Dla SYSmark® 2018 PerformanceTest;

- SM 2018 Overall Rating - co najmniej wynik 1700 punktów,
- Productivity - co najmniej wynik 1450 punktów,
- Creativity — co najmniej wynik 2200 punktów,
- Responsiveness — co najmniej wynik 1600 punktów.

Pragniemy zwrócić uwagę, iż wymagane przez Zamawiającego wyniki są bardzo wysokie, trudne do osiągnięcia w aktualnych testach, prawdopodobnie zostały zaczerpnięte ze starych testów: SYSmark®.

Mając na uwadze powyższe, czy Zamawiający przyjmie za równoważne wyniki testów SYSmark® 2018 PerformanceTest, o poniższej punktacji:

- SM 2018 Overall Rating - wynik 1500 punktów,
- Productivity - wynik 1250 punktów,
- Creativity — wynik 1700 punktów,
- Responsiveness — wynik 1400 punktów?

Odpowiedź:

Nie, Zamawiający nie przyjmie za równoważne wyniki testów na poziomie wskazanym z pytaniem. Zamawiający oczekuje komputerów o mocy obliczeniowej na określonym poziomie ze względu na charakter i środowisko pracy tych urządzeń.

Pytanie 23:

Dotyczy część 3, projektor multimedialny.

Zamawiający opisując parametry projektora w części wymagane akcesoria, opisuje Etui/torba do przenoszenia projektora. Należy zauważyć, iż znaczna część projektorów nie posiada etui/toreb na wyposażeniu standardowym, gdyż są to urządzenia z przeznaczeniem do instalacji na uchwycie sufitowym. Wobec powyższego, czy Zamawiający dopuści jako produkt równoważny etui/torbę uniwersalną dostosowaną do zaproponowanego projektora?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający dopuści etui/torbę do przenoszenia projektora uniwersalną dostosowaną do zaproponowanego projektora.

Pytanie 24:

Dotyczy część 3, projektor multimedialny.

W odniesieniu do projektora pragniemy zapytać czy Zamawiający dopuszcza urządzenie nie posiadające złącza RJ-45. W przedmiotowym zapytaniu nie wyspecyfikowano żadnego systemu sterowania w związku z czym złącze RJ-45 nie będzie wykorzystywane celem sterowania urządzeniem z zewnętrznych systemów. Jeśli natomiast Zamawiający posiada system sterowania kompatybilny z wyspecyfikowanym projektorem to czy zamawiający dopuści rozwiązanie wyposażone w złącze DB-9, umożliwiające komunikację po protokole RS-232 jeśli zostanie zachowana funkcjonalność całości systemu i nie wpłynie to w żaden sposób na całość rozwiązania?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający dopuści urządzenie nie posiadające złącza RJ-45.

Pytanie 25:

Dotyczy część 3, projektor multimedialny.

Zamawiający opisując parametry projektora w części wymagane akcesoria, opisuje osłona obiektywu. Znaczna część producentów projektorów stosuje rozwiązania osłony obiektywu w postaci zasuwanych blend plastikowych, lub konstruując obudowę tak, aby stanowiła ona ochronę obiektywu (osłona obiektywu jako element oddzielny – nie występuje). Wobec powyższego, czy Zamawiający dopuści jako produkt równoważny projektor nie posiadający na wyposażeniu osłony obiektywu?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający dopuści jako produkt równoważny projektor nie posiadający na wyposażeniu osłony obiektywu pod warunkiem, że urządzenie będzie wyposażone w zasuwaną blendę lub taką konstrukcję, która będzie stanowiła ochronę obiektywu w przypadku, gdy osłony jako takiej nie będzie można zamontować.

Pytanie 26:

Dotyczy część 3, projektor multimedialny, ekran projekcyjny.

Zamawiający opisując parametry projektora oraz ekranu projekcyjnego, nie zawarł informacji dotyczących ewentualnej instalacji powyższych urządzeń. W opisie parametrów nie występują elementy instalacyjne takie jak, okablowanie sygnałowe, uchwyt do montażu projektora, przyłącza sygnałowe, listwy elektroinstalacyjne. Należy też zauważyć, iż wyspecyfikowany ekran projekcyjny jest przeznaczony typowo pod instalację sufit/ściana.

W związku z powyższym proszę o doprecyzowanie informacji przez Zamawiającego w tym zakresie.

Odpowiedź:

W części dotyczącej wymaganych akcesoriów występuje informacja odnośnie wyposażenia projektora w przewód zasilający oraz sygnałowy (HDMI). Pozostałe elementy nie zostały wymienione, ponieważ Odbiorca będzie decydował w jaki sposób będzie montował projektor (czy będzie na wieszaku/uchwycie czy stacjonarnie na blacie) przez co Zamawiający nie chciał stosować ograniczeń w tej kwestii.

Pytanie 27:

Dotyczy Zestaw komputerowy do celów biurowych oraz Zestaw komputerowy wg. Specyfikacji Partnera

Czy Zamawiający dopuści dashboard BIOS'u obsługiwany jedynie klawiaturą, bez możliwości obsługi myszą?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający dopuszcza powyższe.

Pytanie 28:

Dotyczy Zestaw komputerowy do celów biurowych oraz Zestaw komputerowy wg. Specyfikacji Partnera

Czy dla funkcjonalności Wake on LAN Zamawiający wymaga rozdzielenia funkcjonalności na Wake on LAN oraz Wake on WLAN?

Odpowiedź:

Nie wymaga.

Pytanie 29:

Dotyczy Zestaw komputerowy do celów biurowych oraz Zestaw komputerowy wg. Specyfikacji Partnera

Czy Zamawiający wymaga możliwości edycji hasła power-on bez podawania hasła administratora?

Odpowiedź:

Nie wymaga.

Pytanie 30:

Dotyczy Zestaw komputerowy do celów biurowych oraz Zestaw komputerowy wg. Specyfikacji Partnera

Czy Zamawiający dopuści komputer, w którym niektóre informacje wymagane dla BIOS możliwe są od odczytania jedynie w zintegrowanym systemie diagnostycznym?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający dopuści komputer, w którym parametry konfiguracyjne będą dostępne bezpośrednio w BIOS natomiast niektóre informacje dla BIOS będą możliwe do odczytania w zintegrowanym systemie diagnostycznym.

Pytanie 31:

Dotyczy Zestaw komputerowy do celów biurowych oraz Zestaw komputerowy wg. Specyfikacji Partnera

Czy Zamawiający dopuści komputer, w którym port line-out na tylnym panelu realizowany jest poprzez złącze combo razem z line-in?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający dopuszcza powyższe.

Pytanie 32:

Dotyczy Zestaw komputerowy do celów biurowych oraz Zestaw komputerowy wg. Specyfikacji Partnera

Zamawiający nie przewidział w OPZ miejsca na wypisanie producenta monitora. Czy w związku z tym Zamawiający może potwierdzić, że dopuszcza monitor producenta innego niż komputera, a brak możliwości wpisania producenta monitora oznacza brak wymogu jego podania w specyfikacji?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający dopuszcza dostarczenie monitora innego producenta niż stacji roboczej.

Pytanie 33:

Dotyczy Zestaw komputerowy do celów biurowych oraz Zestaw komputerowy wg. Specyfikacji Partnera

Czy Zamawiający dopuści monitor posiadający 3 porty USB? Taka zmiana jest nieznaczna, a pozwoli zaoferować znacznie korzystniejszy cenowo monitor, spełniający wszystkie pozostałe wymagania Zamawiającego. Ponadto opis przedmiotu zamówienia w zestawieniu z tym parametrem ogranicza konkurencję postępowania do jednego producenta na rynku co stoi w sprzeczności z zasadami udzielania zamówień publicznych.

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający dopuszcza powyższe.

Pytanie 34:

Dotyczy Zestaw komputerowy do celów biurowych oraz Zestaw komputerowy wg. Specyfikacji Partnera
Czy Zamawiający dopuści port DVI zamiast portu D-Sub? D-Sub jest przestarzałym standardem, niestosowanym w najnowszych monitorach, a jego parametry mocno odstają od najnowszych rozwiązań cyfrowych. Ponadto opis przedmiotu zamówienia w zestawieniu z tym parametrem ogranicza konkurencję postępowania do jednego producenta na rynku co stoi w sprzeczności z zasadami udzielania zamówień publicznych.

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający dopuści port DVI.

Pytanie 35:

Dotyczy Zestaw komputerowy wg. Specyfikacji Partnera

Wnosimy o zmianę wymogu potwierdzenia wydajności oferowanych komputerów poprzez zmianę wymaganego testu w programie SYSmark 2014 na SYSmark 2018. SYSmark 2014 jest programem przestarzałym, przez co wyniki przez niego prezentowane mogą być obecnie niemiarodajne. Najnowszą dostępną i aktualizowaną wersją jest obecnie SYSmark 2018. SYSmark 2018, jako nowsza wersja oprogramowania, prezentuje wyniki w obniżonej, dostosowanej do dzisiejszych realiów skali punktowej. Aby zachować wydajność adekwatną do wymaganej przez Zamawiającego dla SYSmark 2014 sugerujemy ustalenie następującej punktacji:

- SM 2018 Overall Rating – wynik 1500 punktów,
- Productivity – wynik 1250 punktów,
- Creativity – wynik 1720 punktów,
- Responsiveness – wynik 1420 punktów.

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający przyjmie za równoważne wyniki testów na poziomie wskazanym z pytania jako odpowiednik SysMark 2014.

Pytanie 36:

Dotyczy Laptop wg. Specyfikacji Partnera

Wnosimy o zmianę wymogu potwierdzenia wydajności oferowanych komputerów poprzez zmianę wymaganego testu w programie SYSmark 2014 na SYSmark 2018. SYSmark 2014 jest programem przestarzałym, przez co wyniki przez niego prezentowane mogą być obecnie niemiarodajne. Najnowszą dostępną i aktualizowaną wersją jest obecnie SYSmark 2018. SYSmark 2018, jako nowsza wersja oprogramowania, prezentuje wyniki w obniżonej, dostosowanej do dzisiejszych realiów skali punktowej. Aby zachować wydajność adekwatną do wymaganej przez Zamawiającego dla SYSmark 2014 sugerujemy ustalenie następującej punktacji:

- SM 2018 Overall Rating – wynik 1250 punktów,
- Productivity – wynik 1200 punktów,
- Creativity – wynik 1300 punktów,
- Responsiveness – wynik 1300 punktów.

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający przyjmie za równoważne wyniki testów na poziomie wskazanym z pytania jako odpowiednik SysMark 2014.

Pytanie 37:

Dotyczy Laptop do celów biurowych, Zestaw komputerowy do celów biurowych, Zestaw komputerowy wg. Specyfikacji Partnera oraz Laptop wg. Specyfikacji Partnera. Wnosimy o rezygnację z wymogu dostarczenia Zamawiającemu wyniku testu w formacie FDR. Obecna wersja SYSmark 2018 zapisuje wyniki jedynie w postaci PDF, bez możliwości uzyskania pliku w formacie FDR.

Odpowiedź:

Zamawiający wykreśla z opisu przedmiotu zamówienia – ze wszystkich pozycji sprzętu wymienionego w pytaniu, tam, gdzie się on znajduje - zapis dotyczący przesłania Zamawiającemu wynik testu w formacie FDR.

Pytanie 38:

Dotyczy Laptop do celów biurowych, Zestaw komputerowy do celów biurowych, Zestaw komputerowy wg. Specyfikacji Partnera oraz Laptop wg. Specyfikacji Partnera. Jako iż dostawa sprzętu komputerowego w niniejszym postępowaniu odbywa się w ramach projektu „Zintegrowany Rozwój Szkolnictwa Zawodowego oraz Mazowiecki program przygotowania szkół, nauczycieli i uczniów do nauczania zdalnego.”, czy Zamawiający dopuści dostarczenie systemu operacyjnego w wersji edukacyjnej, a jeśli tak, to dla których pozycji?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający dopuszcza system operacyjny w wersji edukacyjnej (pod warunkiem zachowania wersji systemu jako odpowiednik dla Windows 10 Pro) dla komputerów dostarczonych dla Partnerów (do szkół) natomiast do celów biurowych wymaga wersji Windows 10 Pro.

Pytanie 39:

Dotyczy Drukarka laserowa (część nr 2)

Czy Zamawiający dopuści drukarki które drukują z rozdzielczością 600x600 dpi ?

W urządzeniach wielofunkcyjnych wymagają Państwo rozdzielczości druku 600x600dpi więc widać, że jesteście Państwo świadomi, że taka rozdzielczość w pracy biurowej jest wystarczająca, w związku z czym wnosimy o zmianę również w drukarce na taką rozdzielczość. Dodatkowo drukowanie z rozdzielczością 1200x1200dpi powoduje zwiększenie nawet dwukrotnie zużycia tonera i kosztów eksploatacji co jest nieuzasadnione ekonomicznie

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający dopuszcza wydruk z rozdzielczością 600x600 dpi. W specyfikacji widnieje zapis opisujący jakość wydruku w trybie „best” określony na „1200 x 1200 dpi” W przypadku normalnych wydruków rozdzielczość 600x600 jest dopuszczalna.

Pytanie 40:

Dotyczy Urządzenie wielofunkcyjne (część nr 2)

Prosimy o dopuszczenie skanowania 600x600dpi bez interpolowania, które tak na prawdę nie jest używane, a przydatność plików z tak podniesioną rozdzielczością jest wątpliwa, gdyż ich jakość i rozmiar jest utrudnia użycie biurowe?

Odpowiedź:

Zamawiający wykreśla z opisu przedmiotu zamówienia wymóg interpolowanej rozdzielczości skanowania.

Pytanie 41:

Dotyczy Urządzenie wielofunkcyjne (część nr 2)

Czy Zamawiający dopuści urządzenia, które drukują 40 str jednostronnie i 18 str dwustronnie, co jest standardem dla tego typu rozwiązań na rynku?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający dopuszcza powyższe.

Pytanie 42:

ZASTOSOWANIE - Monitor interaktywny wspomagający naukę

Czy i w jaki sposób Zamawiający zamierza weryfikować odnośny parametr?

Odpowiedź:

Zamawiający przyjmuje, że każdy monitor interaktywny spełniający postawione wymagania wspomaga naukę.

Pytanie 43:

PRZEKĄTNA - Min.64"

Standardem używanym do opisu monitorów interaktywnych jest określenie przybliżonej wielkości inatyicy lub obszaru roboczego monitora. Przyjmuje się w opisach stosowanie jako klasy wielkości rozmiaru 65". Podawanie przez zamawiającego rozmiaru 64" sugeruje określenie wielkości aktywnego obszaru roboczego a z kolei opisanie parametru jako „przekątna” może być odczytywane jako wymaganie dotyczące całkowitej przekątnej monitora (wraz z ramką).

Czy Zamawiający oczekuje minimalnego obszaru roboczego monitora w wymiarze przekątnej 64" czy też jest to całkowity wymiar monitora?

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje rozmiaru 64" jako minimalny obszar roboczy monitora.

Pytanie 44:

OPIS PARAMETRÓW MATRYCY - ROZDZIELCZOŚĆ, JASNOŚĆ, CZAS REAKCJI MATRYCY, KĄTY WIDZENIA

Parametry wymagane przez Zamawiającego nie oddają możliwości obecnie stosowanych w monitorach interaktywnych matryc (450 cd/m², 6ms]. Oczywiście jest, że Wykonawcy mogą oferować urządzenie przewyższające parametrami podstawowe wymagania jednakże taki opis de facto bez uwzględnienia dodatkowej punktacji preferuje chińskich producentów wykorzystujących matryce starego typu. W tej sytuacji wskazanym wydaje się przynajmniej podwyższenie wymaganej jasności do 400 cd/m² co w warunkach szkolnych ma ogromne znaczenie.

Czy Zamawiający skoryguje minimalną jasność matrycy monitora interaktywnego do poziomu 400 cd/m² ?

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia parametr bez zmian. Zamawiający nie chce ograniczać konkurencji poprzez podwyższanie mało kluczowych parametrów technicznych. Zamawiający zgodnie ze swoją wiedzą techniczną określa jedynie minimalne parametry, by nie zmniejszać funkcjonalności produktu.

Pytanie 45:

SZYBA FRONTOWA - Twardość min 7 w skali Mohsa, Optical bonding

Wymaganie szyby frontowej w technologii OpticalBonding jest w stosunku do monitorów o przekątnej 65" stanowczo wygórowane. Technologia ta ma sens jedynie w celu zwiększenia czytelności obrazu w monitorach o niskich jasnościach (300-350 cd/m²) i nie jest obecnie wykorzystywana przez wiodących producentów na rynku. Wymaganie to preferuje producentów urządzeń opartych o stare technologie. Dodatkowo w przypadku dużych matryc większość technologii OpticalBonding jest narażona na samoczynne powstawanie uszkodzeń zakłócających obraz. Czy zamawiający odstąpi od wymagania szyby frontowej klejonej w technologii OpticalBonding? W przypadku utrzymania parametru prosimy o podanie rodzaju kleju (sprecyzowanie technologii) wiążącego szybę z matrycą w celu określenia możliwości produkcyjnych.

Odpowiedź:

Zamawiający wykreśla z opisu przedmiotu zamówienia zastosowania wymogu szyby frontowej w technologii Optical Bonding.

Pytanie 46:**TECHNOLOGIA DOTYKU**

Zamawiający określił wymagania minimalne dotyczące ilości punktów dotyku (brak wskazania systemu operacyjnego), wskaźników i ich minimalnej średnicy. Pragniemy jednakże zwrócić uwagę, że nie precyzuje to samej technologii dotyku a jedynie jest częściowym opisem funkcjonalnym. Na uwagę zasługuje jednak szczególnie określenie przez Zamawiającego czasu reakcji dotyku jako max. 8 ms. W odniesieniu do określonego w poprzednich punktach minimalnego czasu odpowiedzi matrycy wymaganie to staje się fizycznie niemożliwym do spełnienia. W znanych nam rozwiązaniach mierzalny czas reakcji na dotyku jest wydłużony w stosunku do czasu reakcji matrycy o około 3-6 ms. Pragniemy zwrócić uwagę na fakt, iż mówimy to 1 tysięcznej części sekundy i funkcjonalne uwarunkowanie tego parametru jest dość wątpliwe biorąc pod uwagę możliwości fizyczne nauczyciela bądź ucznia pracującego na monitorze. W najnowszych monitorach interaktywnych z matrycami o czasie reakcji 6 ms parametr czasu reakcji jest (w sposób matematyczny bo nie istnieją urządzenia pomiarowe zdolne wykazać rzeczywiste wartości] określane na >10 ms. Ze względu na wspomnianą powyżej metodę pomiarową żądanie czasu reakcji dotyku na poziomie 8 ms i brak jakiegokolwiek możliwości weryfikacji danych jest bazowaniem na danych marketingowych bez uzasadnienia rzeczywistego. Czy Zamawiający skoryguje parametr czasu reakcji dotyku do poziomu 10 ms? W przypadku utrzymania parametru prosimy o podanie norm badawczych i procedury pomiarowej w celu przeprowadzenia wiarygodnych pomiarów.

Odpowiedź:

Patrz. odp. na pyt. 16.

Pytanie 47:**ZŁĄCZA WEJŚCIOWE, ZŁĄCZA WYJŚCIOWE, POZOSTAŁE ZŁĄCZA**

Zamawiający wymaga min dwóch wejściowych portów HDMI 2.0. Na rynku wciąż znaleźć można urządzenia produkowane w Chinach nie posiadające zabezpieczeń DRM. Stwarza to możliwość naruszenia praw cyfrowej własności intelektualnej i w warunkach szkolnych może doprowadzić do złamania prawa.

Prosimy o sprecyzowanie, że złącza te mają być w standardzie HDCP.

Odpowiedź:

Tak, złącza HDMI mają być w standardzie HDCP.

Pytanie 48:**POZIOM HAŁASU-max. 35db**

Bazując na przeszło 25-letnim doświadczeniu w branży AV i dostarczeniu do klientów (głównie edukacyjnych] ponad 80.000 projektorów i 40.000 monitorów interaktywnych musimy poddać pod wątpliwość sensowność parametru poziomu hałasu w SIWZ. Poziomy hałasu emitowane przez monitory interaktywne nie są objęte żadną normą a co za tym idzie stanowią jedynie wątpliwy parametr marketingowy wykorzystany przez niektórych producentów. Większość dostępnych urządzeń chłodzona jest w sposób grawitacyjny i z pewnością spełni wymagania Zamawiającego jednakże ich producenci nie podają właściwych danych. Żądanie spełnienia parametru powinno być oparte na konkretnej metodzie pomiarowej porównywalnej dla wszystkich oferentów tak by zachować równoprawność udziału w postępowaniu. W tej sytuacji oświadczenie producenta ma jedynie charakter deklaracyjny nie musi mieć pokrycia w rzeczywistości. Takie dane nie są możliwe do porównania. Prosimy o usunięcie parametru poziomu hałasu. W przypadku utrzymania parametru prosimy o podanie standardów pomiarowych i norm w celu wykonania testów.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia parametr bez zmian. Zamawiający nie posiada wiedzy odnośnie norm i sposobów mierzenia hałasu jednakże pokłada ufność w wiedzy i doświadczeniu producentów, którzy posiadają doświadczenie co najmniej porównywalne z Wykonawcą (bowiem by Wykonawca mógł nabywać doświadczenie, producent musi najpierw wyprodukować urządzenie). Zamawiający nie zgadza się z tezą, że oświadczenie ma jedynie charakter deklaracyjny – każdy z parametrów zawartych w dokumentacji technicznej można by określić jako „zadeklarowany przez producenta”. Zamawiający bazuje na parametrach technicznych zawartych w dokumentacji technicznej (poświadczonej przez producenta) i ma świadomość tego, że producenci urządzeń zobowiązani są zawierać w dokumentacji prawdziwe informacje. Wybór metody pomiarowej czy też normy nie leży w kompetencjach Zamawiającego lecz producentów urządzeń i ogólnie przyjętych standardów. Zamawiający nie ma obowiązku znać wszystkich norm obowiązujących na etapie produkcji urządzenia.

Pytanie 49:**FUNKCJE I CECHY OPROGRAMOWANIA MONITORA**

Aplikacje MDM z reguły nie są standardowe. Większość monitorów interaktywnych wykorzystywanych w zastosowaniach biznesowych posiada je wbudowane w system, rzadko jednak wykorzystywane są samodzielnie a raczej jako komunikacja danych z systemem MDM przyjętym przez użytkownika. Trudno jednak sobie wyobrazić stosowanie takiego rozwiązania w warunkach polskich szkół. Przy użytkowaniu kilku monitorów w jednej szkole nie istnieje potrzeba stałego zdalnego monitorowania ich pracy. Żądanie spełnienia tego parametru nie ma więc charakteru funkcjonalnego chyba że Zamawiający zamierza zdalnie nadzorować pracę zakupionych monitorów w całym projekcie. W takim jednak przypadku konieczne jest podanie systemu MDM w którym działa Zamawiający.

Prosimy o wykreślenie parametru systemu do zdalnego zarządzania monitorami (MDM) jako parametru niefunkcjonalnego w warunkach szkolnych z SIWZ.

Odpowiedź:

Zamawiający wykreśla z opisu przedmiotu zamówienia dot. monitora interaktywnego poz. Funkcje i cechy oprogramowania monitora zapis: System do zdalnego zarządzania monitorami (MDM – Mobile Device Management) minimalnie z funkcją wyświetlania powiadomień i alertów.

Pytanie 50:

KLASA ENERGETYCZNA

Pragniemy zwrócić uwagę Zamawiającego na fakt, że 90% obecnie produkowanych monitorów interaktywnych pracuje w klasie energetycznej A. Minimalizacja zużycia energii w dobie powszechnej troski o klimat powinna stanowić dla Zamawiającego godny uwagi cel a jednocześnie doprowadzi do ograniczenia kosztów ponoszonych przez beneficjentów projektu. Czy Zamawiający zmieni wymagania parametru klasy energetycznej monitora do poziomu A ?

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia wymagania bez zmian.

Pytanie 51:

WBUDOWANE GŁOŚNIKI - MIN 2x15W

Specyfika pracy w warunkach szkolnych wymaga często zwiększenia głośności. Standardem monitorów używanych w szkołach jest min 2x15W. Jest to jednak wartość krytyczna. Pragniemy zwrócić uwagę Zamawiającego na możliwość wykorzystania dodatkowych głośników zewnętrznych o większej mocy.

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia wymagania bez zmian.

Zamawiający określił w specyfikacji technicznej wymóg min. 1 złącza wyjściowego mini jack 3,5mm dzięki czemu jest możliwość podłączenia dodatkowych głośników jeśli w jakimś specyficznym zastosowaniu będzie taka potrzeba.

Pytanie 52:

WYMAGANIA DODATKOWE

Zwracając uwagę na fakt, że opis wymagań dodatkowych dramatycznie odbiega od opisów ■ funkcjonalnych monitorów interaktywnych stosowanych w edukacji prosimy o wyjaśnienia poszczególnych zapisów:

1) **Dodatkowe funkcje systemu zdalnego zarządzania monitorami - instalowanie aplikacji, przesyłanie plików, włączanie/wyłączanie monitora, możliwość ustawienia kalendarza automatycznego włączania i wyłączania.**

Automatyczne wyłączanie i włączanie monitorów jest wykorzystywane w monitorach Digital Signage np.. w prezentacji reklam produktów w centrach handlowych. W szkole monitor powinien być włączany i wyłączany na wyraźne życzenie i potrzeby nauczyciela. Każdy automatyczny system włączania i wyłączania monitora może zakłócać lekcję, pracę nauczyciela i uczniów.

Wnosimy o usunięcie zapisu SIWZ.

2) **Wynik wydajności minimum 220 punktów, dostępna na stronie <http://linpack.hpc.msu.ru/index.php> najpóźniej z dnia złożenia ofert, wymagany zrzut ekranu bądź inny dokument poświadczający ilość punktów i ułatwiający odnalezienie produktu na stronie.**

Podany przez Zamawiającego link jest jedną ze stron dających możliwość porównania wydajności urządzeń mobilnych. Jest to strona w domenie .ru, której wiarygodność nie jest w pełni potwierdzona. Bez względu na korzystanie z niej trudno jest powiązać parametry wydajności urządzeń mobilnych z wydajnością systemu monitora interaktywnego. Zamieszczanie tam odczytów benchmarków linpack ma charakter dobrowolny i o ile wiemy nie jest stosowane przez producentów. Znani nam producenci nie traktują poważnie podanych przez Zamawiającego testów i nie zamierzają na odnośnej stronie publikować żadnych danych.

Fakt umieszczenia jakiś wyników przez jedną z rosyjskich firm handlujących sprzętem komputerowym nie powinien warunkować przetargów prowadzonych na terenie Rzeczypospolitej. Poza oczywistą chęcią wsparcia jednego producenta w postępowaniu trudno jest znaleźć jest jakiegokolwiek uzasadnienie tego wymagania. Jego charakter budzi poważne obawy o bezpieczeństwo postępowania.

Wnosimy o natychmiastowe i całkowite usunięcie zapisu SIWZ.

3) **Możliwość przewodowego wyświetlania obrazu z monitora (wraz z notatkami) np. na zewnętrznym odbiorniku, projektorze**

Wymaganie jest oczywistym wobec wcześniejszego określenia parametru złącz wyjściowych. Port wyjścia HDMI daje jednoznacznie możliwość wyświetlania obrazu z monitora.

Wnosimy o usunięcie zapisu SIWZ.

4) **Wbudowana aplikacja do notowania z możliwością schowania (zminimalizowania) paska narzędzi**

Żądanie minimalizacji paska narzędzi w aplikacji do notowania wbudowanej w monitor może spowodować niemożliwość jej wyłączenia i przejścia do innych funkcji monitora. Minimalizacja paska narzędzi w aplikacji interaktywnej na komputer ma uzasadnienie ale w opisie monitora nie ma żadnej wzmianki o oprogramowaniu na komputer.

Wnosimy o usunięcie zapisu SIWZ.

5) **Wbudowana aplikacja do notowania z możliwością wysłania notatek poprzez e-mail bezpośrednio z menu tej aplikacji**

Wymaganie aby z aplikacji do notowania była możliwość przesłania e-mail bezpośrednio z menu tej aplikacji nie znajduje uzasadnienia funkcjonalnego. Nauczyciel powinien mieć możliwość wysyłania notatek jest na to co najmniej kilka narzędzi niekoniecznie wbudowanych w samą aplikację. Wymaganie takie wskazuje jednoznacznie na jednego producenta sprzętu.

Wnosimy o usunięcie zapisu SIWZ.

- 6) **Wbudowana aplikacja do bezprzewodowej łączności przynajmniej z komputerami Windows (przesyłająca obraz i dźwięk oraz umożliwiającą zdalną, dotykową kontrolę komputera przez monitor interaktywny) oraz urządzeniami mobilnymi Android oraz iOS (przynajmniej przesyłanie obrazu). Połączenie min. 8 komputerów/urządzeń mobilnych na raz i wyświetlanie min. 4 obrazów jednocześnie)**

Wymaganie jednoczesnego podłączenia 8 urządzeń i wyświetlanie 4 obrazów jednocześnie jest przydatne w systemach monitoringu, a w takim przypadku dokładny obraz możemy uzyskać przy wyświetlaniu na pełnym ekranie z jednej kamei-y. W warunkach szkolnych monitor interaktywny musi mieć czytelny obraz dla wszystkich uczniów w klasie, również tych z ostatniej ławki. Niemożliwe to jest przy wyświetlaniu 4 obrazów jednocześnie. Wymaganie to wspiera produkt jednego producenta.

Wnosimy o usunięcie zapisu SIWZ.

- 7) **Możliwość jednoczesnego pisania dwoma kolorami w trybie tablicy bez konieczności podziału przestrzeni roboczej.**

Możliwość pisania dwoma kolorami w trybie tablicy na aplikacjach wbudowanych w monitor nie ma uzasadnienia funkcjonalnego ale wspiera urządzenia jednego producenta. Możliwość taka w przypadku aplikacji interaktywnej na komputer ma uzasadnienie i jest stosowana przez wielu producentów ale w opisie monitora nie ma żadnej wzmianki o oprogramowaniu na komputer.

Wnosimy o usunięcie zapisu SIWZ.

- 8) **Funkcja blokowania monitora - odblokowanie możliwe po podłączeniu klucza USB lub PIN lub równoważnie**
Funkcja blokowania monitora może spowodować sytuację w której nauczyciel nie może wykorzystywać monitora na lekcji ponieważ nie ma klucza, hasła lub tokena. Monitor interaktywny służy to prezentacji treści na wyraźne życzenie i potrzeby nauczyciela i nie może być utrudniony dostęp do jego wykorzystywania na lekcji.

Wnosimy o usunięcie zapisu SIWZ.

- 9) **Narzędzie do głosowania o funkcjonalności nie gorszej niż: pytania jednokrotnego wyboru, pytania wielokrotnego wyboru, pytania typu „kto pierwszy się zgłosi do odpowiedzi ten jej udziela”, losowanie spośród załogowanych uczestników osoby, która ma udzielić odpowiedzi.**

- 10) **Funkcja wysyłania wiadomości przez załogowanych użytkowników na monitor i wyświetlania wiadomości w formie paska informacyjnego.**

- 11) **Eksport wyników głosowania do formatu xls lub xlsx i otwarcie ich w oprogramowaniu Zamawiającego.**

- 12) **Wyeksportowane wyniki muszą posiadać takie informacje jak: kolejność pytania, typ pytania (jednokrotnego wyboru, wielokrotnego wyboru), poprawna odpowiedź, informację, który z uczestników jakiej odpowiedzi udzielił.**

Narzędzia do głosowania są związane w przypadku niektórych producentów z oprogramowaniem interaktywnym na komputer ale w opisie monitora nie ma żadnej wzmianki o oprogramowaniu na komputer. Wymaganie aby aplikacje wbudowane w monitor posiadały narzędzie do głosowania wspiera urządzenia jednego producenta.

Wnosimy o usunięcie zapisu SIWZ.

- 13) **Możliwość wykorzystania smartphona jako Touch Pad**

W warunkach szkolnych wymaganie to jest нефункционалне ale wspiera urządzenia jednego producenta.

Wnosimy o usunięcie zapisu SIWZ.

- 14) **Narzędzie do „zrzutu ekranu” z możliwością wyboru obszaru obrazu do zrzutu i z możliwością wysłania go do urządzenia zewnętrznego (kod QR sczytywany przez urządzenie zewnętrzne)**

Do dokonywania zrzutu z ekranu na komputerze mamy do dyspozycji co najmniej kilka narzędzi w tym oprogramowanie interaktywne wielu producentów monitorów interaktywnych ale w opisie monitora nie ma żadnej wzmianki o oprogramowaniu interaktywnym na komputer. Żądanie narzędzia zrzutu z ekranu z możliwością wyboru obszaru do zrzutu w aplikacji samego monitora jest wymaganiami нефункционалными w warunkach szkolnych ale wspiera urządzenia jednego producenta.

Wnosimy o usunięcie zapisu SIWZ.

- 15) **Możliwość zapisania utworzonych notatek na dysku chmurowym**

Możliwość zapisania utworzonych notatek na dysku sieciowym w przypadku oprogramowania interaktywnego na komputer jest dostępna w przypadku wielu producentów monitorów interaktywnych ale w opisie monitora nie ma żadnej wzmianki o oprogramowaniu interaktywnym na komputer. Wymaganie aby zapisywanie notatek na dysku chmurowym bezpośrednio z aplikacji samego monitora jest rozwiązaniem нефункционалными w warunkach szkolnych ale wspiera urządzenia jednego producenta.

Wnosimy o usunięcie zapisu SIWZ.

- 16) **Funkcja wyświetlenia dwóch aplikacji jednocześnie w systemie Android - split screen, podzielenie ekranu na 2 połowy**

Wyświetlanie dwóch aplikacji jednocześnie w systemie Android powoduje podzielenie obrazu na dwie części, jednocześnie obniżając czytelność obrazu. Wyświetlanie dwóch aplikacji jednocześnie jest niefunkcjonalne w warunkach szkolnych ale wspiera urządzenia jednego producenta.

Wnosimy o usunięcie zapisu SIWZ.

17) Możliwość wysyłania plików (np. prezentacji, zdjęć czy dokumentów PDF) poprzez kod QR

Wymaganie możliwość wysyłania plików poprzez kod QR nie ma zastosowania funkcjonalnego w warunkach szkolnych ale wspiera urządzenie jednego producenta.

Wnosimy o usunięcie zapisu SIWZ.

Statyw do monitora interaktywnego:

18) Możliwość obrotu monitora o 90 stopni (zmiana pozycji z horyzontalnej na wertykalną) - Tak; Płynna zmiana orientacji, możliwa do wykonania przez jedną osobę z zamontowanym monitorem.

Wymaganie aby statyw miał możliwość zmiany orientacji monitora z poziomej na pionową nie ma uzasadnienia w warunkach szkolnych. Dodatkowo opis monitora nie zawiera możliwości pracy monitora w pozycji pionowej [taki rodzaj pracy również nie ma uzasadnienia w warunkach szkolnych). Wymaganie to wskazuje na urządzenia tego samego producenta co monitor interaktywny.

Wnosimy o usunięcie zapisu SIWZ.

19) System projekcyjny - DLP

Na rynku dostępne są dwie podstawowe technologie systemów projekcji: DLP i LCD. Oba są traktowane jako równoważne choć technologia LCD uznawana jest za oferującą lepszej jakości kolory oraz niewywołująca żadnych zjawisk negatywnych u oglądających. Zamawiający wykluczył technologię LCD co nie ma uzasadnienia funkcjonalnego.

Wnosimy o uznanie technologii LCD jako spełniającej SIWZ

20) Rozdzielczość Natywna: 1920x1080 pikseli Maksymalna: 1920x1200 pikseli

Rozdzielczość 1920x1080 w projektorze jest związana z urządzeniami do kina domowego a więc wyświetlania filmów. Z prezentacją obrazu z komputera z czym mamy do czynienia w warunkach szkolnych wykorzystuje się rozdzielczość 1280x800 lub 1920x1200. Bliższa wymaganej przez Zamawiającego jest rozdzielczość natywna 1920x1200, która jednocześnie pozwala na wyświetlenie obrazu 1920x1080 bez żadnych strat.

Wniosujemy o zmianę wymaganej rozdzielczości natywnej do poziomu 1920x1200 jako dedykowanej do pracy w szkole zamiast 1920x1080 dedykowanej do kina domowego.

21) Współczynnik obrazu - Natywny 16:9 Zgodne z 4:3

Współczynnik obrazu natywny 16:9 w projektorach związany jest z kinem domowym. Z prezentacją obrazu z komputera z czym mamy do czynienia w warunkach szkolnych wykorzystuje się format natywny obrazu 16:10 który pozwala jednocześnie na wyświetlanie obrazu w formacie 16:9 bez żadnych strat i zniekształceń.

Wniosujemy o zmianę wymaganego formatu natywnego obrazu na 16:10 jako dedykowanego do pracy w szkole zamiast 16:9 dedykowanego do kina domowego.

22) Wymagane akcesoria- Pilot, Etui/torba do przenoszenia urządzenia, przewód zasilający, przewód HDMI, Osłona obiektywu. Instrukcja obsługi.

Wymaganie aby projektor posiadał osłonę obiektywu nie ma uzasadnienia w warunkach szkolnych. Projektor w szkole ma głównie wyświetlać obraz, do czego nie jest potrzebna osłona obiektywu. Większość urządzeń uznanych producentów nie posiada już od dawna osłony obiektywu.

Wnosimy o usunięcie zapisu SIWZ.

Odpowiedź:

Ad. 1) Zamawiający wykreśla z opisu przedmiotu zamówienia (OPZ) z pozycji Wymagania dodatkowe następujący zapis: „Dodatkowe funkcje systemu zdalnego zarządzania monitorami – instalowanie aplikacji, przesyłanie plików, włączanie/wyłączanie monitora, możliwość ustawienia kalendarza automatycznego włączania i wyłączenia”.

Ad. 2) Zamawiający wykreśla z OPZ z pozycji Wymagania dodatkowe następujący zapis: „Wynik wydajności minimum 220 punktów, dostępna na stronie <http://linpack.hpc.msu.ru/index.php> najpóźniej z dnia złożenia ofert, wymagany zrzut ekranu bądź inny dokument poświadczający ilość punktów i ułatwiający odnalezienie produktu na stronie.

Ad. 3) Zamawiający pozostawia wymóg wyjścia HDMI. Zamawiający chce mieć pewność, że wyjście HDMI posiada możliwość również wyświetlenia notatek na zewnętrznym odbiorniku. Zamawiający nie jest w stanie określić, czy każdy monitor interaktywny na rynku posiada taką funkcjonalność, a jest ona dla Zamawiającego kluczowym elementem wysyłania obrazu do zewnętrznego odbiornika.

Ad. 4) Zamawiający wykreśla z OPZ z pozycji Wymagania dodatkowe następujący zapis: „Wbudowana aplikacja do notowania z możliwością schowania (zminimalizowania) paska narzędzi”.

Ad. 5) Zamawiający wykreśla z pozycji Wymagania dodatkowe następujący zapis: „Wbudowana aplikacja do notowania z możliwością wysyłania notatek poprzez e-mail bezpośrednio z menu tej aplikacji”.

Ad. 6) Zamawiający wykreśla z OPZ z pozycji Wymagania dodatkowe następujący zapis: „Wbudowana aplikacja do bezprzewodowej łączności przynajmniej z komputerami Windows (przesyłająca obraz i dźwięk oraz umożliwiająca zdalną, dotykową kontrolę komputera przez monitor interaktywny) oraz urządzeniami mobilnymi Android oraz iOS (przynajmniej

przesyłanie obrazu). Połączenie min. 8 komputerów/urządzeń mobilnych na raz i wyświetlanie min. 4 obrazów jednocześnie”.

Ad. 7) Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.

Ad. 8) Zamawiający wykreśla z OPZ z pozycji Wymagania dodatkowe następujący zapis: „Funkcja blokowania monitora – odblokowanie możliwe po podłączeniu klucza USB lub PIN lub równoważnie”.

Ad. 9) do Ad. 17)

Zamawiający wykreśla z OPZ z pozycji Wymagania dodatkowe zapisy zawarte w pytaniu 52 punkty od 9) do 17).

Ad. 18) W przypadku zaoferowania monitora z funkcją Pivot (co nie jest wymagane w przypadku monitora) Zamawiający oczekuje dostarczenia statywu z funkcją obrotu ekranu.

Ad. 19) Zamawiający dopuści technologię LCD.

Ad. 20) Zamawiający podtrzymuje zapis.

Zamawiający uważa, że natywny 1920x1080 i maksymalny 1920x1200 nie będzie miał żadnych strat przy wyświetlaniu zarówno jednej i drugiej rozdzielczości. Większość ekranów w laptopach jest zbliżona bardziej do 1920x1080 i podczas połączenia projektora rozdzielczość nie będzie przeskalowywana i to co będzie widział prowadzący na laptopie będzie również w tej samej proporcji wyświetlane na projektorze (ekranie).

Ad. 21) Zamawiający podtrzymuje zapis.

Zamawiający uważa, że współczynnik obrazu 16:9 zgodne z 4:3 jest to parametr powiązany z parametrem rozdzielczości (w sensie proporcja 16:9 i 16:10). Dla natywnej rozdzielczości 1920x1080 proporcja obrazu to 16:9, dla 1920x1200 proporcja obrazu to 16:10.

Ad. 22) Zamawiający podtrzymuje zapis.

Wielu producentów projektorów multimedialnych posiada urządzenie wyposażone w osłonę obiektywu czy to w postaci osłonki zakładanej na obiektyw czy zasuwki zabezpieczającej obiektyw przed uszkodzeniem lub zabrudzeniem. Zamawiający zgadza się, że projektor ma głównie wyświetlać obraz ale projektor jest również urządzeniem mobilnym (przenośnym), nie zawsze jest montowany na stałe na statywach czy wieszakach. Odpowiednia ochrona obiektywu pozwoli wydłużyć sprawność urządzenia i zapobiec przypadkowemu uszkodzeniu czy zabrudzeniu obiektywu.

Jednocześnie działając w trybie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 ze zm.) zwanej dalej ustawą, Zamawiający zmienia zapisy Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) w następujący sposób:

§ 13 ust 2 i 3 SIWZ - Miejsce oraz termin składania i otwarcia ofert, otrzymuje nowe brzmienie:

2. Termin składania ofert upływa w dniu **18 września 2020 r. godzina 10:00**.
3. Terminem otwarcia ofert jest dzień **18 września 2020 r. godzina 10:10**.

Zgodnie z art. 38 ust. 2 i 4 ustawy treść zapytania wraz z wyjaśnieniami i zmianą treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia zostanie przekazana Wykonawcom, którym Zamawiający przekazał specyfikację istotnych warunków zamówienia, a także zamieszczona na stronie Platformy Zakupowej <https://platformazakupowa.pl/pn/mazovia>.